الدكتور أحمد مطلوب

أساليب بلاغية

الفصاحة - البلاغة - المعاني

ساعدت جامعة بغداد على نشره
رقم التعضيد ١٦ لسنة ١٩٧٩ - ١٩٨٠ م

وكالة المطبوعات
شارع فهد السالم - الكويت

أساليب بلاغية

الفصاحة – البلاغة – المعاني

الدكتور أحمد مطلوب

أساليب بلاغية

الفصاحة ـ البلاغة ـ المعاني

ساعدت جامعة بغداد على نشره
رقم التعضيد ١٦ لسنة ١٩٧٩ ـ ١٩٨٠ م

الناشر
وكالة المطبوعات
٢٧ شارع فهد السالم ـ الكويت

الطبعة الأولى

وافقت وزارة الثقافة والاعلام العراقية على طبعه
باجازتها المرقمة ١٦٢ في ٢٦/٣/١٩٨٠ م

بسم الله الرحمن الرحيم

المقـــدمة

هذه محاضرات فى علم المعانى أريد بها أن تكمل ما بدأناه فى « فنون بلاغية » وتقدم صورة صادقة للبلاغة العربية وتطور موضوعاتها . وهى محاضرات أخذت من القديم خطوطها واعتمدت على السابقين فى فصولها ، ولم ترجع إلى ما أثير فى هذه الأيام ، لأن الهدف ليس تجديد البلاغة وإنما تقديم ما عند القدماء بأسلوب يجمع بين عباراتهم وينسّق آراءهم ، لتكون مُنْطَلَقاً إلى التجديد .

وقد اقتضى المقرر الذى ينبغى أنْ يلم به طالب اللغة العربية فى مرحلة دراسته الجامعية الأولى أنْ يكون لأهم أساليب البلاغة نصيب فى هذه المحاضرات التى انقسمت إلى قسمين :

الأول : الفصاحة والبلاغة ، وهى مقدمة ينبغى أنْ يعرفها الدارس لأنّها الأساس الذى ينطلق منها إلى أساليب البلاغة وفنونها ، بل هى الغاية التى يصل إليها حينما ينهى تطوافه فى الموضوعات التى وضعت لتنير الطريق له فى دراسة الأدب .

الثانى : علم المعانى ، الذى كان أحد علوم البلاغة العربية حينما قسمها السكاكى إلى البيان والمعانى والمحسنات اللفظية والمعنوية أى البديع .

وكان العرب قبل ذلك قد درسوا هـذا العلم فى كتب النحو ، ولعل كتاب سيبويه أصدق ما وصل إلينا وأقربه إلى ذوق العربية ، لأنه عنى بالأساليب إلى جانب عنايته بالقواعد والأصول . وقد سمينا هذا القسم «أساليب

بلاغية » لأنه يتصل بأهم وسائل التعبير وصياغة الكلام . وليس أدل على ذلك من أنّ المتحدث أو الأديب لا ينطلق فى تصوير نفسه وعرض أفكاره إلاّ من خلالها . فالخبر والإنشاء ، والتعريف والتنكير ، والذكر والحذف ، والتقديم والتأخير ، والقصر ، والفصل والوصل ، والإيجاز والإطناب والمساواة ، وخروج الكلام على مقتضى الظاهر – عمدة الكلام وزاد المنشئين .

والدرس النحوى أولى بهذه الموضوعات لولا انصراف النحاة إلى العناية بالإعراب والبناء ، والعوامل والتقديرات مما أبعد النحو عن هدفه وأحاله قواعد لا روح فيها . وسنظل نؤمن بأن هذه الدراسة من البلاغة حتى تعود إلى النحو أصالته وحتى نجد أساتذة النحو يغيّرون طرق تدريسه ويعنون بالأساليب البلاغية كعنايتهم بالقواعد والإعراب .

إنّ دراسة الأساليب والوقوف عندها تفتح السبيل أمام الأديب مادام يكتب باللغة العربية . وهى لغة عريقة تشعبت فنون التعبير فيها وأصبحت طيعة لمن تعمق فيها وفهم أسرارها ، ولن يكون المنشىء أديبا إذا نأى عن لغته وضرب عن أساليبها صفحا ، وإنه لمن أعجب العجب إذا لم يرَ فى الخبر والإنشاء ، والتقديم والتأخير ، والحذف والذكر ، والإيجاز والإطناب وغيرها – فائدةً وهى أصل الكلام وعمدة التعبير . ولن يغنى ما تقدّمه الكتب المترجمة والأساليب الغربية عما تتسم به لغة الضاد ، وإن كانت تضيف أبعاداً جديدة وتفتح آفاقاً واسعة . وستبقى الأساليب البلاغية التى عرضت لها هذه المحاضرات خالدة مادامت اللغة العربية حية فى العقول ونابضة فى القلوب ، ولن يقدر على إنكارها من سولت له نفسه وظن أنه سبق العصر وتخطى الزمان .

لقد سار البحث فى هذه المحاضرات كما سار فى « فنون بلاغية » ويتجلى ذلك فى أمرين :

الأول : الوقوف على تعريفات القدماء وتقسيماتهم وآرائهم .

الثانى : الأخذ بالأمثلة التي ذكروها لئلا تتجرد القواعد والأصول من روحها التي ارتبطت بها حينما فكّر العرب الأوائل بضبط لغتهم وحفظها من الضياع .

ولذلك لم يكن للجديد نصيب فيها . لأنّ فى ذلك ابتعاداً عن منهج دراسة القديم وتجنياً على الأدب الحديث الذى خطا خطوات واسعة وكانت له مناهج درس جديرة بالتأمل العميق والنظر السليم والبحث الرصين . ولن يقدر على بحثه إلاّ من وطن نفسه وأخلص النية . ووقف على القديم وأساليبه وعرف الحديث وفنونه ، وليس ذلك بيسير .

هذه ملامح محاضرات « أساليب بلاغية » جاءت كما بناها القدماء ليعرف الجيل الجديد ما كان من هذا العلم الذى لم ينضج ولم يحترق ، ولتكون مقدمة لمن يريد أنْ يخطو باتزان فى طريق التجديد الذى من أول متطلباته قتل القديم درسا .

ومن الله العون والتوفيق .

الدكتور أحمد مطلوب
أستاذ البلاغة والنقد فى كلية الآداب
جامعة بغداد

الكتاب الأول

الفصاحة والبلاغة

الفصل الأول
الفصاحة

فى اللغة :

لفظة الفصاحة مما شاع وعرفه العرب بمفهومه اللغوى قبل أنْ تأخذ الألفاظ دلالتها الفنية . ونجد لها فى المعاجم دلالتين :

الأولى : لغوية تقوم على المعنى الأول الذى وضعه العرب واستعملوه قبل أنْ تظهر علوم البلاغة والنقد . فنى لسان العرب : « يومٌ مفْصِح : لا غيم فيه ولا قر . أفصح اللبن : ذهب اللبأ عنه . فَصُحَ اللبن : إذا أخذت عنه الرغوة . قال فضلة السلمى :

رأوه فازدروه وهو خرْقٌ ... وينفع أهله الرجلُ القبيحُ
فلم يَخْشَوا مصالته عليهم ... وتحت الرغوة اللبنُ الفصيحُ

أفصحت الشاة والناقة : خلص لبنها . أفصح الصبح : بدا ضوؤه واستبان . وكل ما وضح فقد أفصح . وكل واضح مفصح . ويقال : قد فصحك الصبح ، أى : بان لك وغلبك ضوؤه . فصحه الصبح : هجم عليه »

الثانية : دلالة تقرب من المعنى الاصطلاحى الذى تعارف عليه البلاغيون ، فنى اللسان : « الفصاحة : البيان . فَصُحَ الرجل فصاحة فهو فصيح من قوم فُصحاء وفِصاح وفُصُح ، وامرأة فصيحة من نسوة فِصاح وفصائح . رجل فصيح وكلام فصيح ، أى : بليغ . لسان فصيح ، أى : طلق . وقد جاء فى الشعر فى وصف العجم : أفصح ، يريد به بيان القول وإنْ كان بغير العربية ، كقول أبى النجم :

أعجم فى آذانها فصيحا

يعنى : صوت الحمار أنه أعجم ، وهو فى آذان الأُتُن فصيح بين .

وفصح الأعجمى فصاحة : تكلم بالعربية وفهم عنه . وقيل : جادت لغته حتى لا يلحن . أفصح كلامه إفصاحا وأفصح تكلم بالفصاحة ، وكذلك الصبى يقال : أفصح الصبى فى منطقه إفصاحا إذا فهمت ما يقول فى أول ما يتكلم . أفصح الأغْتَمُ : إذا فهمت كلامه بعد غتمته . أفصح عن الشىء إفصاحا إذا بينه وكشفه . فصح الرجل وتفصح إذا كان عربى اللسان فازداد فصاحة . وقيل : تفصح فى كلامه وتفاصح : تكلف الفصاحة . يقال : ما كان فصيحاً ولقد فَصُحَ فصاحةً وهو البين فى اللسان والبلاغة. التفصح استعمال الفصاحة ، وقيل : التشبه بالفصحاء .

وقيل : جميع الحيوان ضربان : أعجم وفصيح ، فالفصيح كل ناطق ، والأعجم كل ما لا ينطق .

الفصيح فى اللغة : المنطلق اللسان فى القول الذى يعرف جيد الكلام من رديئه . أفصح الكلام وأفصح به وأفصح عن الأمر . الفصيح فى كلام العامة : المعرب » .

وفى هذا يتضح معنى البيان والظهور فى كلمة « الفصاحة » ، وليس هذا المعنى بعيداً عن الدلالة الأولى ولا عن المعنى الذى اصطلح عليه علماء البلاغة وهو رقة الألفاظ وجمالها ، وبيان التعبير ووضوحه .

فى القرآن والحديث :

ولو مضينا نبحث عن لفظة « الفصاحة » فى تراثنا لرأيناها فى قوله تعالى حكاية عن نبيه موسى — عليه السلام — : « وأخى هَرُونُ هو أفْصَحُ منى لسانا » (١) وفى الحديث النبوى الشريف : «أنا أفصح العرب بَيْدَ أنى من قُريش » (٢) ، و«غفر له بعدد كل فصيح وأعجم » . وفسّره أصحاب

(١) القصص ٣٤ :

(٢) قال عبد الله بن رواحة فى مدح الرسول — صلى الله عليه وسلم :

لو لم تكن فيه آيات مبينة ... كانت فصاحته تنبيك بالخبر

الحديث بأن النبي محمداً – صلى الله عليه وسلم – أراد بالفصيح بني آدم ، وبالأعجم البهائم . (١)

ولانخرج لفظة « الفصاحة » في القرآن الكريم والحديث النبوى الشريف عن معناها اللغوى وهو الظهور والبيان . وحينما دخلت هذه اللفظة الدراسات البلاغية والنقدية ارتبطت بلفظة البلاغة وصارت صنوها ، وأصبح رجال البلاغة الأوائل لايفرقون بينهما ، بل لم يروا بأسا من أنْ يستعملوا إحداهما مكان الأخرى كما فعل أبو عثْمان عمرو بن بحر الجاحظ (٢٥٥ ﻫ) الذى لم يضع حدّا فاصلا بين اللفظتين وإنما أجراهما بمعنى واحد في مواضع كثيرة من كتابه « البيان والتبيين » .

الجاحظ :

عرف الجاحظ البلاغة بقوله : « وقال بعضهم – وهو أحسن ما اجتبيناه ودوناه – : لايكون الكلام يستحق اسم البلاغة حتى يسابق معناه لفظَه ، ولفظُه معناه ، فلا يكون لفظُه إلى سمعك أسبقَ من معناه إلى قلبك » (٢) . وفى هذا التعريف التقاء الفصاحة بالبلاغة ، والنص على امتزاجهما .

والفصاحة – عنده – واسعة المعنى ، ولذلك نراه يتحدث عنها وعن الألفاظ كثيرا ، وتعتبر إشاراته في كتابه « البيان والتبيين » من أوسع ما وصل إلينا من عهد التدوين الأول . ويرى أنّ الألفاظ جديرة بالرعاية والاهتمام ، يقول : « وقد يستخف الناس ألفاظا ويستعملونها وغيرها أحق بذلك منها ، ألا ترى أنّ الله تبارك وتعالى لم يذكر في القرآن الجوع إلاّ في موضع العقاب أو في موضع الفقر المدقع والعجز الظاهر . والناس لايذكرون السَّغَبَ ويذكرون الجوع في حال القدرة والسلامة ، وكذلك ذكر المطر ، لأنك لاتجد القرآن يلفظ به إلاّ في موضع الانتقام . والعامة وأكثر الخاصة لايفصلون

---

(١) النهاية في غريب الحديث والأثر ، ح ٣ ، ص ٤٥٠ :

(٢) البيان والتبيين ، ج ١ ص ١١٥ .

بين ذكر المطر وبين ذكر الغيث ، ولفظ القرآن الذى عليه نزل أنه إذا ذكر الأبصار لم يقل الأسماع ، وإذا ذكر سبع سماوات لم يقل الأرضين . ألا تراه لايجمع الأرض أرضين ولا السمع أسماعا . والجارى على أفواه العامة غير ذلك لايتفقدون من الألفاظ ما هو أحق بالذكر وأولى بالاستعمال » (١) .

وتكلم على تنافر الحروف فقال : « فأما فى اقتران الحروف فان الجيم لاتقارن الظاء ولا القاف ولا الطاء ولا الغين بتقديم ولا تأخير ، والزاى لاتقارن الظاء ولا السين ولا الضاد ولا الذال بتقديم ولا بتأخير . وهذا باب كبير وقد يكتفى بذكر القليل حتى يستدل به على الغاية التى إليها يجرى » (٢)

وتحدث عن تنافر الألفاظ فقال : « ومن ألفاظ العرب ألفاظ تتنافر وإنْ كانت مجموعة فى بيت شعر لم يستطع المنشد إنشادها إلاّ ببعض الاستكراه فمن ذلك قول الشاعر :

وقبر حرْبٍ بمكان قَفْر   وليس قُرْبَ قبر حَرْب قَبْرُ

ولما رأى من لاعلم له أنّ أحداً لايستطيع أنْ ينشد هذا البيت ثلاث مرات فى نسق واحد فلا يتتعتع ولا يتلجلج ، وقيل لهم : إنّ ذلك إنما اعتراه إذْ كان من أشعار الجن ، صدقوا بذلك .

ومن ذلك قول ابن يسير :

لم يَضُرْها والحمدُ لله شىءٌ   وانثنت نحو عَزْفِ نفس ذهولِ

فتفقّد النصف الأخير من هذا البيت فانك ستجد بعض ألفاظه يتبرأ من بعض » (٣) .

---

(١) البيان ، ج ١ ص ٢٠ .

(٢) البيان . ج ١ ص ٦٩ .

(٣) البيان ، ج ١ ص ٦٥ .

وينبغي أنْ تكون الألفاظ متماثلة متلائمة كي لايقع بينها التنافر فتصبح كأولاد علة ، يقول : « وأنشدني أبو العاصي ، قال : أنشدني خلف الأحمر في هذا المعنى :

وبعضُ قريض القوم أولاد علةٍ يكد لسان الناطقِ المتحفظِ (١)

وقال أبو العاصي : وأنشدني في ذلك أبو البيداء الرياحي :

وشعر كبعرِ الكبش فرّقَ بينه لسانُ دعيّ في القريض دخيلِ

فانه يقول : إذا كان الشعر مستكرها وكانت ألفاظ البيت من الشعر لايقع بعضها مماثلا لبعض كان بينها من التنافر ما بين أولاد العلاّت . وإذا كانت الكلمة ليس موقعها إلى جنب أختها مرضيا موافقا كان على اللسان عند إنشاد ذلك الشعر مؤونة .

قال : وأجود الشعر ما رأيته متلاحم الأجزاء سهل المخارج ، فتعلم بذلك أنّه قد أفرغ إفراغاً واحدا ، وسبك سبكا واحدا ، فهو يجرى على اللسان كما يجرى على الدهان .

وأما قوله : « كبعر الكبش » فانما ذهب إلى أنّ بعر الكبش يقع متفرقا غير مؤتلف ولا متجاور ، وكذلك حروف الكلام وأجزاء البيت من الشعر تراها متفقة ملسا ولينة المعاطف سهلة ، وتراها مختلفة متباينة ومتنافرة مستكرهة تشق على اللسان وتكده ، والأخرى تراها سهلة لينة ورطبة مواتية ، سلسة النظام خفيفة على اللسان حتى كأنّ البيت بأسره كلمة واحدة ، وحتّى كأنّ الكلمة بأسرها حرف واحد » (٢) .

ويرى أنّ اللفظ كما لاينبغي أنْ يكون عاميا وساقطا سوقيا ، فكذلك لاينبغي أنْ يكون غريبا وحشياً إلاّ أنْ يكون المتكلم بدويا أعرابيا ، فان

---

(١) أولاد علة : هم بنو رجل واحد من أمهات شتّى .

(٢) البيان ، ج١ ص ٦٦ .

الوحشى من الكلام يفهمه الوحشى من الناس كما يفهم السوقى رطانة السوقى . (١)

لقد اهتم الجاحظ بالألفاظ اهتماما عظيما أولاها عناية كبيرة ، وقد دفعه هذا الاهتمام إلى أنْ يقول : « والمعانى مطروحة فى الطريق يعرفها العجمى والعربى والبدوى والقروى والمدنى ، وإنما الشأن فى إقامة الوزن ، وتخير اللفظ وسهولة المخرج ، وكثرة الماء ، وفى صحة الطبع وجودة السبك ، فإنما الشعر صناعة وضرب من النسج ، وجنس من التصوير » (٢) .

وظن بعض الباحثين أنّه يميل إلى اللفظ كل الميل ، وأنّه لايرى للمعنى كبير أهمية ، والواقع أنّه عنى باللفظ وأعطاه نصيبه من الاهتمام ، وشغل بالمعنى والتصوير الأدبى الذى يقول عنه : « فإنما الشعر صناعة ، وضرب من النسج ، وجنس من التصوير » ، وهذه نظريته التى شرحها عبدالقاهر الجرجانى وسماها « نظرية النظم » ، فالجاحظ اهتم بالألفاظ والمعانى والتصوير مع أنّه يروى أنّ بعضهم لايحفل إلاّ بالمعنى وحده كأبى عمرو الشيبانى الذى يرى أنّ المعنى متى كان رائعاً حسنا ظل كذلك فى أية عبارة وضع . فالبيتان :

لا تحسبَنَّ الموت موت البلى فإنما الموتُ سؤال الرجال
كلاهما موت ولـكنّ ذا أفظع من ذاك لذل السؤال

استحسنها أبو عمرو على حين ليست عليها مسحة من جمال سوى الوزن . وعابه الجاحظ ورأى أنّه مسرف فى تقديرهما . وقال : « وأنا رأيت أبا عمرو الشيبانى وقد بلغ من استجادته لهذين البيتين ونحن فى المسجد يوم الجمعة أنْ كلّف رجلا حتى أحضره دواة وقرطاسا حتى كتبها له . وأنا أزعم أنّ صاحب هذين البيتين لايقول شعراً أبدا ، ولولا أنْ أدخل فى الحكم بعض الفتك لزعمت أنّ ابنه لايقول شعراً أبدا » (٣) .

---

(١) ينظر البيان ، ج ١ ص ١٤٤ .
(٢) الحيوان ، ج ٣ ص ١٣١ .
(٣) الحيوان ، ج ٣ ص ١٣١

لقد اهتم الجاحظ باللفظ ولكنه لم يهمل المعنى ، ولذلك فليس صحيحا ما ذهب إليه بعضهم وهو أنّ الجاحظ كرّس جهوده لخدمة الألفاظ ، ولأجله خاض عبدالقاهر الجرجاني غمار هذا البحث . ويرى الدكتور محمد مندور أنّ كل آراء عبدالقاهر تنحصر فى مسألتين :

الأولى : إنكاره لما رآه الجاحظ من أهمية فصاحة الألفاظ باعتبار تلك الفصاحة صنعة فى اللفظ ذاته ، ثم ثورته على مذهب أبى هلال العسكرى الذى يرد جودة الكلام إلى محسنات لفظية تقف عند الشكل .

الثانية : تعليقة جودة الكلام بخصائص فى النظم . (١)

وعبارة الجاحظ « فانما الشعر صناعة ، وضرب من النسج ، وجنس من التصوير » ، وما نقله عبدالقاهر من اهتمامه بالصياغة والصناعة ، خير ما يفند هذا الرأى ، لأنّ عبدالقاهر سار على خطا الجاحظ ونقل مصطلحه فى التصوير وقال : « وليس العبارة عن ذلك بالصورة شيئا نحن ابتدأناه فينكره منكر بل هو مستعمل مشهور فى كلام العرب ، ويكفيك قول الجاحظ : وإنّما الشعر صناعة ، وضرب من التصوير » (٢) . فالجاحظ من أصحاب الصياغة ولذلك تسقط عنه تهمة الاهتمام بالشكلية والألفاظ ، وإنْ كان كثير الاعتناء باللفظ واختيار ما يؤدى المعنى أداءً حسنا ، وهذه مهمة الأديب الذى يقدر قيمة الكلام ويبذل فى سبيله أعظم الجهود ، وقد كان الجاحظ أديبا كبيرا وعالما قديرا ، فعنى بالألفاظ كما عنى بالمعانى وكان له الفضل فى تصوير نظم الكلام .

ابن قتيبة :

وتحدث ابن قتيبة (ـــ ٢٧٦ هـ) عن الألفاظ ، وذكر أنّ الشعر أربعة أضرب :

---

(١) ينظر فى الميزان الجديد ، ص ١٤٩ .

(٢) دلائل الإعجاز ، ص ٣٨٩ .

١ — ضرب منه حسن لفظه وجاد معناه : كقول القائل فى بعض بنى أمية(١) :

فى كفه خيزرانٌ ريحه عَبِقٌ ... من كف أروعَ فى عرنينه شَمَمُ
يُغْضِى حياءً ويُغضَى من مهابته ... فما يُكلَّمُ إلا حين يبتسمُ

وكقول أوس بن حَجَر :

أيتُها النفسُ أجْملى جَزَعا ... إنَّ الذين تحذرين قد وقعا

٢ — وضرب منه حسن لفظه وحلا فاذا أنت فتشته لم تجد هناك فائدة فى المعنى كقول القائل :

ولما قضينا من مِنًى كلَّ حاجة
ومسَّح بالأركان من هو ماسحُ
وشُدَّتْ على حُدْب المهارَى رحالُنا
ولم ينظر الغادى الذى هو رائحُ
أخذْنا بأطراف الأحاديث بيننا
وسالت بأعناق المطىِّ الأباطحُ

يقول ابن قتيبة : « هذه الألفاظ كما ترى أحسن شئْ مخارج ومطالع ومقاطع ، وإنْ نظرت إلى ماتحتها من المعنى وجدته : ولمَّا قطعنا أيام منى واستلمنا الأركان وعالينا إبلنا الأنضاء ، ومضى الناس لاينتظر الغادى الرائح ابتدأنا فى الحديث وسارت المطى فى الأباطح » (٢) . ونحوه قول المعلوط :

---

(١) كذا فى الشعر والشعراء ، وفى الهامش أنهاللحزين الكنانى فى أبيات يمدح بها عبد الله بن عبد الملك بن مروان . والبيتان فى ديوان الفرزدق ، ج ٢ ص ١٨٧ (طبعة مكتبة صادر) . وهما فى مدح زين العابدين رضى الله عنه .

(٢) الشعر والشعراء ، ج ١ ص ٦٦ . ولعبد القاهر الجرجانى غير هذا الرأى فهو يراها من أبدع الشعر وأعذبه وقد حللها تحليلا جميلا . (ينظر دلائل الإعجاز ص ٥٨) .

إنّ الذين غدَوا بلبك غادروا وَشَلاً بعينك لايزال معينا
غيّضْنَ من عبراتهنّ وقلن لى : ماذا لقيتَ من الهوى ولقينا(١)

٣ — وضرب منه جاد معناه وقصرت ألفاظه عنه كقول لبيد بن ربيعة :

ما عاتبَ المرءَ الكريمَ كنفسه والمرءُ يُصْلِحُهُ الجليسُ الصالحُ

٤ — وضرب منه تأخر معناه وتأخر لفظه ، كقول الأعشى فى امرأة :

وفوها كأقاحى غذاه دائمُ الهطْلِ
كما شِيبَ براحٍ با ردٍ من عسَلِ النّحْلِ

ولم يُشِر ابن قتيبة إلى لفظة « الفصاحة » فى كتابه « الشعر والشعراء » ولكنه استعمل كلمة «الألفاظ» ، ويرى أنّ المُحْدَثَ ليس له أنْ يتبع المتقدم فى استعمال وحشى الكلام ككثير من أبنية سيبويه ، ولا أنْ يسلك فيما يقول الأساليب التى لاتصح فى الوزن ولاتحلو فى الأسماع . يقول : « وهذا يكثر ، وفيما ذكرت منه ما دلك على ما أردت من اختيارك أحسن الروىّ وأسهل الألفاظ وأبعدها من التعقيد والاستكراه ، وأقربها من أفهام العوام . وكذلك اختار للخطيب إذا خطب والكاتب إذا كتب فانه يقال : « أسير الشعر والكلام المطمع » يراد الذى يطمع فى مثله من سمعه وهو مكان النجم من يد المتناول » (٢) .

وفى كتابه « أدب الكاتب » حديث عن الألفاظ والأبنية ، ولكنه لايسميها « فصاحة » وإنما هى قواعد يستعين بها الكاتب . وعقد فى كتابه « عيون الأخبار » بابا سماه « كتاب العلم والبيان » تحدّث فيه عن الإعراب واللحن والتشادق والغريب والبيان والألفاظ التى تقع فى كتب الأمان والعهود والخطب . وهو فى هذه الأبواب والفصول ليس كالجاحظ الذى أرسى كثيراً من قواعد الفصاحة ووضع أمثلتها التى تتردد فى كتب البلاغة والنقد .

---

(١) البيتان فى ديوان جرير ، ص ٥٧٨ ، وهما من قصيدة فى هجاء الأخطل .
(٢) الشعر والشعراء ، ج ١ ص ١٠٣ .

المـــبرد :

وليس فيما كتب المبرد (– ٢٨٥هـ) إشارة إلى الفصاحة وإنْ كان يفضل أنْ تكون الألفاظ جزلة . (١)

ثعلب :

ولا فيما كتب أبو العباس ثعلب (– ٢٩١هـ) الذى أشار إلى جزالة الألفاظ . (٢)

ابن المعتز :

ولا فيما ألَّفَ ابن المعتز (... ٢٩٦هـ) صاحب كتاب البديع .

قدامـــة :

وتحدث قدامة بن جعفر (–٣٣٧هـ) عن نعت اللفظ ، وقال ينبغى أنْ يكون سمحا ، سهل مخارج الحروف من مواضعها ، عليه رونق الفصاحة مع الخلو من البشاعة . (٣) وذكر عيوب اللفظ وهى :

١ – أنْ يكون ملحونا وجاريا على غير سبيل الإعراب واللغة .

٢ – وأنْ يركب الشاعر منه ما ليس بمستعمل إلاّ فى الفرط .

٣ – ولا يتكلم به إلاّ شاذاً ، وذلك هو الوحشى الذى مدح عمر بن الخطاب – رضى الله عنه – زهيراً بمجانبته له وتنكّبه إياه فقال : «لايتبع حوشىَّ الكلام» .

٤ – ومن عيوب اللفظ المعاظلة ، وهى التى وصف عمر بن الخطاب زهيراً بمجانبته لها فقال : «كان لايعاظل بين الكلام» . وهى ليست مداخلة الشىء فى الشىء ، لأنه محال أنْ ينكر مداخلة بعض الكلام فيما يشبهه من

---

(١) الكامل ، ج ١ ص ٤٣ .

(٢) قواعد الشعر ، ص ٥٩ .

(٣) نقد الشعر ، ص ٢٦ .

بعض أو فيما كان من جنسه ، وإنما يكون الإنكار فيما يدخل بعضه فيما ليس من جنسه وما هو غير لائق به . (١)

ابن وهب :

وفى كتاب « البرهان فى وجوه البيان » (٢) لأبى الحسين إسحاق بن ابراهيم بن سليمان بن وهب الكاتب إشارات إلى جزالة اللفظ وسخافته وركاكته . ولم يحدد معانى هذه المصطلحات واكتفى بالتمثيل وقال : « وأما جزالة اللفظ فكقوله :

وعلى عـــدوّك يا ابن عمّ محمد رَصَدان : ضوءُ الشمس والإظلامُ
فاذا تنبـــه رُعْتَه وإذا غفـــا سلّت عليه سيوفَـــك الأحـــلامُ

وأما سخافة اللفظ وركاكته فمثل قول الآخر :

يا عتْب سيدتى أما لك دينُ حتّى متى قلبى لديك رهينُ
فأنا الصبورُ لكل ما حملتنى وأنا الشقىُّ البائس المسكينُ(٣)

وقال عن الفصيح : « وأما الفصيح من الكلام ، فهو ما وافق لغة العرب ولم يخرج عما عليه أهل الأدب ، ولتصحيح ذلك وضع النحو ، ولجمعه وضعت الكتب فى اللغة ، وذكر المستعمل منها والشاذ والمهمل . وحق من ينشأ فى العرب أنْ يستعمل الاقتداء بلغتهم ، ولا يخرج عن جملة ألفاظهم ، ولايقنع من نفسه بمخالفتهم فيخطئوه ويلحنوه » (٤)

وليس فى هذه الإشارات ما يوضّح رأى صاحب « البرهان » فى الفصاحة كما عرفها الجاحظ ومعاصروه .

---

(١) نقد الشعر ، ص ١٩٦ .

(٢) هو النص الكامل للكتاب المطبوع باسم « نقد النثر » المنسوب إلى قدامة ابن جعفر .

(٣) البرهان فى وجوه البيان ، ص ١٧٧ .

(٤) البرهان ، ص ٢٥٢ .

العسكري :

وذكر أبو هلال العسكري (— ٣٩٥ هـ) رأيين في الفصاحة :

الأول : إن الفصاحة والبلاغة ترجعان إلى معنى واحد وإن اختلف أصلاهما ، لأن كل واحد منهما هو الإبانة عن المعنى والإظهار له . يقول : « فأما الفصاحة فقد قال قوم : إنها من قولهم : أفصح فلان عما في نفسه إذا أظهره ، والشاهد على أنها هي الإظهار قول العرب : أفصح الصبح إذا اضاء . وأفصح اللبن إذا انجلت عنه رغوته فظهر ، وفصح أيضا . وأفصح الأعجمي إذا أبان بعد أن لم يكن يفصح ويبين ، وفصح اللحان إذا عبر عما في نفسه وأظهره على جهة الصواب دون الخطأ .

وإذا كان الأمر على هذا فالفصاحة والبلاغة ترجعان إلى معنى واحد وإن اختلف أصلاهما » (١) .

الثاني : أنهما مختلفان ، وذلك أن الفصاحة تمام آلة البيان فهي مقصورة على اللفظ ، لأن الآلة تتعلق باللفظ دون المعنى ، والبلاغة إنما هي إنهاء المعنى إلى القلب فكأنها مقصورة على المعنى . يقول : « وقال بعض علمائنا : الفصاحة تمام آلة البيان ، فلهذا لايجوز أن يسمى الله تعالى فصيحاً إذ كانت الفصاحة تتضمن الآلة ، ولايجوز على الله تعالى الوصف بالآلة ويوصف كلامه بالفصاحة لما يتضمن من تمام البيان . والدليل على ذلك أن الألثغ والتمتام لايسميان فصيحين لنقصان آلتهما عن إقامة الحروف . وقيل : « زياد الأعجم » لنقصان آلة نطقه عن إقامة الحروف ، وكان يعبر عن « الحمار » بالهمار ، فهو أعجم وشعره فصيح لتمام بيانه » (٢) .

ووضح الأمر بقوله : «ومن الدليل على أن الفصاحة تتضمن اللفظ والبلاغة تتناول المعنى ، أن الببغاء يسمى فصيحا ولا يسمى بليغا إذ هو مقيم

---

(١) كتاب الصناعتين ، ص ٧ .

(٢) كتاب الصناعتين ، ص ٧ .

الحروف وليس له قصد إلى المعنى الذى يؤديه . وقد يجوز مع هذا أنْ يسمى الكلام الواحد فصيحا بليغا إذا كان واضح المعنى ، سهل اللفظ ، جيد السبك ، غير مستكره فج ولا متكلف وخم ، ولا يمنعه من أحد الاسمين شئٌ لما فيه من إيضاح المعنى وتقويم الحروف » . (١)

وهذا هو رأيه ، أما الرأى الأول فقد عرضه ، لأنَّ بعضهم يذهب إلى ذلك . وعقد فصلا فى تمييز الكلام تحدث فيه عن صفات الألفاظ الحسنة ، وانتهى إلى أنَّ الكلام إذا جمع العذوبة والجزالة والسهولة والرصانة مع السلاسة والنصاعة ، واشتمل على الرونق والطلاوة ، وسلم من الحيف فى التأليف ، وبعد عن سماجة التركيب ، وورد على الفهم الثاقب — قبله ولم يرده ، وعلى السمع المصيب استوعبه ولم يمجه ، والنفس تقبل اللطيف وتنبو عن الغليظ . (٢)

وأعطى الألفاظ أهمية كبيرة ، لأنه ليس الشأن فى إيراد المعانى ، لأنَّ المعانى يعرفها العربى والعجمى والقروى والبدوى ، وإنما هو فى جودة اللفظ وصفائه . وحسنه وبهائه : ونزاهته ونقائه ، وكثرة طلاوته ومائه مع صحة السبك والتركيب . وليس يُطْلَب من المعنى إلاَّ أنْ يكون على هذه الأوصاف ، وهو ما أشار إليه الجاحظ من قبل ، ولكنه جعل التصوير أساس البيان .

ابن سنان :

وعقد ابن سنان الخفاجى (— ٤٦٦ هـ) فى كتابه « سر الفصاحة » فصولاً ضافية تحدث فيها عن صفات الحروف ومخارجها ، وفصاحة اللفظة المفردة والألفاظ المؤلفة .

---

(١) كتاب الصناعتين ، ص ٨ .

(٢) كتاب الصناعتين ، ص ٥٧ .

والفصاحة — عنده : « الظهور والبيان » (١) ، والفرق بينها وبين البلاغة، أنّ الفصاحة مقصورة على وصف الألفاظ والبلاغة لاتكون إلاّ وصفاً للألفاظ مع المعانى . لا يقال فى كلمة واحدة لاتدل على معنى يفضل عن مثلها بليغة وإنْ قيل فيها فصيحة ، وكل كلام بليغ فصيح ، وليس كل فصيح بليغا » (٢) .

ولكى تكون اللفظة الواحدة فصيحة ينبغى أنْ تتوفر فيها بعض الشروط قال : «إنّ الفصاحة على ماقدمنا نَعْتٌ للألفاظ إذا وجدت على شروط عدة ومتى تكاملت تلك الشروط فلا مزيد على فصاحة تلك الألفاظ وبحسب الموجود منها تأخذ القسط من الوصف وبوجود أضدادها تستحق الاطّراح والذم . وتلك الشروط تنقسم قسمين :

فالأول منها : يوجد فى اللفظة الواحدة على انفرادها من غير أنْ ينضم إليها شيء من الألفاظ وتؤلف معه .

والقسم الثانى : « يوجد فى الألفاظ المنظومة بعضها مع بعض » (٣)

فأما الذى يوجد فى اللفظة الواحدة فثمانية أشياء :

الأول : أنْ يكون تأليف تلك اللفظة من حروف متباعدة المخارج ، وعلة ذلك أنّ الحروف التى هى أصوات تجْرى من السمع مجرى الألوان من البصر ، ولاشك فى أنّ الألوان المتباينة إذا جمعت كانت فى المنظر أحسن من الألوان المتقاربة ، ولهذا كان البياض مع السواد أحسن منه مع الصفرة .

ومثال التأليف من الحروف المتباعدة كثير جل كلام العرب عليه ، فأما تأليف الحروف المتقاربة فمثل «الهُعْخُع» ، وقد رُوى أنّ الخليل بن أحمد الفراهيدى قال : «سمعنا كلمة شنعاء هى «الهُعْخُع» وأنكرنا تأليفها .

---

(١) سر الفصاحة ، ص ٥٩ .

(٢) سر الفصاحة ، ص ٦٠ .

(٣) سر الفصاحة ، ص ٦٥ .

وقيل : إنّ أعرابيا سُئِلَ عن ناقته فقال : تركتها ترعى الهعخع»(١) . وقال ابن سنان : « وللحروف الحلق مزية فى القبح إذا كان التأليف منها فقط وأنت تدرك هذا وتستقبحه كما يقبح عندك بعض الأمزجة من الألوان وبعض النغم من الأصوات » (٢) .

الثانى : أنْ يكون لتأليف اللفظة فى السمع حسن ومزية على غيرها وإنْ تساويا فى التأليف من الحروف المتباعدة كما نجد لبعض النغم والألوان حسنا يتصور فى النفس ويدرك بالبصر والسمع دون غيره مما هو من جنسه . ومثاله فى الحروف « ع.ذ.ب » فان السامع يجد لقولهم « العُذَيب » - اسم موضع و «عُذيبة» - اسم امرأة - و« عَذْب » و« عَذاب » و«عذُب» و«عَذَبات» مالا يجده فيما يقارب هذه الألفاظ فى التأليف . وليس سبب ذلك بعد الحروف فى المخارج فقط ولكنه تأليف مخصوص مع البعد ، ولو قدّمْتَ الذال أو الباء لم تجد الحسن على الصفة الأولى فى تقديم العين على الذال لضرب من التأليف فى النغم يفسده التقديم والتأخير . وليس يخفى على أحد من السامعين أنّ تسمية الغصن غصنا أو فننا أحسن من تسميته عسلوجا ، وأنّ أغصان البان أحسن من عساليج الشوحط (٣) . ومن الكلمات العذبة الجميلة « تفاوحَ » وقد استعملها المتنبى فقال :

إذا سارت الأحداجُ فوق نباته   تفاوحَ مِسْكُ الغانياتِ ورَنْدُهُ (٤)

وهى فى غاية من الحسن ، وقيل : إنّ المتنبى أول من نطق بها على هذا المثال .

---

(١) سر الفصاحة ، ص ٥٧ .

(٢) سر الفصاحة ، ص ٦٧ .

(٣) الشوحط : شجر يتخذ منه القسى :

(٤) الرند : العود ، أو الآس ، أو شجر طيب الرائحة :

ومثال ما يكره قول المتنبي :

مبارك الاسم أغــرّ اللقب   كريم الجرشّى شريف النسب(١)

فانك تجد في « الجرشي » تأليفا يكرهه السمع وينبو عنه . وأين كلمة « النفس » من هذه اللفظة الثقيلة ؟

الثالث : أنْ تكون الكلمة غير متوعرة وحشية كقول أبي تمام :

لقد طلعت في وجهِ مصْرَ بوجهه   بلا طائرٍ سَعْدٍ ولا طائر كَهْلِ

فان « كهلا » هنا من غريب اللغة . وروى أنّ الأصمعي لم يعرف هذه الكلمة وأنّها ليست موجودة إلاّ في شعر بعض الهذليين وهو قوله :

فلو أنّ سلمى جاره أو أجاره   رياحُ بنُ سعد ردّه طائر كَهْلُ

وقيل : إنّ الكهل الضخم . وهي لفظة ليست قبيحة التأليف لكنها وحشية غريبة لا يعرفها مثل الأصمعي .

ولهذا اعتمد الحذاق من الشعراء على اختيار أسماء المنازل والنساء في الغزل وتجنبوا مالا يحسن لفظه . وعابوا على جرير قوله :

وتقول بَوْزَعُ قد دببتَ على العصا   هلا هزئتِ بغــيرنا يابــوزَعُ

وذكروا أنّ الوليد بن عبدالملك قال له : أفسدت شعرك بـ« بوزع » .

وقد قال ابن سنان : « وأنا أكره من قول كثير بن عبد الرحمن صاحب عزة :

وما روضةٌ بالحَزْنِ طيبة الثرى   يمجُّ الندى جثجاثُها وعرارُها

ذكر « الجثجاث » لأنه اسم غير مختار ، ولو أمكنه ذكر غيره كان عندي أليق وأوفق . ولا أحب أيضاً تسمية أبي تمام صاحبه — علاثة — ونداءه بالترخيم في قوله :

---

(١) كريم الجرشى : كريم النفس .

قفْ بالطلول الدارساتِ علاثا　　أضحتْ حبالُ قطينهن رثاثا

وإنْ كان الروى قاده إلى ذلك ، فليت شعرى من حظر عليه القوافى واقتصر به على الثاء دون غيرها من الحروف » (١) .

الرابع : أنْ تكون الكلمة غير ساقطة عامية ، ومثال العامية قول أبى تمام :

جليت والموتُ مُبْدٍ حرَّ صفحته　　وقد تفرعنَ فى أفعاله الأجَلُ

فان « تفرعن» مشتق من اسم « فرعون » وهو من ألفاظ العامة ، وعادتهم أنْ يقولوا :

« تفرعن فلان » إذا وصفوه بالجبرية .

ومنه قول أبى نصر عبد العزيز بن نباتة :

أقام قوام الدين زيغ قناتــه　　وأنضج كيَّ الجرح وهوفطيرُ

فلفظة « فطير » عامية مبتذلة .

ومنه قول أبى تمام :

قد قلت لما لَجَّ فى صَدِّهِ　　اعْطِفْ على عبدك ياقابرى

فان « قابرى » من ألفاظ عوام النساء .

ومن ذلك لفظة « أوجعتها » فى قول ابن نباتة :

فقد رفعت أبصارها كل بــلدة　　من الشوق حتى أوجعتها الأخادعُ

ولفظة « الجورب » فى قول المتنبى :

تستغرق الكفُّ فوديه ومنكبه　　وتكتسى منه ريحُ الجورب الخلقِ

---

(١) سر الفصاحة ، ص ٧٦

الخامس : أنْ تكون الكلمة جارية على العرف العربي الصحيح غير شاذّة . ويدخل في هذا القسم ما ينكره أهل اللغة ويردّه علماء النحو من التصرف الفاسد في الكلمة ، وقد يكون ذلك لأجل أنّ اللفظة بعينها غير عربية كما أنكروا على أبي الشيص قوله :

وجناح مقصوص تَحَيَّفَ ريشه ريبُ الزمان تحيُّفَ المقـراضِ

وقالوا : ليس « المقراض » من كلام العرب ، ولم يسمع عنهم إلا مثنى .

وقد تكون الكلمة عربية إلا أنّها قد عُبِّر بها عن غير ما وضعت له في عرف اللغة . كما قال البحتري :

يشق عليه الريحُ كلَّ عشيةٍ جيوبَ الغمام بين بِكْرٍ وأيِّمِ

فوضع « الأيم » مكان « الثيب » وليس الأمر كذلك ، إنمّا « الأيم » التي لا زوج لها بِكْراً كانت أو ثيبا . ومن ذلك قول البحتري :

شَرطيَ الإنصافُ إنْ قيل اشترطْ وصديقي مَنْ إذا صافيَ قَسَطْ

وأراد بـ « قسط » عدل ، لأنّ الأمر عليه ، وليس الأمر كذلك وإنمّا يقال « أقْسَطَ » إذا عدل ، و « قَسَطَ » إذا جار ، ومنه قوله تعالى : « وأما القاسطون فكانوا لجهنّمَ حطبا » (١)

وقد يكون على جهة الحذف من الكلمة كقول رؤبة بن العجاج :

قواطنـاً مكةَ من ورْقِ الحمَا

يريد : الحمام

وقد يكون على وجه الزيادة في الكلمة مثل أنْ تشبع الحركة فيها فتصير حرفا ، كما قال الشاعر :

وأنت على الغواية حين ترمى وعن عيب الرجال بمنتزاحِ

أي : بمنتزح .

---

(١) الجن ١٥ .

وقد يكون إيراد الكلمة على وجه الشاذ القليل ، كلفظة « باهت » التي جاءت رديئة شاذة في قول البحتري :

متحيرين فباهتٌ متعجبٌ ممـا يرى أو ناظر متأمّلُ

والعربي المستعمل « بهت الرجل يبهت فهو مبهوت » .

ويدخل في هذا القسم ما يسمى الضرورة الشعرية من إظهار التضعيف ، أو مدّ المقصور ، أو قصر الممدود ، أو تأنيث المذكر على بعض التأويل ، أو صَرْف مالا ينصرف ، وغير ذلك .

السادس : أنْ لا تكون الكلمة قد عُبِّر بها عن أمر آخر يكره ذكره ، فاذا أوردت وهي غير مقصود بها ذلك المعنى قبحت وإنْ كملت فيها الصفات كقول الشريف الرضي :

أعززْ عليّ بأنْ أراك وقد خلت من جانبيك مقاعدُ العوّادِ

فايراد « مقاعد » في هذا البيت صحيح ، إلاّ أنّه موافق لما يكره ذكره في مثل هذا الشأن ، لاسيما إضافته إلى من يحتمل إضافته إليهم وهم « العواد » ، ولو انفرد لكان الأمر فيه سهلا فأما إضافته إلى ما ذكره ففيها قبح لاخفاء به .

السابع : أنْ تكون الكلمة معتدلة غير كثيرة الحروف فانها متى زادت على الأمثلة المعتادة المعروفة قبحت وخرجت عن وجه من وجوه الفصاحة . ومن ذلك قول أبي نصر بن نباتة :

فاياكمُ أنْ تكشفوا عن رؤوسكم ألا إنّ مغناطيسهن الذوائبُ

فـ « مغناطيسهن » كلمة غير مرضية لطولها .

ومنه قول أبي تمام :

فـلأذربيجان اختيـالٌ بعدما كانت معرّسَ عبرةٍ ونكالِ
سَمُجَتْ ونبهنا على استسماجها ما حولها من نَضْرةٍ وجَمالِ

فقوله « فلأذربيجان » كلمة رديئة لطولها وكثرة حروفها وهي غير عربية ، وكذلك قوله « استسماجها » ردئ لكثرة الحروف وخروج الكلمة بذلك عن المعتاد فى الألفاظ إلى الشاذ النادر .

ومنه قول المتنبي :

إنّ الكريمَ بلا كـرامٍ منهم　　مِثْلُ القلوب بلا سُويداواتِها (١)

فـ « سويداواتها » كلمة طويلة جدا .

الثامن : أنْ تكون الكلمة مصغرة فى موضع عبر بها فيه عن شيء لطيف أو خفي أو قليل أو ما يجرى مجرى ذلك ، فانها تحسن به . ومن ذلك قول عمر بن أبي ربيعة :

وغاب قُمَيرٌ كنت أرجو طلوعه　　وروّحَ رعيانٌ ونوّمَ سُمَّرُ

وهذا تصغير مختار فى موضعه ، فأما الأسماء التى لم ينطق بها إلاّ مصغرة كاللُجين والثريا فليس للتصغير فيهما حسن يذكر ، لأنهّ غير مقصود بهما ما ذهب إليه ابن سنان .

ومعظم هذه الشروط تدخل فى فصاحة الألفاظ المؤلفة ، والإخلال بها قد يؤدى إلى زيادة القبح والتنافر فى الكلام ، لأنهّ حين تكون الألفاظ مجتمعة تحتاج إلى دقة فى التركيب واختيار اللطيف منها . يقول ابن سنان متحدثا عن الشرط الأول : « إنّ الأول منها أنْ يكون تأليف اللفظة من حروف متباعدة المخارج ، وهذا بعينه فى التأليف وبيانه أنْ يجتنب الناظم تكرر الحروف المتقاربة فى تأليف الكلام كما أمرناه بتجنب ذلك فى اللفظة الواحدة ، بل هذا فى التأليف أقبح ، وذلك أنّ اللفظة المفردة لايستمر فيها من تكرار الحرف الواحد أو تقارب الحرف مثلما يستمر فى الكلام المؤلف إذا طال واتسع » (٢) .

---

(١) سويداء القلب : حبته ، وجمعها سويداوات .

(٢) سر الفصاحة ، ص ١٠٧ .

ومما قبح قول أبي تمام :

فالمجدُ لا يرضى بأنْ ترضى بأنْ   يرضى المؤملُ منك إلاّ بالرضى

ومنه قول الآخر :

وقبر حَــرْبٍ بمكان قَفْــر   وليس قُرْبَ قبر حَرْبٍ قَبْرُ

ومنه قول المتنبي :

وتُسْعِدُني في غَمْرة بعد غَمْرة   سبوحٌ لها منها عليها شواهِـدُ

وأما الثاني من شروط اللفظة المفردة فيكون في التأليف إذا ترادفت الكلمات المختارة فيوجد الحسن فيها أكثر وتزيد طلاوته على ما لا يجمع من تلك الكلمات إلا القليل ، وهذا يرجع إلى اللفظة بانفرادها وليس للتأليف فيه إلاّ ما أثاره التواتر والترادف . وكذلك الثالث والرابع من الأقسام لا علقة للتأليف بها ، وإنمّا يقبح إذا كثر فيه الكلام الوحشي أو العامي .

وأما الخامس فللتأليف به علقة وكيدة ، لأنّ إعراب اللفظــة تبع لتأليفها من الكلام وعلى حكم الموضع الذي وردت فيه .

وأما السادس فللتأليف فيه تعلق بحسب إضافة الكلمة إلى غيرها ، فانّ القبح يختلف بحسب ذلك .

وأما السابع فلا علقــة للتأليف به ، إلاّ أنّ ظهور قبحه أجلى إذا ترادفت فيه الكلمات الطوال .

وأما الثامن فلا علقة للتأليف به إذْ كان لا يتعدى الكلمة بانفرادها .

ودراسة ابن سنان للفصاحة من أخصب الدراسات ، ولا يكاد المتأخرون يخرجون عنها في كل ما ألفوا أو اختصروا أو شرحوا .

عبد القاهر :

وكانت الفصاحة والبلاغة والبراعة والبيان ألفاظاً مترادفة عند عبد القاهر الجرجاني (ــ ٤٧١هـ أو ٤٧٤هـ) ، وكلها يعبر بها عن « فضل بعض القائلين

على بعض من حيث نطقوا وتكلموا وأخبروا السامعين عن الأغراض والمقاصد وراموا أنْ يعلموهم ما فى نفوسهم ، ويكشفوا لهم عن ضمائر قلوبهم » (١)

والألفاظ عنده خدم للمعانى وأوعية تتبعها فى حسنها وجمالها أو قبحها ورداءتها ، يقــول : « ولن تجد أيْمَنَ طائرا ، وأحسن أولا وآخرا ، وأهدى إلى الاحسان ، وأجلب للاستحسان من أن ترسل المعانى على سجيتها وتدعها تطلب لأنفسها الألفاظ ، فانها إذا تركت وما تريد لم تكتسِ إلاّ ما يليق بها ولم تلبس من المعارض إلاّ ما يزينها . فأما أنْ تضع فى نفسك أنْ لابدّ من أنْ تجنس أو تسجع بلفظين مخصوصين فهو الذى أنت بعرض الاستكراه وعلى خطر من الخطأ والوقوع فى الذم . فان ساعدك الجد كما ساعد فى قوله :

أوْ دعانى أمُتْ بمـــا أودعانى

وكما ساعد أبا تمام فى نحو قوله :

وأنجدتُمُ من بعْدِ إتهامِ داركم ... فيا دَمْعُ أنجدنى على ساكنى نَجْدِ

وقوله :

هُنَّ الحَمام فان كسرت عيافَةً ... من حائهن فانهُنَّ حِـــامُ

فذاك وإلا أطلقت ألسنة العيب » (٢) .

إنّ الفصاحة تكون فى المعنى وليس للكلمة المفردة كبير قيمة ، وكثيرا ما تستعمل اللفظة فى موضع فتكون حلوة الجرس عذبة ، وتستعمل فى موضع آخر فتفقد تلك المزية ، وإنما كان ذلك « لأنّ المزية التى من أجلها نصف اللفظ فى شأننا هذا بأنه فصيح مزية تحدث بعد أنْ لا تكون وتظهر فى الكلم من بعد أنْ يدخلها النظم . وهذا شىء إن أنت طلبته فيها وقد جئت بها إفرادا

---

(١) دلائل الإعجاز ، ص ٣٥ .

(٢) أسرار البلاغة ، ص ١٩ ، وينظر دلائل الإعجاز ، ٤٠١ .

لم تَرُم فيها نظما ولم تحدث لها تأليفاً طلبت محالا . وإذا كان كذلك وجب أنْ تعلم قطعا أنّ تلك المزية فى المعنى دون اللفظ » (١) .

فالألفاظ عند عبدالقاهر لاتتفاضل من حيث هى ألفاظ مجردة ، ولامن حيث هى كلم مفردة ، وإنما تثبت لها الفضيلة وخلافها فى ملاءمة معنى اللفظة لمعنى التى تليها وما أشبه ذلك مما لاتعلق له بصريح اللفظ . ومما يشهد لذلك أنك ترى الكلمة تروقك وتؤنسك فى موضع ثم تراها بعينها تثقل عليك وتوحشك فى موضع آخر كلفظ « الأخدع » فى بيت الحماسة :

تَلَفَّتُّ نحو الحى حتى وجدتنى وَجِعْتُ من الإصغاء ليتاً وأخدعا (٢)

وبيت البحترى :

وإنى وإنْ بلّغتنى شَرَفَ الغِنَى وأعتقت من رِقّ المطامع أخدعى

فان لها فى هذين البيتين ما لايخفى من الحسن ، ثم إنك تتأملها فى بيت أبى تمام :

يا دهرُ قَوّمْ من أخدعيك فقد أضججْتَ هذا الأنامَ من خُرُقِكْ

فتجد لها من الثقل على النفس ومن التنغيص والتكدير أضعاف ما وجدت هناك من الروح والخفة والإيناس والبهجة .

ومن أعجب ذلك لفظة « الشىء » فانك تراها مقبولة حسنة فى موضع وضعيفة مستكرهة فى موضع آخر ، وإنْ أردت أنْ تعرف ذلك فانظر إلى قول عمر بن أبى ربيعة :

ومن مالىء عينيه من شىء غيره إذا راح نحو الجمرة البيضُ كالدُّمى

وإلى قول أبى حية النميرى :

إذا ما تقاضى المرءَ يومٌ وليلةٌ تقاضاه شىءٌ لايملُّ التقاضيا

---

(١) دلائل الإعجاز ، ص ٣٠٧ .

(٢) الأخدعان : عرقان فى جانبى العنق قد خفيا وبطنا ، والليت : صفحة العنق.

فانك تعرف حسنها ومكانها من القبول ، ثم انظر فى بيت المتنبى :

لو الفَلَكُ الدوّارُ أبغضْتَ سعيه لعوّقه شىءٌ عن الـدوران

فانك تراها تقل وتضؤل بحسب نبلها وحسنها فيما تقدم .

ومن سر هذا الباب أنك ترى اللفظة المستعارة قد استعيرت فى عدة مواضع ثم ترى لها فى بعض ذلك ملاحة لاتجدها فى الباقى ، مثال ذلك أنك تنظر إلى لفظة « الجسر » فى قول أبى تمام :

لايطمع المرءُ أنْ يجتابَ لجتّه بالقول مالم يكن جِسْراً له العَمَلُ

وقوله :

بَصُرْتَ بالراحة العُظْمى فلم ترها تُنالُ إلا على جِسْرٍ من التَّعَبِ

فترى لها فى الثانى حسنا لاتراه فى الأول ، ثم تنظر إليها فى قول ربيعة الرقى :

قُولى : نَعَمْ ، ونَعَمْ إنْ قلت واجبةٌ
قالت : عَسَى وعَسَى جِسْرٌ إلى نَعَمِ

ترى لها لطفا وخلابة وحسنا ليس الفضل فيه بقليل .

وينتهى عبدالقاهر إلى أنّ الكلمة لو كانت إذا حسنت من حيث هى لفظ وإذا استحقت المزية والشرف : استحقت ذلك فى ذاتها وعلى انفرادها دون أن يكون السبب فى ذلك حال لها مع أخواتها المجاورة لها فى النظم لما اختلفت بها الحال ولكانت إما أنْ تحسن أبدا أوْ لاتحسن أبدا (١) .

ولعل الغرض الدينى كان دافعا إلى هذا الرأى ، لأن كلمات القرآن الكريم عربية نطق بها الشعراء والخطباء وتداولها الناس ، وليس لها مزية وهى مفردة لايضمها سلك يوحد بينها ويجمع متفرقها ، ولكى يظهر عبدالقاهر

---

(١) دلائل الإعجاز ، ص ٣٨ ، ٦٢ .

إعجاز القرآن ويردّ ما كان يشيع فى البيئات المختلفة اتجه إلى نظرية النظم ليسد بها المسالك ويفند آراء المختلفين ويوقف طعنات الحاقدين .

ولم يقف عند الاهتمام بالنظم وإنما اهتم بالتصوير الأدبى الذى لايكون إلا بترتيب الألفاظ والتأليف بينها ، يقول : «ومعلوم أنّ سبيل الكلام سبيل التصوير والصياغة ، وأنّ سبيل المعنى الذى يعبر عنه سبيل الشىء الذى يقع التصوير والصوغ فيه كالفضة والذهب يصاغ منهما خاتم أو سوار ، فكما أنّ محالا إذا أنت أردت النظر فى صوغ الخاتم وفى جودة العمل ورداءته أنْ تنظر إلى الفضة الحاملة لتلك الصورة أو الذهب الذى وقع فيه العمل وتلك الصنعة ، كذلك محال إذا أردت أنْ تعرف مكان الفضل والمزية فى الكلام أنْ تنظر فى مجرد معناه . وكما أنا لو فضلنا خاتما على خاتم بأن تكون فضة هذا أجود أو فضة ذاك أنفس لم يكن ذلك تفضيلا له من حيث هو خاتم ، كذلك ينبغى إذا فضلنا بيتا على بيت من أجل معناه أن لايكون تفضيلا له من حيث هو شعر وكلام » (١) .

فعبد القاهر يرى أنّ للتصوير الأدبى قيمة كبيرة ، ولذلك أطال الكلام فى « أسرار البلاغة » على الوسائل التى تجعل الصورة حسنة مقبولة ، وفصل القول فى نظرية النظم . وذهب إلى أبعد من ذلك ورأى أنّ فى الاستعارة مالا يمكن بيانه إلاّ بعد العلم بالنظم والوقوف على حقيقته . يقول متحدثا عن الاستعارة فى بيت الشاعر :

سالَتْ عليه شعابُ الحىّ حين دعا ... أنصارَهُ بوجـوهٍ كالدنانيرِ

« فانك ترى هذه الاستعارة على لطفها وغرابتها إنمّا تم لها الحسن وانتهى إلى حيث انتهى بما تُوخّى فى وضع الكلام من التقديم والتأخير ، وتجدها قد ملحت ولطفت بمعاونة تلك ومؤازرته لها . وإنْ شككت فاعمد إلى الجارين والظرف فأزِلْ كلاّ منها عن مكانه الذى وضعه الشاعر فيه فقل : « طالت

---

(١) دلائل الإعجاز ، ص ١٩٦ .

شعاب الحي بوجوه كالدنانير عليه حين دعا أنصاره ، ثم انظر كيف يكون الحال وكيف يذهب الحسن والحلاوة وكيف تعدم أريحيتك التي كانت وكيف تذهب النشوة التي كنت تجدها » (١) .

إنّ الفصاحة عنده لاتكون إلاّ بتوخي معاني النحو ، أي النظم ؛ والألفاظ لاتفيد حتى تؤلف ضربا خاصا من التأليف ويعمد بها إلى وجه في التركيب . فلو أنّك عمدت إلى بيت شعر أو فصل نثر فعددت كلماته عدّاً كيف جاء واتفق وأبطلت نضده ونظامه الذي عليه بني وفيه أُفرغ المعنى وأُجرى ، وغيرت ترتيبه الذي بخصوصيته أفاد كما أفاد ،وبنسقه المخصوص أبان المراد نحو أنْ تقول في « قفانبك من ذكرى حبيب ومنزل » : « منزل قفا ذكرى من نبك حبيب » أخرجته من كمال البيان إلى محال الهذيان ، وأسقطت نسبته من صاحبه ، وقطعت الرحم بينه وبين منشئه ، بل أحلْتَ أنْ يكون له إضافة إلى قائل ونسب يختص بمتكلم (٢) .

وانتهى إلى الحكم بالخطأ على من قصّر الفصاحة على الكلمات من حيث هي ألفاظ منطوقة وأصوات مسموعة ، والأديب لايطلب اللفظ بحال ، وإنمّا يطلب المعنى فاذا ظفر به فاللفظ معه وإزاء ناظره ، ولذلك لم تكن الفصاحة عنده من صفات المفردات من غير اعتبار التركيب .

إنّ عبدالقاهر ربط بين الفصاحة والنظم ولذلك لم يطل الكلام على شروط الفصاحة كما فعل معاصره ابن سنان الخفاجي ، ولكنه مع ذلك لاينكرها كل الإنكار ، ونراه يقول في خاتمة كتابه « دلائل الإعجاز » : « واعلم أنّا لا نأبى أنْ تكون مذاقة الحروف وسلامتها مما يثقل على اللسان داخلا فيما يوجب الفضيلة ، وأنْ تكون مما يؤكد أمر الإعجاز ، وإنما الذي ننكره ونفيل رأى من يذهب إليه أنْ يجعله معجزاً به وحده ويجعله الأصل

---

(١) دلائل الإعجاز ؛ ص ٧٨ .

(٢) أسرار البلاغة ، ص ٨ ؛

والعمدة فيخرج إلى ما ذكرنا من شناعات (١) » ، فهو لم ينكر فصاحة الألفاظ ونغمها ولكنه لم يرد أنْ يفسر الإعجاز بها ، ولذلك لم يدرسها كما فعل الآخرون ولم يُعْنَ بها عناية تظهر ميزتها وتأثيرها فى الكلام (٢) .

الرازى :

عرّفَ فخر الدين الرازى (ـ ٦٠٦ هـ الفصاحة) بأنها « خلوص الكلام من التعقيد (٣) » وهى ـ عنده ـ تتصل بالمعنى ، لأنَّ الإفادة اللفظية يستحيل تطرق الكمال والنقصان إليها ، فان السامع للفظ إما أنْ يكون عالما بكونه موضوعا لمسماه أوْ لا يكون . فان كان عالما به عرف مفهومه بتمامه ، وإنْ لم يكن عالما به لم يعرف منه شيئا أصلا .

وحصر البحوث المتعلقة بالدلالة اللفظية فى أمرين :

الاول : أنَّ الفصاحة والبلاغة لا يجوز عودهما إلى الدلالة اللفظية .

الثانى : أنَّ الفصاحة وإنْ كانت غير عائدة إلى الدلالة اللفظية ، لكن من الأمور العائدة إلى جوهر اللفظ وإلى دلالته الوضعية ما يفيد الكلام كمالاً وزينة وجمالا (٤) .

وهذه فكرة عبدالقاهر التى بنى عليها نظريته فى النظم ، ويرى بهاءالدين السبكى أنَّ الرازى يميل إلى أنَّ الفصاحة راجعة إلى الألفاظ والمعانى (٥) .

---

(١) دلائل الإعجاز ، ص ٤٠١ .

(٢) ينظر الفصل الثالث « اللفظ والمعنى » فى كتابنا « عبد القاهر الجرجانى ـ بلاغته ونقده » ص ٨٩ـ١١٨ .

(٣) نهاية الإيجاز ، ص ٩ .

(٤) نهاية الإيجاز ، ص ١١ .

(٥) عروس الأفراح ـ شروح التلخيص ، ج ١ ص ١٣٥ .

ابن الأثير :

وكان ضياء الدين ابن الأثير (— ٦٣٧ هـ) أوضح من السابقين تصوراً وفهماً للفصاحة ، وقد اهتم بها اهتماما عظيما وصحح كثيراً من الآراء في كتابيه « المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر » و « الجامع الكبير » . يقول عن الفصاحة : « اعلم أنّ هذا باب متعذر على الوالج ومسلك متوعر على الناهج ، ولم يزل العلماء من قديم الوقت وحديثه يكثرون القول فيه والبحث عنه ، ولم أجد من ذلك ما يعول عليه إلاّ القليل . وغاية ما يقال في هذا الباب أنّ الفصاحة هي الظهور والبيان في أصل الوضع اللغوى ، يقال : أفْصَحَ الصبح إذا ظهر . ثم إنهم يقفون عند ذلك ولا يكشفون عن السر فيه » (١).

ولا تتبين الفصاحة بهذا القول لأنّه يعترض عليه بوجوه من الاعتراضات :

الأول : أنه إذا لم يكن اللفظ ظاهراً بينا لم يكن فصيحا ، ثم إذا ظهر وتبين صار فصيحا .

الثاني : أنه إذا كان اللفظ الفصيح هو الظاهر البين فقد صار ذلك بالنسب والإضافات إلى الأشخاص ، فان اللفظ قد يكون ظاهرا لزيد ولا يكون ظاهراً لعمرو ، فهو إذَنْ فصيح عند هذا وغير فصيح عند ذاك . وليس كذلك ، بل الفصيح هو فصيح عند الجميع لاخلاف فيه بحال من الأحوال لأنّه إذا تحقق حد الفصاحة وعرف ما هي لم يَبْقَ في اللفظ الذي يختص به خلاف .

الثالث : أنه إذا جيء بلفظ قبيح ينبو عنه السمع وهو مع ذلك ظاهر بين ينبغي أنْ يكون فصيحا ، وليس كذلك لأنّ الفصاحة وصف حسن اللفظ لا وصف قبح .

فهذه الاعتراضات الثلاثة واردة على قول القائل : « إنّ اللفظ الفصيح هو الظاهر البين » ، ومعنى ذلك أنّ ابن الأثير لا يأخذ بهذا القول الذي أثار حيرته فمضى يبحث عن تعريف للفصاحة ، ويحقق القول فيها . وقد شرح

---

(١) المثل السائر ، ج ١ ص ٦٤ .

المسألة بوضوح فقال إنّ المقصود بـ « أنّ الكلام الفصيح هو الظاهر البين » أنّ تكون ألفاظه مفهومة لايحتاج فهمها إلى استخراج من كتاب لغة، وإنمّا كانت بهذه الصفة ؛ لأنهّا تكون مألوفة الاستعمال بين أرباب النظم والنثر دائرة فى كلامهم ، وإنمّا كانت مألوفة الاستعمال دائرة فى الكلام دون غيرها من الألفاظ لمكان حسنها ، وذلك أنّ أرباب النظم والنثر غربلوا اللغة باعتبار ألفاظها وسبَرَوا وقسموا فاختاروا الحسن من الألفاظ فاستعملوه ونفوا القبيح منها فلم يستعملوه ، فحسن الألفاظ سبب استعمالها دون غيرها واستعمالها دون غيرها سبب ظهورها وبيانها ، فالفصيح من الألفاظ هو الحسن .

فانْ قيل : من أى وجه علم أرباب النظم والنثر الحسن من الألفاظ حتّى استعملوه ، وعلموا القبيح منها حتّى نفوه ولم يستعملوه ؟

قيل لهم : إنّ هذا من الأمور المحسوسة التى شاهدها فى نفسها ، لأنّ الألفاظ داخلة فى حيز الأصوات ، فالذى يستلذه السمع منها ويميل إليه هو الحسن ، والذى يكرهه وينفر عنه هو القبيح . ألا ترى أنّ السمع يستلذ صوت البلبل من الطير وصوت الشحرور ويميل إليها ، ويكره صوت الغراب وينفر عنه ، وكذلك يكره نهيق الحمار ولايجد ذلك فى صهيل الفرس فالألفاظ جارية هـذا المجرى فانه لاخلاف فى أنّ لفظة « المُزْنَة » و « الديمة » حسنة يستلذها السمع ، وأنّ لفظة « البُعَاق » قبيحة يكرهها السمع . وهذه اللفظات الثلاث من صفة ، وهى تدل على معنى واحد ، ومع هذا فانك ترى لفظتى « المزنة » و « الديمة » وما جرى مجراهما مألوفة الاستعمال ، وترى لفظ « البعاق » وما جرى مجراه متروكا لايستعمل ، وإن استعمل فانما يستعمله جاهل بحقيقة الفصاحة أومن ذوقه غير سليم .

لقد ثبت أنّ الفصيح من الألفاظ هو « الظاهر البين » ،وإنمّا كان ظاهراً بينا ؛ لأنّه مألوف الاستعمال ، وإنمّا كان مألوف الاستعمال لمكان حسنه ، وحسنه مدرك بالسمع ، والذى يدرك بالسمع إنما هو اللفظ لأنه صوت يأتلف عن مخارج الحروف ، فما استلذه السمع منه فهو الحسن وما كرهه فهو القبيح ، والحسن هو الموصوف بالفصاحة والقبيح غير

موصوف بفصاحة لأنّه ضدها لمكان قبحه . ولو كانت الفصاحة لأمْر يرجع إلى المعنى لكانت هذه الألفاظ فى الدلالة عليه سواء ليس منها حسن ومنها قبيح ، ولما لم يكن كذلك عُلِمَ أنهمّا تخص اللفظ دون المعنى . وابن الأثير لم يَفْصل بين اللفظ والمعنى فى هذا القول وإنمّا خَصَّ اللفظ بصفة هى له ، والمعنى يجىء فيه ضمنا وتبعا .

وأشار إلى الفصاحة عند المتقدمين فقال : «وقد ذكر مَنْ تَقَدَّمنى من علماء البيان للألفاظ المفردة خصائص وهيآت تتصف بها ، واختلفوا فى ذلك ، واستحسن أحدهم شيئا فخولف فيه وكذلك استقبح الآخر شيئا فخولف فيه ، ولو حققوا النظر ووقفوا على السر فى اتصاف بعض الألفاظ بالحسن وبعضها بالقبح لما كان بينهم خلاف فى شىء منها » (١) .

ورَدَّ رأىَ مَنْ ذهبَ إلى أنَّ كل الألفاظ حسن وقال : «ومن يبلغ جهله إلى أنْ لا يفرق بين لفظة « الغُصْن» ولفظة « العُسْلوُج» ، وبين لفظة « المُدامة » ولفظة « الاسْفَنط » وبين لفظة « السيف » ولفظة « الخَنشليل » ، وبين لفظة « الأسد » ولفظة « الفَدَوْكَس» ، فلا ينبغى أنْ يخاطب بخطاب ولا يجاوب بجواب ، بل يترك وشأنه كما قيل : « اتركوا الجاهل بجهله ولو ألقى الجعر(٢) فى رحله » . ومامثاله فى هذا المقام إلاَّ كمن يُسَوِّى بين صورة زنجية سوداء شوهاء الخَلْق ذات أعين محمرة وشفة غليظة كأنها كلوة وشعر قطط (٣) كأنه زبيبة ، وبين صورة رومية بيضاء مشربة بحمرة ذات خد أسيل وطرف كحيل ، ومبسم كأنما نظم من أقاح ، وطرة كأنها ليل على صباح . فاذا كان بانسان من سقم النظر أنْ يُسَوِّى بين هذه الصورة وهذه فلايبعد أنْ يكون به من سقم النظر أنْ يسوى بين هذه الألفاظ وهذه . ولا فرق بين النظر والسمع فى هذا المقام فان هذا حاسة وهذا حاسة ، وقياس حاسة على حاسة مناسب » .

---

(١) المثل السائر ، ج ١ ص ١٤٨ .

(٢) الجعر : مايبس من العذرة فى الجعر أى الدبر ، أو نحو كل ذات مخلب من السباع .

(٣) الشعر القطط : القصير الجعد .

ثم قال : « ومن له أدنى بصيرة يعلم أنّ للألفاظ فى الأذن نغمة لذيذة كنغمة أوتار ، وصوتا منكرا كصوت حمار ، وأن لها فى الفم أيضا حلاوة كحلاوة العسل ومرارة كمرارة الحنظل ، وهى على ذلك تجرى مجرى النغمات والطعوم (١) » .

وذكر أن ابن سنان قد تحدث عما يتعلق باللفظة الواحدة من الأوصاف وقسمها عدة أقسام — كما مر — وفيما قاله ابن سنان لا حاجة إليه ، لأنّ تباعد المخارج يشمل معظم اللغة العربية ، وأنّ جريان اللفظة على العرف العربى ليس مما يوجب لها حُسْناً ولا قبحا وإنما يقدح فى معرفة مستعملها بما ينقله من الألفاظ ، وأنّ تصغير الكلمة مما لا حاجة إلى ذكره لأنّ المعنى يسوق إليه . أما الأوصاف الأخرى التى ذكرها ابن سنان فقد أقام عليها ابن الأثير بحثه فى الألفاظ فقبل منها ما قبل ورفض ما رفض ، وشرح تلك الأوصاف بما يغنى عن كثير من الكتب ، وكانت دراسته من أوسع الدراسات وأعمقها ولم يأتِ بعده من أضاف إليها ، واتجهت الكتب إلى التلخيص والقضاء على النزعة الأدبية التى اتسمت بها دراسة ابن الأثير .

السكاكى :

وعندما قسم السكاكى (— ٦٢٦ هـ) البلاغة إلى علومها لم يعقد للفصاحة فصلا ، وإنّما تكلم عليها بعد أن انتهى من علم البيان ، وذكر أنّها قسمان : الأول : راجع إلى المعنى وهو خلوص الكلام من التعقيد .

وشرح تعقيد الكلام وقال : هو أنْ يعثر صاحب الفكر فى متصرفه ويشيك الطريق إلى المعنى ، كقول الفرزدق :

وما مثلُه فى الناس إلاّ مُملكاً أبو أمه حيٌّ أبوه يقاربُهْ

وكقول أبى تمام :

ثانيهِ فى كَبِدِ السماء ولم يكُنْ كاثنين ثانٍ إذْ هُما فى الغارِ

---

(١) المثل السائر ، ج ١ ص ١٤٩ — ١٥٠ .

أما غير المعقد فهو أنْ يفتح صاحبه للفكرة الطريق ويمهده (١) .

الثانى : راجع إلى اللفظ ، وهو :

١ ــ أنْ تكون الكلمة عربية أصلية ، وعلامة ذلك أنْ تكون على ألسنة الفصحاء من العرب الموثوق بعربيتهم أدْوَر واستعمالهم لها أكثر ، لا مما أحدثها المولدون ولا مما أخطأت فيه العامة .

٢ ــ وأنْ تكون أجرى على قوانين اللغة .

٣ ــ وأنْ تكون سليمة من التنافر .

وجعل الفصاحة غير لازمة للبلاغة التى حصر مرجعها فى المعانى والبيان، ولم يجعل للفصاحة مرجعا فى شيء منهما ،وهو فى ذلك يتابع عبدالقاهر والرازى اللذين نظرا إلى النظم ولم يُوليا اللفظ المفرد أهمية كبيرة .

ابن مالك :

واختصر بدر الدين بن مالك (ــ ٦٨٦ هـ) القسم الثالث من « مفتاح العلوم » وتكلم على الفصاحة وأطلق عليها اسم البديع الذى قال عنه « هو معرفة توابع الفصاحة » وَعرّفَ الفصاحة بأنّها « صوغ الكلام على وجه له توفية بتمام الأفهام لمعناه وتبين المراد منه (٢) » . وقسمها إلى معنوية ولفظية ، وذكر ما فى « مفتاح العلوم » من صفاتها ، ثم قسم المعنوية إلى مختصة بالأفهام والتبيين ومختصة بالتزيين والتحسين . وهذه الأنواع الثلاثة هى علم البديع عند المتأخرين .

القزوينى :

وحينما جاء الخطيب القزوينى (ــ ٧٣٩ هـ) وجد الطريق ممهداً فأخذ عن علماء البلاغة المتقدمين ورتّبَ بحث الألفاظ ترتيباعلميا خالف فيه السكاكى

---

(١) مفتاح العلوم : ١٩٦-١٩٧ .

(٢) المصباح ، ص ٧٥ .

وبدر الدين ، لأنه اتخذها مقدمة للبلاغة ، وفى هذه المقدمة التى كانت كشفا عن معنى الفصاحة والبلاغة وانحصار علم البلاغة فى المعانى والبيان — تكلم على صفات الألفاظ وما ينبغى أنْ تكون عليه . وكان بحثه إيذانا باتخاذ الفصاحة مقدمة لعلوم البلاغة بعد أنْ كانت موضوعا تشيع فيه الحياة (١) .

بدأ القزوينى مقدمته بقوله : « للناس فى تفسير الفصاحة والبلاغة أقوال مختلفة لم أجد — فيما بلغنى منها — ما يصلح لتعريفهما به ولا ما يشير إلى الفرق بين كون الموصوف بهما الكلام وكون الموصوف بهما المتكلم ، فالأولى أن نقتصر على تلخيص القول فيهما بالاعتبارين (٢) » . وهذا غير صحيح ؛ لأنَّ البلاغيين اهتموا بهما ووضعوا لهما حدودا وفرّقوا بينهما ، وكانت بحوث الجاحظ وقدامة وأبى هلال وعبدالقاهر وابن سنان وابن الأثير من أروع ما كتب وأبدع ما خطته يد بلاغى ناقد ، وما مقدمة القزوينى إلاّ خلاصة هذه الدراسات ، فكيف لم يترك القدماء تعريفا للفصاحة أو البلاغة يمكن الركون إليه ؟ ولعله فى ذلك متأثر بدعوى عبدالقاهر الذى يقول : « لم أزلْ منذ خدمت العلم أنظر فيما قاله العلماء فى معنى الفصاحة والبلاغة والبيان والبراعة وفى بيان المغزى من هذه العبارات وتفسير المراد بها فأجد بعض ذلك كالرمز والإشارة فى خفاء ، وبعضه كالتنبيه على مكان الخبىء ليطلب وموضع الدفين يبحث عنه فيخرج »(٣) . ويقول : « إنّا لم نرَ العقلاء قد رضوا من أنفسهم فى شىء من العلوم أنْ يحفظوا كلاما للأولين ويتدارسوه ، ويكلم به بعضهم بعضا من غير أنْ يعرفوا له معنى ويقفوا منه على غرض صحيح ، ويكون عندهم أنْ يسألوا عن بيان لهوتفسير ، إلاّ علم الفصاحة فانك ترى طبقات من الناس يتداولون فيما بينهم ألفاظا للقدماء . وعبارات من غير أن يعرفوا لها معنى أصلا أو يستطيعوا إن يسألوا عنها أن يذكروا لها تفسيرا يصح » (٤) .

---

(١) ينظر كتابنا القزوينى وشروح التلخيص ، ٢٤٩–٢٨٣ .

(٢) الإيضاح ، ص ٢ .

(٣) دلائل الإعجاز ، ص ٢٨ .

(٤) دلائل الإعجاز ، ص ٣٥٠ .

وهذا صحيح فى عهد التأليف الأول وعند عبدالقاهر الذى لم يفرق بين المصطلحين ، لأنهما عنده يعبر بهما عن فضل بعض القائلين على بعض من حيث نطقوا وتكلموا وأخبروا السامعين عن الأغراض والمقاصد وراموا أن يعلموهم ما فى نفوسهم ويكشفوا لهم عن ضمائر قلوبهم (١) ، أما القزوينى فالأمر عنده مختلف ، لأنّ مصطلحات البلاغة استقرت فى عهده وأصبح للفصاحة والبلاغة محتوى واضح . والفصاحة والبلاغة عند القزوينى تقع كل واحدة منهما صفة لمعنيين :

الأول : الكلام كما فى « قصيدة فصيحة أو بليغة » ، و « رسالة فصيحة أو بليغة » .

الثانى : المتكلم كما فى « شاعر فصيح أو بليغ » ،و « كاتب فصيح أو بليغ » .

وتحدث عن فصاحة اللفظة المفردة ، وقال إنّ الفصاحة تقع صفة للمفرد فيقال « كلمة فصيحة » ولا يقال « كلمة بليغة » . ووضع للفظة المفردة شروطا هى خلوصها من :

١ ـ تنافر الحروف : والتنافر منه ما تكون الكلمة بسببه متناهية فى الثقل على اللسان كما رُوى أنّ أعرابيا سُئل عن ناقته فقال : « تركْتها ترعى الهُعْخُع » . ومنه ما دون ذلك كلفظة « مُسْتَشْزِر » فى قول امرئ القيس :

غدائرُها مُسْتَشْزِراتٌ إلى العُلى
تَضلُّ العقاصُ فى مثنّى ومُرْسَل

ولم يشرح القزوينى هذا التنافر ولم يذكر علته ، وكان ابن سنان قد علله بقوله : « وعلة هذا واضحة وهى أنّ الحروف التى هى أصوات تجرى من السمع مجرى الألوان من البصر ولاشكّ فى أن الألوان المتباينة إذا جمعت

---

(١) دلائل الإعجاز ، ص ٣٥ .

كانت في المنظر أحسن من الألوان المتقاربة وبهذا كان البياض مع السواد أحسن منه مع الصفرة لقرب ما بينه وبين الأصفر وبعد ما بينه وبين الأسود. وإذا كان هذا موجوداً على هذه الصفة لا يحسن النزاع فيه كانت العلة في حسن اللفظة المؤلفة من الحروف المتباعدة هي العلة في حسن النقوش إذا مزجت من الألوان المتباعدة » (١) .

لقد جمعت لفظة «الهُعْخُع » القبح من أطرافه، لأنّ جميع حروفها حلقية ، وحرف حلقي واحد يبعث على الثقل فكيف إذا اجتمع الهاء والعين والخاء في كلمة واحدة؟ ولفظة « مستشزرات » — وإنْ كانت أخف منها — ثقيلة لتوسط الشين التي هي من الحروف المهموسة الرخوة بين التاء التي هي من المهموسة الشديدة والزاى التي هي من المجهورة الرخوة . ويرى النقاد أنّ امرأ القيس لو قال : « مستشرف » لزال الثقل .

٢ — الغرابة : وهي أنْ تكون الكلمة وحشية لا يظهر معناها فيحتاج في معرفته إلى البحث في كتب اللغة ، كما رُوى عن عيسى بن عمر النحوى أنّه سقط عن حماره فاجتمع عليه الناس فقال : « مالكم تَكَأْكأتُمْ علَيَّ تكأكؤكم على ذي جِنّةٍ ، افرنقعوا عني » .

أو يخرج له وجه بعيد كما في قول العجاج :

وفاحماً ومَرْسَنا مُسَرَّجا

فانه لم يعرف ما أراد بقوله « مسرجا » حتّى اختلف في تخريجه ، فقيل : هو من قولهم للسيوف « سريجية » منسوبة إلى قين يقال له سريج ، يريد أنّه في الاستواء والدقة كالسيف السريجي . وقيل : من السراج ، يريد أنّه في البريق كالسراج ، وهذا يقرب من قولهم : « سَرُجَ وجْهُهُ » أي : حَسُنَ ، و « سَرَّج اللهُ وجْهَهُ » أي : بهّجَه وحسّنه .

---

(١) سر الفصاحة ، ٦٦ .

وهذا بحث اهتم به النقاد والبلاغيون كابن سنان الذي عاب الذين يكثرون من الوحشي الغريب في كلامهم وذكر ما وقع فيه بعضهم فخرج كلامه عن الفصاحة وبعُدَ عن الفهم(١) . وكابن الاثير الذي يرى أنّ الوحشي ليس المستقبح من الألفاظ وإنّما هو قسمان : غريب حسن . وغريب قبيح (٢) .

٣ ـ مخالفة القياس اللغوي ، كقول الراجز :

الحمدُ لله العليّ الأجْلَلِ الواهب الفَضْل الكريم المجْزِلِ

فان القياس « الأجل » بالإدغام .

ولم يوضح مخالفة القياس ، وكان ابن سنان قد تكلم عليه ووضحه وأدخل فيه كل ما ينكره أهل اللغة ويرده علماء النحو من التصرف الفاسد في الكلمة(٣)

ووضع القزويني قاعدة للفظة الفصيحة فقال : « ثم علامة كون الكلمة فصيحة أنْ يكون استعمال العرب الموثوق بعربيتهم لها كثيراً أو أكثر من استعمالهم ما بمعناها » (٤) .

وبعد أن انتهى من شروط اللفظة الفصيحة تحدّث عن فصاحة الكلام وهي :

١ ـ خلوصه من ضعف التأليف ، ومثل له بقوله : « ضَرَبَ غلامُه زيداً » فان رجوع الضمير إلى المفعول المتأخر لفظا ممتنع عند الجمهور لئلا يلزم رجوعه إلى ما هو متأخر لفظا ورتبة ، وقيل يجوز لقول الشاعر :

جزى ربهُ عني عديّ بنَ حاتمٍ جزاء الكلاب العاويات وقد فَعَلْ

٢ ـ التنافر : وهو أنْ تكون الألفاظ بسببه متناهية في الثقل على اللسان متتابعة كما في البيت الذي أنشده الجاحظ :

وقبر حَرْبٍ بمكان قَفْرٍ وليس قُرْبَ قبر حَرْبٍ قَبْرُ

(١) سر الفصاحة ٧٥ .

(٢) المثل السائر ج ١ ص ٥٧ ، ١٥٥ ، ١٦٣ .

(٣) سر الفصاحة ، ٨٢-٩١ .

(٤) الإيضاح ٤ .

ومنه ما دون ذلك كقول أبي تمام :

كريمٌ متى أمْدَحْهُ أمْدَحْهُ والورى
معي وإذا ما لُمْتُه لُمْتُه وَحْدي

وسبب التنافر في « أمدحه » ما بين الحاء والهاء من تنافر لأنهما حلقيان ، وتكرار الكلمة في الشرط والجزاء .

٣ – التعقيد : وهو أنْ لا يكون ظاهر الدلالة على المراد به وله سببان :

الأول : ما يرجع إلى اللفظ وهو أنْ يختل الكلام ولا يَدْري السامع كيف يتوصل منه إلى معناه كقول الفرزدق :

وما مِثْلُه في الناس إلا مملكاً   أبو أمه حيٌّ أبوه يقاربُه

ووضع القزويني قاعدة للكلام الخالي من التعقيد اللفظي وقال إنّه : « ما سلم نظمه من الخلل فلم يكن فيه ما يخالف الأصل من تقديم أو تأخير أو إضمار أو غير ذلك إلاّ وقد قامت عليه قرينة ظاهرة لفظية أو معنوية (١) . وهذا ما تكلم عليه عبدالقاهر وسماه « التعقيد » أو « فساد النظم » (٢) وأدخله ابن سنان في بحث التقديم والتأخير (٣) ، وَعدّه ابن الأثير من المعاظلة المعنوية التي يُسببها التقديم والتأخير »(٤) .

الثاني : ما يرجع إلى المعنى وهو أنْ لا يكون في انتقال الذهن من المعنى الأول إلى المعنى الثاني الذي هو لازمه والمراد به ظاهراً كقول العباس بن الأحنف :

سأطْلُبُ بُعْدَ الدارِ عنكم لتقربوا   وتسكبُ عيناي الدموع لتجمُدا

---

(١) الإيضاح ، ص ٦ .
(٢) أسرار البلاغة ، ص ١٦٢ .
(٣) سر الفصاحة ، ص ١٢٥ .
(٤) المثل السائر ، ج١ ص ٢٩٤ ، ج ٢ ص ٤٤ وما بعدها .

كنّى بسكب الدموع عما يوجبه الفراق من الحزن ، وأصاب ؛ لأنّ من شأن البكاء أنْ يكون كناية عنه كقولهم : « أبكاني وأضحكني » أي : أساءني وسرني ، كما قال الحماسي :

أبكانيَ الدهرُ ويا ربّما أضحكني الدهرُ بما يُرضي

ثم طرد ذلك في نقيضه فأراد أن يُكنّي عما يوجبه دوام التلاق من السرور بالجمود لظنه أنّ الجمود خُلُوُّ العين من البكاء مطلقا من غير اعتبار شيء آخر ، وأخطأ لأنّ الجمود خُلُوُّ العين من البكاء في حال إرادة البكاء منها فلا يكون كناية عن المسرة وإنّما يكون كناية عن البخل كما قال الشاعر :

ألا إنّ عيناً لم تَجُدْ يوم واسطٍ عليك بجاري دَمْعها لَجمود

وضبط القزويني الكلام الخالي من التعقيد وقال عنه : « ما كان الانتقال من معناه الأول إلى معناه الثاني الذي هو المراد به ظاهراً حتى يخيل إلى السامع أنّه فهمه مِنْ حاقّ اللفظ » (١) .

وأضاف إلى ذلك خلوص الكلام من كثرة التكرار ، كقول المتنبي :

وتُسْعِدُني في غَمْرة بعد غَمْرةٍ سَبوحٌ لهـا منها عليها شواهدُ

وخُلُوّه من تتابع الإضافات ، كقول ابن بابك :

حمامة جرعا حومة الجَنْدل اسْجَعِي

فأنت بمرأى من سُعاد ومَسْمَعِ

وكان الصاحب بن عباد قد أشار إليه بقوله : « إياك والاضافات المتداخلة فانها لا تَحْسُن » . ويرى القزويني أنّ هذا الشرط لا يُؤخذ به دائما ، لأنّ ذلك إنْ أفضى باللفظ إلى الثقل على اللسان فقد حصل الاحتراز عنه وإلاّ فلا تخلّ بالفصاحة ، وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم : « الكريمُ بن الكريم

---

(١) الإيضاح ؛ ص ٦ :

ابن الكريم يوسف بن يعقوب بن اسحاق بن ابراهيم» . وهذا رأى عبدالقاهر الذى قال : « لكنه إذا سلم من الاستكراه مَلُحَ ولَطُفَ » .

ومما حَسُنَ فيه قول ابن المعتز :

وَظَلَّتْ تدير الراحَ أيدى جآذرٍ عتاقٍ دنانيرِ الوجوه مِلاحِ

ومما جاء فيه حَسَناً جميلا قول الخالدى يصف غلاما له :

ويعرفُ الشعرَ مثلَ معرفتى وهو على أنْ يزيدَ مجتهدُ
وصيرفُ القريض وزّان دينا رِ المعانى الدقاقِ منتقدُ (١)

ومما يتصل بالألفاظ المركبة : الفنون التى سماها البلاغيون « المحسنات اللفظية » وهى عظيمة الأهمية فى دراسة الألفاظ ،وينبغى أنْ توضع فى بحث الفصاحة لأنّ لها تأثيراً فى الكلام . وإذا تابع القزوينى صاحب « مفتاح العلوم» فتحدث عنها فى البديع فان دراستها هنا أجدى وأكثر نفعا . وقد سبق إلى ذلك علماء البلاغة كابن الأثير الذى قسم الصناعة اللفظية قسمين :

الأول : فى اللفظة المفردة .

الثانى : فى الألفاظ المركبة ، وهى السجع ، والتصريع ، والتجنيس ، والترصيع ، ولزوم ما لا يلزم ، والموازنة ، واختلاف صيغ الألفاظ ، وتكرار الحروف .

هذه دراسة البلاغيين للفصاحة ، أما النقاد فقد تحدثوا عن دقة الألفاظ وإيحائها وسهولتها وجزالتها وأُلفتها وغرابتها وغير ذلك مما نجده فى كتب البلاغة والنقد ، وهو حديث فيه طرافة وجدّة يتم ماذكره البلاغيون عن الفصاحة وأوصافها .

---

(١) الإيضاح ص ٨ ، ودلائل الإعجاز ص ٨٢ .

واهتم المعاصرون بالبحث في الألفاظ الموحية والقوية والمؤنسة والعذبة ، وتحدثوا عن تآلفها وتعبيرها عن الانفعال والفكرة وإحداثها الصور البديعة ، وعنوا بها ؛ لأنّ اختيار الكلمة المؤثرة هي أول خطوة للبناء الفني .

وكنا قد دعونا — كما دعا أمين الخولي — إلى الاقتصار على مصطلح « البلاغة » للدلالة على الفصاحة والبلاغة . ومما قلناه قبل أعوام : « ونرى — كما يرى الأستاذ أمين الخولي — أنّه لا حاجة إلى استعمال مصطلحين هما « الفصاحة » و « البلاغة » بل ينبغي التسوية بينهما كما رأينا عند الجاحظ وعبد القاهر تقليلاً للأقسام ، فنقول « بلاغة الكلمة » و « بلاغة الكلام » كما نستطيع أنْ نقول « بلاغة الألفاظ » و « بلاغة المعاني » أي جودة ذلك . وحينئذ نقول : إنّ من شروط البلاغة أنْ تكون الألفاظ كذا وكذا ، ولا يُعْتَبر الكلام بليغا ما لم تكن ألفاظه حسنة كمعانيه ، وبذلك لايكون مجال لقولهم إنّ فصاحة الألفاظ غير مستلزمة لبلاغتها وإنْ صرح السكاكي بأنّ البلاغة والفصاحة مما يكسو الكلام حلة التزيين ويرقيه أعلى درجات التحسين » (١) .

ولكن الأيام تغير كثيراً من الأحكام ، فقد اتضح لنا أنّ استعمال مصطلح « الفصاحة للدلالة على الدراسة المتصلة بالألفاظ أكثر دقة وشمولا وجمعا لما تفرق من هذه المباحث في كتب البلاغة والنقد . ولا يضير الدراسات الحديثة التمسك بالمصطلحات القديمة ذات الدلالة الواسعة والواضحة معا . والفصاحة إحدى تلك المصطلحات التي يمكن أنْ تُجمَع في إطارها جميع البحوث الصوتية واللفظية ، وهي دراسات واسعة ومجدية في دراسة الأدب ونقده .

---

(١) البلاغة عند السكاكي ص ٣٠٣ . وتنظر مادة (بلاغة) في دائرة المعارف الإسلامية (الترجمة العربية ج ٤ ص ٦٦) ، ومناهج تجديد ص ٢٦٧ ، وفن القول ص ٢١٧ .

الفصل الثانى

البلاغة

كلمة « البلاغة » من الكلمات التى شاع استعمالها فى كتب الأدب ، وكانت هى والفصاحة صنوين تستعملان معا أو تستعمل الواحدة فى موضع الأخرى.

فى اللغة :

والبلاغة — فى اللغة — الانتهاء والوصول ، وفى لسان العرب : « بلغ الشىء يبلغ بلوغا وبلاغا : وصل وانتهى . تبلغ بالشىء : وصل إلى مراده . البلاغ : مايتبلغ به ويتوصل إلى الشىء المطلوب . البلاغ : ما بلغك، والكفاية . الإبلاغ : الإيصال . بلغت المكان بلوغا : وصلت إليه ، وكذا إذا شارفت عليه » .

وأشار ابن منظور إلى المعنى الاصطلاحى فقال : « البلاغة : الفصاحة . والبَلْغ والبِلْغ : البليغ من الرجال. ورجل بليغ وبَلْغ وبِلْغ : حسن الكلام فصيحه يبلغ بعبارة لسانه كُنْهَ ما فى قلبه ، والجمع بُلَغاء . وقد بلغ بلاغة : صار بليغا » .

وليس فى هذا القول غير المعنى العام للكلمة ، فهى — أولا — الانتهاء والوصول إلى الغاية ، وهى ، ثانياً — الفصاحة ، أى أنّ الكلمتين مترادفتان . وهذا رأى معظم اللغويين والبلاغيين الأوائل .

فى القرآن :

ولو تلمسنا هذه اللفظة فى التراث العربى لرأيناها شائعة معروفة ، وقد جاءت لفظة « بليغ » فى قوله تعالى : « فأعْرِضْ عنهم ، وعِظْهُمْ ، وقُلْ

لهم فى أنفسهم قَوْلاً بليغا » (١) . يقول الراغب الأصفهانى فى تفسيرها : « البلاغة تقال على وجهين :

أحدهما : أنْ يكون بذاته بليغا ، وذلك بأن يجمع ثلاثة أوصاف : صواباً فى موضوع لغته ، وطبقاً للمعنى المقصود ، وصدقاً فى نفسه . ومتى اخترم وصف من ذلك كان ناقصا فى البلاغة .

والثانى : أنْ يكون بليغا باعتبار القائل والمقول له ، وهو أنْ يقصد القائل أمراً فيرده على وجه حقيق أنْ يقبله المقول له . وقوله تعالى : «وقُلْ لهم فى أنفسهم قولاً بليغا » يصح حمله على المعنيين » (٢) .

وذهب الزمخشرى مذهبا نفسيا فى تفسيرها ، وأشار إلى تأثيرها رمزاً فى قوله : «قُلْ لهم قولاً بليغا مؤثراً فى قلوبهم يغتمون به اغتماما ويستشعرون منه الخوف استشعاراً » (٣) .

فى الحديث :

وليس فى أحاديث النبى – صلى الله عليه وسلم – ما يشير إلى هذا المعنى مع كثرة ما جاء من مشتقاتها فى كلامه (٤) . فقد ورد عنه قوله : « إنّ الله يبغض البليغ الذى يتخلل بلسانه » . وجاء عنه أنه عاب فيه المتشادقين والثرثارين والذى يتخلل بلسانه تخلل الباقرة بلسانها (٥) .

فى التراث :

ولا نكاد نعثر على بغيتنا فى فترة صدر الإسلام ، وحينما جاء العصر الأموى نجد معاوية بن أبى سفيان يسأل صحاراً بن عياش : « ما هذه البلاغة

(١) النساء ٦٣ .

(٢) المفردات فى غريب القرآن ص ٦٠ .

(٣) الكشاف ج ١ ص ٤٠٧ .

(٤) النهاية فى غريب الحديث والأثر ج ١ ص ١٥٢ .

(٥) البيان والتبيين ج ١ ص ٢٧١ .

التى فيكم ؟ » قال : « شيء تجيش به صدورنا فتقذفه على ألسنتنا » . وقال له معاوية : « ما تعدّون البلاغة فيكم ؟ » قال «الايجاز » . قال له معاوية : « وما الإيجاز ؟ » قال صحار : « أنْ تجيب فلا تبطيءَ ، وتقول فلا تخطيء » (١) .

وفى كتاب «البيان والتبيين» تعريفات كثيرة للبلاغة عند العرب وغيرهم ، فقد قيل للفارسى : ما البلاغة ؟ قال : معرفة الفصل من الوصل . وقيل لليونانى : ما البلاغة ؟ قال : حسن الاقتضاب عند البداهة ، والغزارة يوم الإطالة . وقيل للهندى : ما البلاغة ؟ قال : وضوح الدلالة وانتهاز الفرصة وحسن الإشارة . وقال بعض أهل الهند : « جماع البلاغة : البصر بالحجة ، والمعرفة بمواضع الفرصة » (٢) .

وفسرها عمرو بن عبيد (— ١٤٤ هـ) فى أول الأمر تفسيرا دينيا حين قيل له : ما البلاغة ؟ فقال : ما بلغ بك الجنة ، وعدل بك عن النار ، وما بصرك مواقع رشدك وعواقب غيك . قال السائل : ليس هذا أريد . قال : من لم يحسن أنْ يسكت لم يحسن أنْ يستمع ومن لم يحسن الاستماع لم يحسن القول . قال : ليس هذا أريد . قال : قال النبى — صلى الله عليه وسلم — : « إنّا معشر الأنبياء بكاء » أى : قليلو الكلام ، ومنه قيل : « رجل بكيء » . وكانوا يكرهون أنْ يزيد منطق الرجل على عقله . قال : قال السائل : ليس هذا أريد . قال : كانوا يخافون من فتنة القول ومن سقطات الكلام ما لايخافون من فتنة السكوت ومن سقطات الصمت . قال السائل : ليس هذا أريد . قال عمرو : فكأنك تريد تخير اللفظ فى حسن الإفهام ؟ قال : نعم . قال : إنّك إذا أُوتيت تقرير حجة الله فى عقول المكلفين وتخفيف المؤونة على المستمعين وتزيين تلك المعانى فى قلوب المريدين بالألفاظ المستحسنة ، فى الآذان ، المقبولة عند الأذهان رغبة فى سرعة استجابتهم

(١) البيان ج ١ ص ٩٦ :

(٢) البيان ج ١ ص ٨٨ .

ونفي الشواغل عن قلوبهم بالموعظة الحسنة على الكتاب والسنة ؛ كنت قد أوتيت فصل الخطاب واستحققت على الله جزيل الثواب (١) .

وقال الأصمعي (ــ ٢١٦ هـ) عن البليغ إنّه : « من طبّق المفصل وأغناك عن المفسّر » (٢) .

وقال العتابي (ــ ٢٢٠ هـ) إنّ كل من أفهمك حاجته من غير إعادة ولا حبسة ولا استعانة فهو بليغ ، فإنْ أردت اللسان الذي يروق الألسنة ويفوق كل خطيب فاظهار ما غمض من الحق وتصوير الباطل في صورة الحق »(٣).

الجاحظ :

ولم يعرفها الجاحظ (ــ ٢٥٥ هـ) بعد أنْ ذكر كثيراً من تعريفاتها ، واكتفى بأن اختار قولا أعجبه . يقول : « وقال بعضهم ــ وهو من أحسن ما اجتبيناه ودوّناه ــ لايكون الكلام يستحق اسم البلاغة حتّى يسابق معناه لفظَه ، ولفظُه معناه ، فلا يكون لفظُه إلى سمعك أسبقَ من معناه إلى قلبك(٤)»

وليس في هذا التعريف ما يشير إلى المعنى الاصطلاحي الذي حدّده البلاغيون ، والجاحظ في كل ما ذكر لايضع بين الفصاحة والبلاغة حدا فاصلا ، فكثيرا ما تأتيان مترادفتين وهما عنده البيان بمعناه الواسع قبل أنْ يقيده المتأخرون .

المبرد :

وللمبرد (ــ ٢٨٥ هـ) رسالة صغيرة سماها « البلاغة » أجاب فيها عن رسالة أحمد بن الواثق الذي سأله : « أي البلاغتين أبلغ ؟ أبلاغة الشعر أم بلاغة الخطب والكلام المنثور والسجع ؟ وأيّها عندك ــ أعزك الله ــ أبلغ ؟»

(١) البيان ج ١ ص ١١٤ ، وينظر عيون الأخبار ج ٢ ص ١٧٠ .
(٢) البيان ج ١ ص ١٠٦ .
(٣) البيان ج ١ ص ١١٣ .
(٤) البيان ١ ص ١١٥ .

وأجابه المبرد : « إنّ حق البلاغة إحاطة القول بالمعنى واختيار الكلام وحسن النظم حتى تكون الكلمة مقاربة أختها ومعاضدة شكلها ، وأنْ يقرب بها البعيد ، ويحذف منها الفضول » (١) .

ومصطلح « البلاغة » فى هذه الرسالة لايعنى العلم المعروف ، وإنّما هو تحديد لبعض معانيها . وإذا لم نجد فيها ما نطمح إليه فاننا نستطيع القول إنْ المبرد أول من أطلق « البلاغة » على بعض رسائله .

العسكرى :

ويظهر مصطلح البلاغة بوضوح فى « كتاب الصناعتين » لأبى هلال العسكرى (ــ ٣٩٥هـ) الذى قال : « إن أحق العلوم بالتعلم وأولاها بالتحفظ بعد المعرفة بالله ــ جل ثناؤه ــ علم البلاغة ومعرفة الفصاحة (٢) ». وقال : «البلاغة من قولهم : بلغت المكان ، إذا انتهيت إليها وبلغتها غيرى ، ومبلغ الشيء منتهاه . والمبالغة فى الشيء : الانتهاء إلى غايته ، فسميت البلاغة بلاغة ، لأنها تنهى المعنى إلى قلب السامع فيفهمه ، وسميت البُلْغَةُ بُلْغَةً لأنك تتبلغ بها فتنتهى بك إلى ما فوقها وهى البلاغ أيضاً (٣) » وأبدى رأيه فى تعريفها ، وحدَّدها بقوله : « البلاغة : كل ما تبلغ به قلب السامع فتمكنه فى نفسه كتمكنه فى نفسك ، مع صورة مقبولة ومعرض حسن » (٤) .

والبلاغة ــ عنده ــ من صفة الكلام لا من صفة المتكلم ، ولذلك لايجوز أنْ يسمّى الله بليغاً ، إذْ لايجوز أنْ يوصف بصفة موضوعها الكلام . وتسمية المتكلم بأنّه بليغ توسع ، وحقيقته أنّ كلامه بليغ كما نقول : « رجل محكم » ونعنى أنّ أفعاله محكمة . قال تعالى : « حِكْمَةٌ بالغة» (٥) فجعل البلاغة من

(١) البلاغة ص ٥٩ .

(٢) كتاب الصناعتين ص ٦ .

(٣) كتاب الصناعتين ص ٦ .

(٤) كتاب الصناعتين ص ١٠ .

(٥) القمر ٥ .

صفة الحكمة ولم يجعلها من صفة الحكيم ، إلاّ أنّ كثرة الاستعمال جعلت تسمية المتكلم بأنّه بليغ كالحقيقة .

وفي كتاب الصناعتين رأيان :

الأول : أنّ الفصاحة والبلاغة ترجعان إلى معنى واحد وإنْ اختلف أصلاهما ، لأنّ كل واحد منهما إنّما هو الإبانة عن المعنى والإظهار له .

والثاني : أنّ الفصاحة والبلاغة مختلفتان ، ذلك أنّ الفصاحة تمام آلة البيان فهي مقصورة على اللفظ ، لأنّ الآلة تتعلق باللفظ دون المعنى ، والبلاغة إنّما هي إنهاء المعنى إلى القلب فكأنّها مقصورة على المعنى (١) .

ابن سنان :

وحاول ابن سنان الخفاجي (–٤٦٦ هـ) أنْ يحدد البلاغة ويرسم معالمها غير أنّه لم يأتِ بالكلمة الفاصلة والتعريف الجامع المانع . ولم يك وحده الذي فعل ذلك فقد مرت بالبلاغة تعريفات كثيرة نقلها الجاحظ في « البيان والتبيين » وأبو هلال في « كتاب الصناعتين » ، ولذلك أشار إلى اضطراب القوم في حدها والوقوف على كنهها ، وقال : « وقد حدّ الناس البلاغة بحدود إذا حققت كانت كالرسوم والعلائم وليست بالحدود الصحيحة فمن ذلك قول بعضهم « لمحة دالة » وهذا وصف من صفاتها فأما أنْ يكون حاصراً لها وحداً يحيط بها فليس ذلك بممكن لدخول الإشارة من غير كلام يتلفظ به تحت هذا الحد » (٢) .

ولم يعرف البلاغة ، وإنما فرق بينها وبين الفصاحة وقال : « والفرق بين الفصاحة والبلاغة ، أنّ الفصاحة مقصورة على وصف الألفاظ ، والبلاغة لاتكون إلاّ وصفا للألفاظ مع المعاني . لايقال في كلمة واحدة لاتدل على

---

(١) كتاب الصناعتين ص ٧ .

(٢) سر الفصاحة ص ٦٠ .

معنى يفضل عن مثلها بليغة وإنْ قيل فيها فصيحة ، و كل كلام بليغ فصيح ، وليس كل فصيح بليغا » (١) .

لقد وضع ابن سنان حدّاً فاصلاً بين المصطلحين ، وحصر الفصاحة فى الألفاظ ، والبلاغة فى المعانى والألفاظ ، وأصبحت الفصاحة شَطْرَ البلاغة وأحَدَ جزأيها . وهذه التفاتة حسنة ، ولكنه أطلق «الفصاحة» على موضوعات البلاغة وسمى كتابه « سر الفصاحة » ومعنى ذلك أنّها تشمل الألفاظ والمعانى وقد أوضح ذلك بقوله : « وفى البلاغة أقوال كثيرة غير خارجة عن هذا النحو ، وإذا كانت الفصاحة شطرها وأحد جزأيها فكلامى على المقصود ــ وهو الفصاحة ــ غير متميز إلاّ فى الموضع الذى يجب بيانه من الفرق بينهما على ما قدمت ذكره ، فأما ما سوى ذلك فعام لايختص ، وخليط لاينقسم » (٢)

وابن سنان حينما ينتقل إلى تأليف الكلام يظل مرتبطا بالحديث عن الألفاظ ، لأنّ البلاغة أنْ توضع الألفاظ موضعها حقيقةً أو مجازا ، تقديماً أو تأخيراً ، قلباً أو حشوا ، وغير ذلك مما فَصَّلَ القول فيه .

عبد القاهر :

ولم يفرّق عبدالقاهر (ــ ٤٧١ هـ) أو (٤٧٤ هـ) بين المصطلحين ، لأنّهما يعبر بهما عن « فضل بعض القائلين على بعض من حيث نطقوا وتكلموا وأخبروا السامعين عن الأغراض والمقاصد ، وراموا أنْ يعلموهم ما فى نفوسهم ، ويكشفوا لهم عن ضمائر قلوبهم » (٣) .

والفصاحة والبلاغة والبراعة والبيان تأتى مترادفة عنده ، ومعنى ذلك أنّ الحدود بينها لم تتضح ، وأنّ هذه المصطلحات لم تستعمل وتأخذ معناها الدقيق .

---

(١) سر الفصاحة ص ٦٠ :

(٢) سر الفصاحة ص ٦١ .

(٣) دلائل الإعجاز ص ٣٥ .

الرازى :

ولم تأخذ لفظة « البلاغة » دلالتها المعروفة عند فخر الدين الرازى (٦٠٦ هـ) وهى عنده : « بلوغ الرجل بعبارته كنه ما فى قلبه مع الاحتراز عن الاختصار المخل والاطالة المملة » (١) ولكنه ربط الفصاحة والبلاغة بالمعنى ، ونحا منحى عبدالقاهر فى فهمها .

ابن الأثير :

وقال ابن الأثير (– ٦٣٧ هـ) إنّ الكلام يسمى بليغا لأنه بلغ الأوصاف اللفظية والمعنوية ، والبلاغة شاملة للألفاظ والمعانى وهى أخص من الفصاحة كالإنسان من الحيوان ، وليس كل حيوان إنسانا ، وكذلك يقال : « كل كلام بليغ فصيح ، وليس كل فصيح بليغا » . وفرّق بينها وبين الفصاحة من وجه آخر غير الخاص والعام ، وهى أنّها لاتكون إلاّ فى اللفظ والمعنى بشرط التركيب ، فانّ اللفظة المفردة لاتنعت بالبلاغة وتنعت بالفصاحة إذْ يوجد فيها الوصف المختص بالفصاحة وهو الحسن ، وأما وصف البلاغة فلا يوجد فيها لخلوها من المعنى المفيد الذى ينتظم كلاما (٢)

السكاكي :

وحينما قسم السكاكي (– ٦٢٦هـ) البلاغة ووضع معالمها فى كتابه «مفتاح العلوم» عرّفها تعريفا دقيقا وقال : « هى بلوغ المتكلم فى تأدية المعانى حداً له اختصاص بتوفية خواص التراكيب حقها ، وإيراد التشبيه والمجاز والكناية على وجهها » (٣) .

وبهذا التعريف أدخل مباحث علم المعانى وعلم البيان ، وأخرج مباحث البديع ، لأنّه وجوه يؤتى بها لتحسين الكلام وهى ليست من مرجعى البلاغة

---

(١) نهاية الإيجاز ص ٩ .

(٢) المثل السائر ج ١ ص ٦٩ .

(٣) مفتاح العلوم ص ١٩٦ .

وللبلاغة طرفان : أعلى وأسفل متباينان تباينا لايتراءى لأحد ناراهما وبينهما مراتب متفاوتة تكاد تفوت الحصر ، فمن الأسفل تبتدئ البلاغة ، وهو القدر الذى إذا نقص منه شيء التحق ذلك الكلام بأصوات الحيوانات ثم تأخذ فى التزايد متصاعدة إلى أن تبلغ حد الإعجاز ، وهو الطرف الأعلى وما يقرب منه .

ولم يعرّف الفصاحة واكتفى بتقسيمها إلى قسمين : قسم راجع إلى المعنى ، وقسم راجع إلى اللفظ ، ولم يجعلها لازمة للبلاغة التى حصر مرجعيها فى المعانى والبيان . وقد أشار القزوينى إلى ذلك بقوله : « وجعل الفصاحة غير لازمة للبلاغة ، وحصر مرجع البلاغة فى الفنين ، ولم يجعل الفصاحة مرجعا لشيء منها » (١) . وقال التفتازانى : « لم يجعل البلاغة مستلزمة للفصاحة ، وحصر مرجعها فى المعانى والبيان دون اللغة والصرف والنحو » (٢) ، ورأى أن مرجعها إلى هذه العلوم جميعا لا إلى مجرد المعانى والبيان .

ولكن السكاكى — مع ذلك كله — رأى أن البلاغة بمرجعيها والفصاحة بنوعيها « مما يكسو الكلام حلة التزيين ويرقيه أعلى درجات التحسين » (٣) ولذلك نراه حينما حلل بعض الآيات القرآنية اتخذ من مرجعى البلاغة ومن الفصاحة مقياسا لإظهار مافيها من صور بيانية ومن روعة وتأثير فى النفوس .

القزوينى :

وكان الخطيب القزوينى (— ٧٣٩ هـ) آخر من وقف عند البلاغة من المتأخرين وميز بين بلاغة الكلام وبلاغة المتكلم فقال عن الأولى : « وأما بلاغة الكلام فهى مطابقته لمقتضى الحال مع فصاحته » ومقتضى الحال مختلف ومقامات الكلام متفاوتة ، فمقام التنكير يباين مقام التعريف ، ومقام الإطلاق يباين مقام التقييد ، ومقام التقديم يباين مقام التأخير ، ومقام الذكر

---

(١) الإيضاح ص ٢٤٩ .

(٢) المطول ص ٣ .

(٣) مفتاح العلوم ص ٢٠٠ .

يباين مقام الحذف ، ومقام القصر يباين مقام خلافه ، ومقام الفصل يباين مقام الوصل ، ومقام الإيجاز يباين مقام الإطناب والمساواة ؛ وكذا خطاب الذكى يباين خطاب الغبى ، وكذا لكل كلمة مع صاحبتها مقام . وتطبيق الكلام على مقتضى الحال هو الذى يسميه عبدالقاهر النظم . (١)

وقال عن الثانية : « وأما بلاغة المتكلم فهى ملكة يقتدر بها على تأليف كلام بليغ » (٢) . وقرر أنّ كل بليغ – كلاماً كان أم متكلما – فصيح ، وليس كل فصيح بليغا ، وأنّ البلاغة فى الكلام مرجعها إلى الاحتراز عن الخطأ فى تأدية المعنى المراد ، وإلى تمييز الكلام الفصيح من غيره .

وقسّم البلاغة إلى ثلاثة أقسام ،فكان ما يحترز به عن الخطأ علم المعانى ، وما يحترز به عن التعقيد المعنوى علم البيان ، وما يعرف به وجوه تحسين الكلام بعد رعاية تطبيقه على مقتضى الحال وفصاحته علم البديع . فالبلاغة – عنده – ثلاثة :

١ – علم المعانى .

٢ – علم البيان .

٣ – علم البديع .

ولم يخرج البلاغيون المتأخرون عن هذا التعريف والتقسيم ، وأصبح مصطلح البلاغة يضم هذه العلوم الثلاثة .

رأى :

وحينما أطل فجر النهضة الحديثة حاول العرب التجديد فى الدراسات الأدبية ، وكان للبلاغة نصيب منه . ومن أشهر الذين عنوا بذلك المرحوم أمين الخولى الذى أطلق على البلاغة « فن القول » ، وسماه غيره « فن الكتابة» أو « فن التأليف الأدبى » أو « فن الإنشاء » أو « علم الأساليب » أو « فن

---

(١) الإيضاح ص ٩ ، والتلخيص ص ٣٣ :

(٢) الإيضاح ص ١١ :

الأنواع الأدبية » وحجتهم أنّ مصطلح« البلاغة » قد رثّت من كثرة ما تداولته الأجيال وأصبح مقترنا بألوان الأدب القاتمة التي خلّفتها العهود المظلمة .

ولو عدنا إلى المصطلحات الجديدة التي حاول الدارسون أنْ يربطوا البلاغة بها ويقضوا على المصطلح القديم لرأيناهم غير موفقين ، لأنّ مصطلحاتهم لاتحمل المعاني الكثيرة التي تحملها لفظة « البلاغة » القديمة ، فلا « فن القول » ولا « علم الأساليب » ولا « فن الانشاء » تغنى عن هذا المصطلح أو تضم مباحثه وأقسامه كلها ، لأنّ لكل مصطلح منها دلالته في لغته التي استعمل فيها ، وأنّ بعضها فقد محتواه بعدترجمته وأصبح يضيق بالبلاغة العربية ذات الإرث العريق .

وقد آثر بعضهم مصطلح « البلاغة » على هذه المصطلحات ، وقال الأستاذ عدنان بن ذريل : « لقد وسعتْ مجالات البحث البلاغي الحديث إلى حدود أرحب أفقا ، وسعت من حدود اللفظة والجملة إلى المجالات الرحبة التي للنوع الأدبي الواحد والأساليب المتنوعة في القول ، وصارت تشمل ما يكفل تبين إبداع الأديب أو جمال أدبه . ولنلاحظ أخيراً أنّ البلاغة كمصطلح فني أدبي حديث تشمل الأسلوب وعلمه ،إلا أنّها إلى جانب ذلك تتضمن الطاقة الأدبية أو الملكة أو المقدرة على التعبير عند الأديب ، كما أنها تقصدها ، وبذلك هي تتميز عن مصطلح أسلوب أو علم أسلوب . وبالفعل إذا نحن قارنا بين مصطلحي « بلاغة » و « علم الأسلوب » وجدنا أنّ مصطلح « بلاغة » يضعنا أمام ملكة التعبير الأدبي ثم التعبير الأدبي ، كما يضعنا أمام أصول الأدب وجماله ، بينما مصطلح « علم الأسلوب » أو « علم الأساليب » لايتعدى إيحاؤه دراسة التعبير الأدبي وأساليبه ، ومصطلح « أسلوب » مصطلح حديث يقصد طريقة فى التعبير خاصة بالأديب . يضاف إلى ذلك أنّ مصطلح « بلاغة » يشمل أيضاً بحث الذوق الذى ظل الأقدمون ينوهون به ، وهو أساسي أيضا فى بحث المحدثين ، الأمر الذى يقربنا من المجالات المختلفة التي

للدراسة الأدبية وللتعبير الأدبي ومطابقته مقتضيات أحوال المخاطبين والجمهور »(١).

وهذا ما آمنا به بعد دراسة طويلة للبلاغة ومصطلحاتها ؛ وبذلك يبقى هذا المصطلح محتفظا بمعناه البلاغي القديم ومحتواه الأدبي الجديد ، جامعا كثيراً من المباحث التي لايمكن أنْ تضمها المصطلحات الجديدة كالفصاحة أو دراسة الألفاظ وعلم المعاني وعلم البيان وعلم البديع ، وهي من أقدم الفنون التي عني بها البلاغيون وأولوها أهمية عظيمة ، وكانت دراساتهم المفصلة ونظراتهم العميقة دليلا على تلك العناية . أما التعبير الأدبي والملكة على إنشائه أو نقده فقد عبر عنها القزويني تعبيراً دقيقاً حينما قال : « وأما بلاغة الكلام فهي مطابقته لمقتضى الحال مع فصاحته » ... « وأما بلاغة المتكلم فهي مَلَكَة يقتدر بها على تأليف كلام بليغ » ، وفي هاتين العبارتين إشارة إلى الملكة الأدبية والتعبير الأدبي . ويضاف إلى ذلك أنّ مصطلح أسلوب لايشمل البلاغة كلها بل يخص بعضها أو يكون أشد ارتباطا بقسم من موضوعاتها وهي « علم المعاني » ولذلك سمينا هذا الكتاب « أساليب بلاغية » وسمينا ما يبحث في علمي البيان والبديع « فنون بلاغية » ، وهي تسمية ليست أخيرة ولكنها أقرب إلى روح البلاغة العربية التي تضم الأساليب والفنون وغيرها .

وأما الذوق فقد كان من القضايا التي اهتم بها البلاغيون وأقاموا عليها أحكامهم ، ولايخلو كتاب بلاغي أو نقدي من الرجوع إليه أو التحدث عنه وعقد فصول ضافية عنه ؛ ومن ذلك الفصل الرائع الذى ختم به عبد القاهر الجرجاني كتابه « دلائل الاعجاز » وقرر أنّ العمدة في إدراك البلاغة هو الذوق والإحساس الروحاني ، وأنه لابد من تهذيبه بالوقوف على مواطن الجمال في الأدب ، ولن يفهم الأدب ويهتز له من عدم الذوق وفقد الإحساس والشعور مهما أوتي من علم بالبلاغة وقواعدها ، ومهما كدّ ذهنه وأجهد عقله . يقول

(١) مجلة الأديب البيروتية (السنة ٢٩ — أيلول ١٩٧٩) ص ٤ .

مصوّراً ذلك أحسن تصوير : « والبلاء والداء العياء أن هذا الإحساس قليل في الناس حتى أنّه ليكون أنْ يقع للرجل من هذه الفروق والوجوه في شعر يقوله أو رسالة يكتبها الموقع الحسن ثم لايعلم أنه قد أحسن فأما الجهل بمكان الإساءة فلا تعدمه ، فلست تملك إذَنْ من أمرك شيئا حتى تظفر بمن له طبع إذا قَدَحْتَهُ ورى ،وقلب إذا أريته رأى ، فأما وصاحبك من لايرى ما تريه ولا يهتدى للذى تهديه فانت رامٍ معه في غير مرمى ، معنٍّ نفسك في غير جدوى . وكما لاتقيم الشعر في نفس من لاذوق له ، كذلك لا تفهم هذا الشأن من لم يُؤتَ الآلة التي بها يفهم. إلا أنّه إنّما يكون البلاء إذا ظن العادم لها أنّه أوتيها وأنّه ممن يكمل للحكم ويصح منه القضاء فجعل يقول القول لو علم غبّه لاستحيا منه ، فأما الذى يحس بالنقص من نفسه ويعلم أنّه قد علم علما أوتيه من سواه فأنت منه في راحة وهو رجل عاقل قد حماه عقله أنْ يعدو طوره وأنْ يتكلف ما ليس بأهل له » (١) .

لقد ضمت كتب البلاغة البحث في الفصاحة والمعاني والبيان والبديع والسرقات والذوق الأدبي والإحساس الروحاني والعاطفة ، وليس هناك ما يمنع أن تدرس الكتب الحديثة هذه الفنون ويعنى بها كما فعل القدماء ، ويظل مصطلح «البلاغة» جامعا لها كما كان ، لأنّ أى مصطلح من المصطلحات الجديدة التي أسرف بعضهم في إشاعتها والتعصب لها لايجمعها ويوحد بينها : وبذلك نحتفظ بالمصطلح القديم وما ينضوى تحته من فنون قديمة وحديثة ، وللباحثين الجدد الحرية الواسعة في معالجتها ورَسْمِ المناهج التي تكفل فائدتها وتطورها ، مادامت الأصول ثابتة والأسس متينة راسخة .

---

(١) دلائل الإعجاز ص ٤٢١ .

المعـــانى

الكتاب الثانى

الفصل الأول

علم المعاني

علم المعاني من المصطلحات التي أطلقها البلاغيون على مباحث بلاغية تتصل بالجملة وما يطرأ عليها من تقديم وتأخير ، أو ذكر وحذف ، أو تعريف وتنكير ، أو قَصْر ، أو فصل ووصل ، أو إيجاز وإطناب .

وليس في كتب البلاغة الأولى إشارة إلى هذا العلم ، ولانعرف أحداً استعمله وسمّى به قسما من موضوعات البلاغة قبل السكاكي (- ٦٢٦ هـ) . وكان الأوائل يستعملون مصطلح « المعاني » في دراساتهم القرآنية والشعرية ، فيقولون : « معاني القرآن » أو « معاني الشعر » ، ويتخذون من ذلك أسماء لكتبهم ، وليس في هذه المصطلحات ما يتصل بالبلاغة أو أحد علومها .

ولعل عبارة « معاني النحو » التي وردت في المناظرة التي جرت بين الحسن بن عبدالمرزباني المعروف بأبي سعيد السيرافي (- ٣٦٨ هـ) وأبي بشر متّى بن يونس في مجلس الوزير أبي الفتح بن جعفر بن الفرات كانت من أقدم الإشارات إلى هذا المصطلح بمعناه القريب من البلاغة . قال السيرافي : « معاني النحو منقسمة بين حركات اللفظ وسكناته ، وبين وضع الحروف في مواضعها المقتضية لها ، وبين تأليف الكلام بالتقديم والتأخير ، وتوخي الصواب في ذلك وتجنب الخطأ من ذلك ، وإنْ زاغ شيء عن هذا النعت فانه لايخلو من أنْ يكون سائغا بالاستعمال النادر والتأويل البعيد أو مردوداً لخروجه عن عادة القوم الجارية على فطرتهم » (١) .

---

(١) الإمتاع والمؤانسة ج ١ ص ١٢١ ، ومعجم الأدباء ج ٣ ص ١١٧ .

وعقد أحمد بن فارس (— ٣٩٥ هـ) فى كتابه « الصاحبي » بابا سماه « معانى الكلام » (١) وهى عند أهل العلم عشرة : خبر واستخبار ، وأمر ونهى ، ودعاء وطلب ، وعرض وتحضيض ، وتمن وتعجب . وبذلك يكون ابن فارس أول من أطلق مصطلح « معانى الكلام » على مباحث الخبر والإنشاء التى أصبحت فيما بعد أهم فصول علم المعانى .

نظرية النظم :

وكان لنظرية النَّظْم أثر كبير فى ظهور هذا اللون من الدراسات ، وللنحاة العرب يد طولى فى دراسة الكلام وتحليله والوقوف عند الجملة وما يطرأ عليها من تقديم وتأخير ، أو ذكر وحذف . ولعل سيبويه (— ١٨٠ هـ) كان من أقدم الذين وقفوا عند هذه الجوانب ودرسها بعمق فى فصول كتابه الشهير وأبوابه ، ولكن سيبويه والنحاة لم يسموا هذه البحوث نَظْماً وإنّما هى قواعد تسير عليها العرب فى كلامها أو إنشائها . ولا نستطيع أنْ ننسب إليهم بعد ذلك نظرية النظم التى حاول بعض المعاصرين أنْ يربطها بهؤلاء النحاة ربطا وثيقاً ليجرد البلاغيين الأصالة والتجديد ، مع إيماننا بأنّ الموضوعات التى بُنيت عليها هذه الفكرة كانت نحوية محضة . وقد استفاد منها البلاغيون وطوروها وصوروها أحسن تصوير .

وإذا أردنا أنْ نتلمس فكرة النظم فينبغى أنْ نتلمسها فى كتب أخرى بعد أنْ رأينا ارتباطها بكتب النحو . وأقدم إشارة عثرنا عليها فى الكتب العربية عبارة ابن المقفع (— ١٤٣ هـ) التى أشار فيها إلى صياغة الكلام . قال : «فاذا خرج الناس من أنْ يكون لهم عمل وأنْ يقولوا قولاً بديعا ، فليعلم الواصفون المخبرون أنّ أحدهم وإنْ أحسن وأبلغ ليس زائداً على أن يكون كصاحب فصوص وجد ياقوتا وزبرجدا ومرجانا فنظمه قلائد وسموطا وأكاليل ، ووضع كل فص موضعه وجمع إلى كل لون شبهه مما يزيده بذلك حسنا فسُمّى بذلك صائغا رقيقا ، وكصاغة الذهب والفضة صنعوا فيها ما

(١) الصاحبى ، ص ٢٧٩ ومابعدها .

يعجب الناس من الحلي والآنية ، وكالنحل وجدت ثمرات أخرجها الله طيبة وسلكت سبلا جعلها الله ذللا فصار ذلك شفاء وطعاما وشرابا منسوبا إليها مذكوراً به أمرها وصنعتها . فمن جرى على لسانه كلام يستحسنه أو يستحسن منه فلا يعجبن به إعجاب المخترع المبتدع ، فانه إنما اجتباه كما وصفنا » (١)

وأخذ البلاغيون هذا الكلام وأداروه في كتاباتهم من غير أنْ يشيروا إلى ابن المقفع فقال الجاحظ (— ٢٥٥ هـ) : « فانما الشعر صناعة ، وضرب من النسج ، وجنس من التصوير » (٢) ، وتحدث عن النظم في كتبه وسمّى أحدها « نظم القرآن » ، قال : « كما عبت كتابي في الاحتجاج لنظم القرآن وغريب تأليفه وبديع تركيبه » (٣) . وقال : « وفي كتابنا المنزل الذي يدلّ على أنّه صدق ، نظمه البديع الذي لايقدر على مثله العباد مع ما سوى ذلك من الدلائل التي جاء بها من جاء به » (٤) . والجاحظ في هذين النصين وغيرهما يؤمن بأنْ القرآن الكريم معجز بنظمه وما فيه من بلاغة تأسر القلوب .

وكان لمسألة إعجاز القرآن أثر في بلورة فكرة النظم ، وقد ذهب قوم من المتكلمين إلى أن وجه الاعجاز هو ما اشتمل عليه القرآن من النظم الغريب المخالف لنظم العرب ونثرهم في مطالعه ومقاطعه وفواصله . وذهبت جماعة منهم إلى أن وجه الاعجاز في مجموع الأمرين : النظم ، وكونه في أعلى درجات البلاغة .

ولأبي عبدالله محمد بن يزيد الواسطي (— ٣٠٦ هـ) كتاب في إعجاز القرآن سماه « إعجاز القرآن في نظمه وتأليفه » ، ولانعرف عنه شيئا مع أنْ عبدالقاهر الجرجاني شرحه مرتين ، لأنّ الأصل وشرحيه لم تصل وإنْ كان العنوان يدل على أنّه عالج مسألة النظم وأقام عليها إعجاز كتاب الله .

---

(١) الأدب الصغير - آثار ابن المقفع ص ٣١٩ ، ورسائل البلغاء ص ٥-٦ .

(٢) الحيوان ج ٣ ص ١٣٢ .

(٣) الحيوان ج ١ ص ٩ .

(٤) الحيوان ج ٤ ص ٩٠ .

وفى كتب الاعجاز التى وصلت حديث عن النظم ، ولكنه لايجلو الصورة ولا يوضح الهدف ، وإنما هو ومضات فى الطريق سار عليها البلاغيون ، فأبو سليمان حمد بن محمد بن إبراهيم الخطابى (— ٣٨٨ هـ) يرى أنّ القرآن إنّما صار معجزاً لأنّه جاء بأفصح الألفاظ فى أحسن نظوم التأليف مضمنا أصح المعانى ، ويقول إنّ «عمود هذه البلاغة التى تجمع لها هذه الصفات هو وضع كل نوع من الألفاظ التى تشتمل عليها فصول الكلام موضعه الأخص الأشكل به . الذى إذا أُبدل مكانه غيره جاء منه إمّا تبدل المعنى الذى يكون منه فساد الكلام . وإمّا ذهاب الرونق الذى يكون معه سقوط البلاغة » (١) ويرى أبو الحسن على بن عيسى الرمانى (— ٣٨٦ هـ) أنّ أعلى مرتبة فى حسن البيان ما جمع أسباب الحسن فى العبارة من تعديل النظم حتى يحسن فى السمع ويسهل على اللسان وتتقبله النفس تقبل البرد (٢) . ويرى أبو بكر محمد بن الطيب الباقلانى (— ٤٠٣ هـ) أنّ كتاب الله معجز بالنظم ؛ لأنّه خارج عن جميع وجوه النظم المعتاد فى كلام العرب . يقول : « فأما شأوُ نظم القرآن فليس له مثال يُحتَذى عليه ولا إمام يُقتَدى به ، ولا يصح وقوع مثله اتفاقا كما يتفق للشاعر البيت النادر ، والكلمة الشاردة ، والمعنى الفذ الغريب ، والشيء القليل العجيب» (٣) . ويقول : « ليس الاعجاز فى نفس الحروف وإنّما هو فى نظمها وإحكام رصفها ، وكونها على وزن ما أتى به النبى — صلى الله عليه وسلم — وليس نظمها أكثر من وجودها متقدمة ومتأخرة ومترتبة فى الوجود . وليس لها نظم سواها » (٤) . ويقول عن القرآن : « وهو معجزة الرسول — عليه السلام — دال على نبوته من ثلاثة أوجه : أحدها ما فيه من عجيب النظم ، وبديع الرصف ، وأنّه لا قدرة لأحد من الخلق على تأليف مثله ولا تأليف سورة منه أو آية بقدر سورة .... » (٥) .

---

(١) بيان إعجاز القرآن — ثلاث رسائل فى إعجاز القرآن ص ٢٦ .

(٢) النكت فى إعجاز القرآن — ثلاث رسائل فى إعجاز القرآن ص ٩٨ .

(٣) إعجاز القرآن ص ١٦٩ .

(٤) كتاب التمهيد ص ١٥١ .

(٥) كتاب الانتصار لنقل القرآن ص ٥٩ .

وكان كلام القاضي عبدالجبار الأسد آبادي (– ٤١٥ هـ) أكثر وضوحاً حينما رأى أنّ الفصاحة والبلاغة تقومان على ضمّ الكلمات وتقارنها ، قال : « اعلم أنّ الفصاحة لاتظهر في أفراد الكلام بالضم على طريقة مخصوصة ، ولابد مع الضم من أنْ يكون لكل كلمة صفة ، وقد يجوز في هذه الصفة أن تكون بالمواضعة التي تتناول الضم . وقد تكون بالإعراب الذي له مدخل فيه ، وقد تكون بالموقع . وليس لهذه الأقسام الثلاثة رابع ؛ لأنّه إمّا أنْ تعتبر فيه الكلمة أو حركاتها أو موقعها ، ولابد من هذا الاعتبار في كل كلمة ، ثم لابد من اعتبار مثله في الكلمات إذا انضم بعضها إلى بعض ، لأنّه قد يكون لها عند الانضمام صفة ، وكذلك لكيفية إعرابها وحركاتها وموقعها فعلى هذا الوجه الذي ذكرناه إنّما تظهر مزية الفصاحة بهذه الوجوه دون عداها .

فان قال : فقد قلتم إنّ في جملة ما يدخل في الفصاحة حسن المعنى ، فهلاّ اعتبرتموه ؟ قيل له : إنّ المعاني وإنْ كان لابدّ منها فلا تظهر فيها المزية ، ولذلك تجد المعبرين عن المعنى الواحد يكون أحدهما أفصح من الآخر والمعنى متفق.على أنّا نعلم أنّ المعاني لايقع فيها تزايد فاذَنْ يجب أنْ يكون الذي يعتبر التزايد عنده الألفاظ التي يعبر بها عنها.فاذا صَحَّتْ هذه الجملة فالذي تظهر به المزية ليس إلاّ الإبدال – الاختيار – الذي به يختص الكلمات أو التقدم والتأخر الذي يختص الموقع أو الحركات التي تختص الإعراب ، فبذلك تقع المباينة.ولابدّ في الكلامين اللذين أحدهما أفصح من الآخر أنْ يكون إنّما زاد عليه بكل ذلك أو ببعضه ولا يمتنع في اللفظة الواحدة أنْ تكون إذا استعملت في معنى تكون أفصح منها إذا استعملت في غيره ، وكذلك فيها إذا تغيرت حركاتها . وكذلك القول في جملة من الكلام » . ثم قال : « وهذا يبين أنّ المعتبر في المزية ليس بنية اللفظة ، وأنّ المعتبر فيه ما ذكرناه من الوجوه . فأما حسن النغم وعذوبة القول فما يزيد الكلام حُسْناً على السمع لا إنّه يوجد فَضْلا في الفصاحة » (١) .

---

(١) المغني ج ١٦ ص ١٩٩ ومابعدها .

ذلك ما كانت عليه نظرية النظم قبل القرن الخامس للهجرة ، وليس فى أقوال الجاحظ ومن جاء بعده فكرة واضحة عنها إلا ما كان من كلام القاضى عبدالجبار الذى ربط الفصاحة بالنظم وبنى عليها رأيه فى إعجاز القرآن .

تطور النظرية :

لقد وضحت هذه النظرية وبلغت مداها على يد عبدالقاهر الجرجانى (– ٤٧١ ﻫ أو ٤٧٤ ﻫ) الذى أطال الكلام عليها ، وسمّى موضوعات التقديم والتأخير ، والذكر والحذف ، والقصر ، والفصل والوصل ، والتعريف والتنكير : معانى النحو أو النَّظْم . والنظم – عنده – تعليق الكلام بعضها ببعض وجعل بعضها بسبب من بعض (١) ، أو هو توخى معانى النحو وقد حصر موضوعاته فى قوله: «واعلم أنْ ليس النظم إلا أنْ تضع كلامك الوضع الذى يقتضيه علم النحو وتعمل على قوانينه وأصوله ، وتعرف مناهجه التى نهجت فلا تزيغ عنها ،وتحفظ الرسوم التى رسمت لك فلا تخل بشىء منها وذلك أنّا لانعلم شيئاً يبتغيه الناظم بنظمه غير أنْ ينظر فى وجوه كل باب وفروقه فينظر فى الخبر إلى الوجوه التى تراها فى قولك : «زيدٌ منطلقٌ» و «زيدٌ ينطلقُ» و «ينطلق زيدٌ» و «منطلقٌ زيدٌ» و «زيدٌ المنطلقُ» و «المنطلقُ زيدٌ» و «زيدٌ هو المنطلقُ» و «زيدٌ هو منطلقٌ».وفى الشرط والجزاء إلى الوجوه التى تراها فى قولك: «إنْ تخرجْ أخرجْ» و« إنْ خرجْتَ خرَجْتُ» و «إنْ تخرجْ فأنا خارجٌ» و «أنا خارجٌ إنْ خرَجْتَ» و «أنا إنْ خرَجْتَ خارجٌ» .

وفى الحال إلى الوجوه التى تراها فى قولك : «جاءنى زيدٌ مسرعاً» و «جاءنى يُسْرعُ» و« جاءنى وهو مسرعٌ» أو« هو يُسرعُ» و «جاءنى قد أسرعَ» و «جاءنى وقد أسرع» ، فيعرف لكل من ذلك موضعه ويجىء به حيث ينبغى له .

---

(١) دلائل الإعجاز ص (ص) .

وينظر فى الحروف التى تشترك فى معنى ثم ينفرد كل واحد منها بخصوصية فى ذلك المعنى ، فيضع كلاً من ذلك فى خاص معناه نحو أنْ يجىء بـ « ما » فى نفى الحال ، وبـ «لا» إذا أراد نفى الاستقبال ، وبـ «إنْ» فيما يترجح بين أنْ يكون وأنْ لايكون ، وبـ «إذا» فيما علم أنّه كائن .

وينظر فى الجمل التى ترد فيعرف موضع الفصل فيها من موضع الوصل ثم يعرف فيما حقه الوصل موضع الواو من موضع الفاء ، وموضع الفاء من موضع «ثم» ، وموضع «أوْ» من موضع «أمْ» ، وموضع «لكنْ» من موضع « بلْ » .

ويتصرف فى التعريف والتنكير ، والتقديم والتأخير فى الكلام كله ، وفى الحذف والتكرار والإضمار والإظهار ، فيضع كلا من ذلك مكانه ويستعمله على الصحة وعلى ما ينبغى له .

هذا هو السبيل ، فلست بواجد شيئاً يرجع صوابه إنْ كان صوابا وخطؤه إنْ كان خطأ إلى النظم ويدخل تحت هذا الاسم ، إلا وهو معنى من معانى النحو قد أُصيب به موضعه ووضع فى حقه أو عومل بخلاف هذه المعاملة فأزيل عن موضعه واستُعمل فى غير ما ينبغى له . فلا ترى كلاما قد وصف بصحة نظم أو فساده أو وصف بمزية وفضل فيه إلا وأنت تجد مرجع تلك الصحة وذلك الفساد وتلك المزية وذلك الفضل إلى معانى النحو وأحكامه ، ووجدته يدخل فى أصل من أصُوله ويتصل بباب من أبوابه » (١) .

فمعانى النحو أو النَّظْم تشمل : الخبر ، وأركان الجملة وما يتعلق بالمسند والمسند إليه من شرط وحال ، وتشمل الفصل والوصل ومعرفة مواضعها ومعانى الواو والفاء وثم وبل ولكن ، وتشمل التعريف والتنكير ، والتقديم والتأخير ، والحذف والتكرار ، والإضمار والإظهار .

والفرق بين هذه الأساليب ليس فرقا فى الحركات وما يطرأ على الكلمات ، وإنّما فى معانى العبارات التى يحدثها ذلك الوضع والنظم الدقيق ،

(١) دلائل الإعجاز ص ٦٤–٦٥ .

ولذلك فليست العمدة في معرفة قواعد النحو وحدها ولكن فيما تؤدى إليه هذه القواعد والأصول . وقد يكون أحدنا لايعرف التسميات الدقيقة لموضوعات النحو ، ولكنه يعرف الفروق بينها ويحس بمعانيها حينما يسمعها ، شأنه في ذلك شأن البدوى الذى عاش بعيداً عن المصطلحات وما تعنى به كتب النحو غير أنه كان يفهم ما يسمع ويميز بين أسلوب وآخر .

وليست المزية باللغة ومعرفتها ، لأنّ ذلك لايؤدى إلى التفاوت بين الكلام . ولا من أجل العلم بأنفس الفروق والوجوه فنستند إلى اللغة ، ولكن للعلم بمواضعها وما ينبغي أنْ يصنع فيها . وليست بسلامة الحروف ، وإنّما بالنظم الذى يعطى الكلمات والإعراب معنى دقيقاً .

والنظم مراتب ، فمنه ما لانرى المزية فيه إلاّ بعد قراءة القطعة الشعرية كقول البحترى :

بلونا ضرائبَ من قد نَرى فما إنْ رأينا لفتح ضريبــا
هو المرء أبدت له الحادثــا تُ عزماً وشيكاً ورأياً صليبا
تَنَقّلَ في خُلُقَيْ سُؤددٍ سَماحاً مرجّى وبأساً مهيباً
فكالسيف إنْ جئته صارخاً وكالبحر إنْ جئته مستثيبا

في هذه الأبيات تلاحقت الصور وضم بعضها إلى بعض .

ومنه ما يهجم الحسن دفعة واحدة حتى يعرف من البيت الواحد مكان الشاعر من الفضل وموضعه من الحذق ، ويشهد له بالفضل حتى يعلم أنّ البيت من قِبَلِ شاعر فحل وأنّه خرج من تحت يد صَناع .

ومن النظم ما يتحد في الوضع ويدق فيه الصنع وذلك أنْ تتحد أجزاء الكلام ويدخل بعضها في بعض ويشتد ارتباط ثانٍ منها بأول ، وأنْ يُحتاج في الجملة إلى أنْ تُوضع في النفس وضعاً واحداً وأنْ يكون الحال فيها حال البانى يضع بيمينه ههنا في حال ما يضع بيساره هناك . ومنه ما لايحتاج إلى فكر وروية لكى ينتظم ، بل سبيله في ضم بعضه إلى بعض سبيل من عمد إلى لآلٍ فخرطها في سلك لايبغى أكثر من أنْ يمنعها التفرق ، وكمن نضد أشياء

بعضها إلى بعض لايريد فى نضده ذلك أنْ تجئ له منه هيئة أو صورة ، بل ليس إلا أنْ تكون مجموعة فى رأى العين ،وذلك إذا كان المعنى لايحتاج أنْ يصنع فيه شئ غير عطف لفظ على مثله . ولابد أنْ يتغير المعنى إذا تغير النظم وفى ذلك مجال رحب يجول فيه المنشئون (١)

لقد وَضَّحَ عبدالقاهر أصول « علم المعانى » فى كتابه « دلائل الإعجاز » وسّماه « النَّظْم » أو « معانى النحو » . وليست معانى النحو إلّا علم المعانى الذى عرّفه السكاكى بقوله : « هو تتبع خواص تراكيب الكلام فى الإفادة وما يتصل بها من الاستحسان وغيره ، ليحترز بالوقوف عليها عن الخطأ فى تطبيق الكلام على مايقتضى الحال ذكره » (٢) .

جهود النظرية :

كان السكاكى (— ٦٢٦ هـ) أول من أطلق مصطلح « علم المعانى » على الموضوعات التى سماها عبد القاهر النظم أومعانى النحو . ومع أنَّه لم يطلق ذلك على بعض مباحث البلاغة أحدٌ غيره إلاّ أنّ الباحث ليحارُ حينما يجد مصطلحى « المعانى » و « البيان » قبله . فالزمخشرى (—٥٣٨ هـ) يشير إليهما فى الكشاف ويقول وهو يتحدث عن التفسير : « ولايغوص على شئ من تلك الحقائق إلاّ رجل قد برع فى علمين مختصين بالقرآن وهما : علم المعانى وعلم البيان » (٣) . وكلامه غير واضح ؛ لأنَّه كثيراً مايردّدُ هذين المصطلحين وكثيراً ما يطلق مصطلح « البيان » على البلاغة كلها ، يضاف إلى ذلك أنَّه لم يضعْ حدّا بين موضوعات المعانى والبيان . وعلة ذلك أنَّه لم يكن يبحث فى البلاغة حينما ألّف « الكشاف » وإنّما كان يفسر القرآن الكريم ويوضّح مافيه من معانٍ رفيعة ومن روعة وجمال وتأثير فى النفوس . وكان يستخدم

---

(١) للتفصيل فى نظرية النظم يراجع الفصل الثانى من كتابنا « عبد القاهر الجرجانى — بلاغته ونقده » ص ٤٩—٨٧ .

(٢) مفتاح العلوم ، ص ٧٧ .

(٣) الكشاف ، ج ١ ص (ك) .

مصطلحات البلاغة وفنونها للوصول إلى هذه الغاية ، ولذلك توزعت فى الكتاب ولم يجمعها جامع أو يحدّها منهج واضح . ونراه أحيانا يسمى البلاغة « بديعا » ففى تفسير قوله تعالى : « أولئك الذين اشتروا الضلالةَ بالهُدَى فما رَبِحَتْ تجارتُهم وما كانوا مُهْتَدين»(١) يقول : « هذا من الصَّنْعة البديعية التى تبلغ بالمجاز الذروة العليا ، وهى أنْ تساق كلمة مساق مجاز » (٢) . ويخالف أحيانا ما تعارف عليه البلاغيون فيجعل الالتفات من البيان ويقول فى العدول عن لفظ الغيبة إلى لفظ الخطاب : « قلت : هذا يسمى الالتفات فى علم البيان » (٣) .

وذكر الدكتور شوقى ضيف أنَّ الزمخشرى أول من ميَّز بين المصطلحين وقسَّمَ البلاغة إلى معانٍ وبيان ، وأنَّ السكاكى تأثر به فى هذا التقسيم (٤) ، ولكن ما ذكرناه وما يضمه تفسير الكشاف لايؤيد هذا القول ، وإنْ كانت عبارة الزمخشرى تُوحى بذلك قبل البحث والتدقيق .

وذكر فخر الدين الرازى (— ٦٠٦ هـ) مصطلحى « علم المعانى » و «علم البيان» ولكنه لم يعرّفهما أو يوضحهما ولم يحدد موضوعاتهما . يقول وهو يتحدث عن الخبر : « ولكن الخبر هو الذى يتصور بالصور الكثيرة ، وتظهر فيه الدقائق العجيبة والأسرار الغريبة من علم المعانى والبيان » (٥) . وعبارة «من علم المعانى والبيان» غامضة لايُفْهم منها إلاّ معنى عام هو البلاغة أمّا معانيها التى حصرها السكاكى فلم يُشِر إليها ؛ وهو فى ذلك يتابع الزمخشرى الذى ذكر المصطلحين من غير أنْ يعرفهما أو يفصل بينهما .

ويكرر السكاكى بعض العبارات مثل «صناعة علم المعانى» و « علماء علم المعانى » و « أذهان الراضة من علماء المعانى » و « أئمة علم المعانى » (٦) ،

---

(١) البقرة ١٦ .
(٢) الكشاف ج ١ ص ٥٣ .
(٣) الكشاف ج ١ ص ١١ .
(٤) البلاغة تطور وتاريخ ص ٢٢١ ؛ ٢٧٠ ، ٢٨٨ .
(٥) نهاية الإيجاز ص ٣٦ .
(٦) مفتاح العلوم ص ٨١ ؛ ٩٥ ، ١١٩ ، ١٢١ .

ولكنه لم يحدد معانيها أو يذكر علماء علم المعانى وأئمته . ولم نعثر فى تأريخ البلاغة على علماء اختصوا بهذا العلم وبحثوا فيه كما فعل السكاكى فى « مفتاح العلوم» إلا ما نلاحظه من وقوف عبد القاهر الجرجانى على « معانى النحو » فى كتابه « دلائل الإعجاز » و «البيان» فى كتابه « أسرار البلاغة » لكن هذا الوقوف لايعنى أنّه ميز بينهما ، لأنّ موضوعات البلاغة ظلت مختلطة فى الكتابين ، وإنْ كان الأول أقرب إلى علم المعانى والثانى ألْصق بعلم البيان .

ولأننا لم نستطع أن نتبين مفهوم المعانى قبل السكاكى مع ما جاء فى « الكشاف » و« نهاية الإيجاز » نقرر أنّه أول من قسم البلاغة إلى معان وبيان ومحسنات ، وحدد موضوعاتها وأرسى قواعدها ، وأنّه أول من أطلق على الموضوعات المتعلقة بالنظم مصطلح « علم المعانى » وعلى الموضوعات التى تبحث فى الصورة والخيال — التشبيه والمجاز والكناية — مصطلح « علم البيان » وأنّه أول من سمّى غير هذه البحوث محسنات أو « وجوهاً مخصوصة يُصار اليها لقصد تحسين الكلام » وقسّمها إلى ما يختص بالمعنى وما يتعلق باللفظ » ولم يسْمّها بديعا ، وكان بدر الدين بن مالك (— ٦٨٦ هـ) صاحب «المصباح » هو الذى أطلق عليها هذا المصطلح وتابعه الخطيب القزوينى والمتأخرون .

وكان للسكاكى منهج فى بحث موضوعات « علم المعانى » اختلف عن كل ما ألِفناه فى كتب البلاغة الأولى ،وقد قرر — كما قرر غيره — أنّ كلام العرب قسمان : الخبر والطلب ولذلك قسم المعانى إلى قانونين :

الأول : يتعلق بالخبر .

والثانى : يتصل بالطلب .

وقسم القانون الأول إلى أربعة فنون :

الأول : فى تفصيل اعتبارات الإسناد الخبرى . تكلم فيه على أنواع الخبر وأغراضه ومؤكداته وخروجه على مقتضى الظاهر .

الثانى : فى تفصيل اعتبارات المسند إليه ، تكلم فيه على حذفه وذكره ، وتعريفه وتنكيره ، وإضماره ، وكونه معرفة سواء كان موصولا أم اسم

إشارة أم معرفا بالألف واللام أم بالإضافة . وتحدث عن نعت المعرف ، وتأكيد المسند إليه ، وبيانه ، وتفسيره ، وبدله ، والحالة التي تقتضي العطف والفصل ، وتنكيره ، وتقديمه على المسند ، وتأخيره ، وقصره ، وخروجه على مقتضى الظاهر ، والالتفات .

الثالث : في تفصيل اعتبارات المسند ، تكلم فيه على حذفه وذكره ، وإفراده ، وكونه فعلا ، وتقييده وترك تقييده ، وكونه منكَّرا . ثم تحدث عن تخصيصه وتركه ، وكونه اسما معرفا ، وكونه جملة فعلية واسمية وظرفية ، وتكلم على تأخيره وتقديمه . وعقد في هذا الفن فصلا تحدث فيه عن العمل ، وتركه وإثباته ، وترك مفعوله وإثباته . وإضمار الفاعل وإظهاره . وتحدث عن اعتبار التقديم والتأخير مع الفعل ، والحالات المقتضية لتقييد الفعل بالشرط .

الرابع : في تفصيل اعتبارات الفصل والوصل . والإيجاز والإطناب ، والقصر . وقسَّم القانون الثاني إلى خمسة فصول هي التمني ، والاستفهام ، والأمر ، والنهي ، والنداء . وبعد أنْ أكمل بحث الخبر والطلب تحدث عن استعمال الخبر موضع الطلب واستعمال الطلب موضع الخبر ، وذكر أسلوب الحكيم في خاتمة البحث (١)

نقد المنهج :

لقد بحث السكاكي « علم المعاني » بهذا المنهج وقسمه هذا التقسيم ، وبوبه هذا التبويب الذي تتضح فيه النزعة المنطقية . ويلاحظ أنَّه قدَّم البحث في الخبر مع أنَّ كثيراً من الموضوعات التي تحدث عنها فيه لاتخص الخبر وحده إنمَّا هي مشتركة بينه وبين الطلب . وقد علل سعد الدين التفتازاني (ـ ٧٩٢هـ) ذلك بقوله : « وإنما ابتدأ بأبحاث الخبر لكونه أعظم شأنا وأعم فائدة ؛ لأنَّه هو الذي يُتَصَوَّر بالصور الكثيرة ، وفيه تقع الصياغات

(١) ينظر كتابنا « البلاغة عند السكاكي » ص ١٤٠ ومابعدها .

العجيبة ، وبه تقع — غالبا — المزايا التى بها التفاضل ، ولكونه أصلاً فى الكلام ، لأنّ الإنشاء إنمّا يحصل منه باشتقاق كالأمر والنهى ، أو نقل كـ « بئس » و « نعم » وبعت واشتريت ، أو زيادة أداة كالاستفهام والتمنى وما أشبه ذلك .

ثم قدم بحث أحوال الإسناد على أحوال المسند إليه والمسند مع أنّ النسبة متأخرة عن الطرفين ، لأنّ علم المعانى إنمّا يبحث عن أحوال اللفظ الموصوف بكونه مسنداً إليه ومسندا . وهذا الوصف إنمّا يتحقق بعد تحقيق الإسناد ، لأنه ما لم يسند أحد الطرفين إلى الآخر لم يَصِرْ أحدهما مسنداً إليه والآخر مسندا . والمتقدم على النسبة إنمّا هو ذات الطرفين ولابحث لنا عنها » (١) .

ومهما حاول أنصار هذا المنهج أنْ يوجهوه فان البلاغة التى نقيس بها الأدب ونحكم عليه لايمكن أنْ يُعلل منهج بحثها هذا التعليل ، وأنْ يُصْطَنع لها اصطناعا يبعدها عن روحها الأدبية . ولكن هل نجح السكاكى فى هذا المنهج ؟ وهل استطاع أنْ يحصر موضوعات علم المعانى حصراً دقيقاً ؟

الواقع أنّه لم ينجح فى هذا التقسيم الذى بناه على المنطق وحده ، فحصر به موضوعات المعانى حَصْراً مزقها تمزيقاً أفقدها كل حياة ، وباعد بينها وبين ما يتطلبه الفن الأدبى الذى ينبغى أنْ يعتمد — أول ما يعتمد — على الذوق الرفيع .

ولتوضيح ذلك نقول إنّ السكاكى قَسّم مباحث المعانى حسب ركنى الجملة — المسند إليه والمسند — وعلى هذا الأساس ذكر التقديم — مثلا — فى المسند إليه مرة وفى المسند تارة أخرى . وفعل مثل هذا بالموضوعات الأخرى كالتأخير ، والحذف ، والذكر ، والتعريف والتنكير . وكان من الدقة أنْ يبحث كل موضوع بحثا مستقلا فيتكلم على التقديم والتأخير فى فصل ، والذكر والحذف فى ثان ، والتعريف والتنكير فى ثالث ، وبذلك تُجمع أوصال الموضوع الواحد فى بحث يستوفى أجزاءه ويجمع شتاته . أمّا أنْ يوزع

---

(١) المطول ص ٤٣ .

أقسام الموضوع الواحد هذا التوزيع ويذكر عنه فى كل باب نتفا يسيرة لاتجدى نفعا ، فما لايمكن الأخذ به والتعويل عليه . وبالمقارنة بين ما كتبه السكاكى وما كتبه عبدالقاهر أو ابن الأثير يتضح مدى إفساده هذه المباحث وجوره عليها . فبعد أنْ كنا نقرأ فى « دلائل الإعجاز » أو « المثل السائر » موضوعات فيها عرض وتحليل وجمع لأطراف الموضوع الواحد جمعاً يخرج الدارس منه بفكرة واضحة وفائدة كبيرة – بعد هذا كله – نقرأ فى « مفتاح العلوم » موضوعات تناثرت أطرافها فى عدة أبواب لايخرج الدارس منها إلا بصورة حائلة ، وقواعد جامدة ، وأمثلة مبتسرة . وقد يلجأ لكى يكوّن فكرة صحيحة إلى أنْ يلم شتات الموضوع الواحد ويضم بعضها إلى بعض : وفى هذا إضاعة للجهد وإفساد للبلاغة والذوق .

وكانت ثمرة ذلك أن بعثر السكاكى الموضوعات وأفقدها رونقها ، وأصبحت لاتجدى نفعا إلاّ بالرجوع إلى عدة فصول لجمع شتاتها وتوحيد أجزائها .

أمّا بحث خروج الكلام على مقتضى الظاهر كوضع المضمر موضع المظهر ، ووضع المظهر موضع المضمر ، والالتفات فى المسند إليه فليس دقيقاً ، لأنّ هذه الفنون لاتخصه وحده وإنما تدخل المسند أيضاً . وقد أشار السكاكى إلى ذلك بقوله : « واعلم أنّ هذا النوع أعنى نقل الكلام عن الحكاية إلى الغيبة لايختص بالمسند إليه » (١) . وكان ينبغى أنْ يضع لكل لون من هذه الفنون بحثا يُفصّل القول فيه تفصيلا .

وتكلم على استعمال المضارع مكان الماضى فى الحالات المقتضية لتقييد الفعل بالشرط مع أنّ الإخبار عن الفعل الماضى بالفعل المضارع أو بالمستقبل نوع من الالتفات كما صرح به البلاغيون .

وعقد فصلا للفعل وما يتعلق به من ترك وإثبات ، وإظهار وإضمار ،

---

(١) مفتاح العلوم ص ٩٥ .

وتقديم وتأخير ، مع أنّ الفعل مسند ؛ وكان ينبغي أنْ يبحثه في باب المسند ويذكر أنّه يأتي فعلا واسما وجملة .

ولكننا لابدّ أنْ نحمد للسكاكي انتباهه إلى اشتراك كثير من المباحث التي ذكرها في المسند والمسند إليه ، فقد أشار — وهو يتحدث عن الحالة المقتضية لقصر المسند إليه على المسند — إلى أنّ القصر لايختص بالمسند إليه وإنما يدخل المسند أيضاً ، ويجري بين الفاعل والمفعول ، وبين المفعولين ، وبين الحال وذي الحال ، وبين كل طرفين . يقول : « واعلم أنّ القصر كما يكون للمسند إليه على المسند يكون للمسند على المسند إليه ، ثم هو ليس مختصا بهذا البين بل له شيوع وله تفريعات ، فالأولى أنْ نفرد للكلام في ذلك فصلا ونؤخره إلى تمام التعرف لما سواه في قانوننا هذا ليكون إلى الوقوف عليه أقرب » (١)

هذا ما يتعلق باتخاذ ركني الجملة أساسا في تقسيم مباحث علم المعاني ، أما ما يتصل بالموضوعات نفسها فقد ذكر التقديم والتأخير ، والحذف والذكر والفصل والوصل ، والإيجاز والإطناب ، والتعريف والتنكير ، والقصر ، في القانون الأول أي في باب الخبر . وليس في هذا دقة ، لأنّ هذه الموضوعات تدخل الطلب كما تدخل الخبر . وقد أشار عبدالقاهر إلى ذلك بقوله : « أنّه لايجوز أنْ يكون لنظم الكلام وترتيب أجزائه في الاستفهام معنى لايكون له ذلك المعنى في الخبر ، ذلك أنّ الاستفهام استخبار ، والاستخبار هو طلب من المخاطب أنْ يخبرك . فاذا كان كذلك كان محالا أنْ يفرق الحال بين تقديم الاسم وتأخيره في الاستفهام فيكون المعنى إذا قلت : « أزيدٌ قام ؟ » غيره إذا قلت « أقام زيدٌ ؟ » ؛ ثم لايكون هذا الافتراق في الخبر . ويكون قولك « زيدٌ قام » و « قام زيدٌ » سواء ذاك ؛ لأنه يؤدي إلى أنْ نستعمله أمراً لاسبيل فيه إلى جواب ، وأنْ تستثبته المعنى على وجه ليس عنده عبارة يثبته لك بها على ذلك الوجه » (٢) . وبقوله : « وإذْ قد عرفت الحكم في الابتداء بالنكرة في الاستفهام فابْنِ الخبر عليه » (٣) .

---

(١) مفتاح العلوم ص ٩٤ .

(٢) دلائل الإعجاز ص ١٠٨ .

(٣) دلائل الإعجاز ص ١٠٩ .

ولم يأخذ السكاكي برأي عبدالقاهر مع أنّه اعتمد على كتابيه وجرّدهما من النزعة الأدبية وأحالها هياكل بتقسيماته المنطقية .

والعجيب أنّ الخطيب القزويني وسعد الدين التفتازاني وغيرهما من الشراح تابعوا السكاكي في هذا التقسيم مع أنّهم ذكروا أنّ الموضوعات التي بحثت في الخبر تدخل الطلب أيضاً . يقول القزويني بعد أنْ ذكر أحوال المسند : « كثير مما ذكر في هذا الباب والذي قبله غير مختص بهما كالذكر والحذف وغيرهما . والفَطِنُ إذا أتقن اعتبار ذلك فيهما لا يخفى عليه اعتباره في غيرهما » (١) . وأعاد هذا القول في كتابه «الإيضاح» بعد أنْ ذكر أحوال الإسناد والمسند إليه والمسند وأحوال متعلقات الفعل والقصر ، وقال : « ما ذكرناه في هذه الأبواب الخمسة السابقة ليس كله مختصا بالخبر بل كثير منه حكم الإنشاء فيه حكم الخبر ، يظهر ذلك بأدنى تأمل » (٢) . وقال التفتازاني : « إنّ الإسناد الإنشائي أيضا إمّا مؤكد أو مجرد عن التأكيد ، وكذا المسند إليه إمّا مذكور أو محذوف مقدم أو مؤخر ، معرف أو منكر : إلى غير ذلك ، وكذلك المسند اسم أو فعل ، مطلق أو مقيد بمفعول أو بشرط أو بغيره . والمتعلقات إما متقدمة أو متأخرة ، مذكورة أو محذوفة ، وإسناده وتعلقه أيضاً إما بقصر أو بغير قصر . والاعتبارات المناسبة في ذلك مثل ما مر في الخبر ولا يخفى عليك اعتباره بعد الإحاطة بما سبق » (٣) .

ولكنّ البلاغيين سُحروا بمنهج السكاكي وساروا عليه من غير أنْ يحاولوا إصلاحه إلا ماصدر عنهم من ملاحظات لا تبعد البلاغة عن جوهره كثيرا . ونرى — إذا ما أردنا أنْ نعيد ترتيب مباحث علم المعاني في كتاب « مفتاح العلوم » — أنْ يبحث الخبر والإنشاء في باب مستقل وتذكر أنواعها وأساليبها ، ثم تبحث الجملة في باب آخر يجمع أجزاءها ويكون للتقديم والتأخير فصل ، وللذكر والحذف فصل ثانٍ ، وللتنكير والتعريف فصل

(١) التلخيص ص ١٢٥ .
(٢) الإيضاح ص ١٠١ .
(٣) المطول ص ٢٤٦ .

ثالث ، وللقصر وأنواعه وطرقه فصل رابع ، ولتقييد المسند والمسند إليه فصل خامس . ولابدّ من بحث الفصل والوصل ، والإيجاز والإطناب في بابين مستقلين . وبهذه الطريقة نجمع ما فرّقه السكاكي ونبعث الحياة في هذا الفن ليكون صالحا في الدراسات الأدبية .

وليس بغريب أنْ ندعو إلى هذا المنهج فقد بحث المتقدمون البلاغة بما هو قريب منه ، وكان لأعلامهم كأبي هلال وابن رشيق وابن سنان وعبدالقاهر وابن الأثير مناهج سليمة وبحوث طريفة ذات نفع عظيم وأثر كبير ، لأنّهم لم يبعثروا الموضوعات في فصول كثيرة وإنّما جمعوها جمعاً دقيقاً ، وبذلك جاءت كتبهم آية في الإبداع ، وكانت بحوثهم غاية في الوضوح والجلاء .

وكان الخطيب القزويني (ـ ٧٣٩ هـ) أوْضَحَ منهجاً من السكاكي ، والمعاني عنده « علم يعرف به أحوال اللفظ العربي التي بها يطابق مقتضى الحال » (١) . وقد رفض تعريف السكاكي وهو « تتبع خواص تراكيب الكلام في الإفادة وما يتصل بها من الاستحسان وغيره ليحترز بالوقوف عليها عن الخطأ في تطبيق الكلام على ما يقتضي الحال ذكره » (٢) ، لأنّ التتبع ليس بعلم ولا صادق عليه فلا يصح تعريف شيء من العلوم به .

وحصر علم المعاني في ثمانية أبواب :

الأول : أحوال الإسناد الخبري .

الثاني : أحوال المسند اليه .

الثالث : أحوال المسند .

الرابع : أحوال متعلقات الفعل .

الخامس : القصر .

السادس : الإنشاء .

السابع : الفصل والوصل .

الثامن : الإيجاز والإطناب (٣) .

---

(١) الإيضاح ص ١٢ .

(٢) مفتاح العلوم ص ٧٧ .

(٣) ينظر كتابنا « القزويني وشروح التلخيص » ص ٢٨٧ ومابعدها .

ووجه الحصر أنّ الكلام إمّا خبر أو إنشاء ، لأنّه إما أنْ يكون لنسبته خارج تطابقه أو لاتطابقه ، أو لايكون لها خارج ، الأول الخبر ، والثانى الإنشاء . ثم الخبر لابد له من إسناد ومسند إليه ومسند ، وأحوال هذه الثلاثة هى الأبواب الثلاثة الأولى . ثم المسند قد يكون له متعلقات إذا كان فعلا أو متصلا به أو فى معناه كاسم الفاعل ونحوه ، وهذا هو الباب الرابع ، ثم الإسناد والتعلق كل واحد منها يكون إمّا بقصر أو بغير قصر ، وهذا هو الباب الخامس . والإنشاء هو الباب السادس . ثم الجملة إذا قرنت بأخرى فتكون الثانية إمّا معطوفة على الأولى أو غير معطوفة ، وهذا هو الباب السابع ولفظ الكلام البليغ إما زائد على أصل المراد لفائدة أو غير زائد عليه ، وهذا هو الباب الثامن .

وهذا المنهج يختلف قليلاً عن منهج السكاكى ، وهو أقرب إلى الكمال لأنّ القزوينى ضم الموضوعات المتشابهة فى فصول مستقلة ، وكان فى بحثه ألصق بالبلاغة وروحها من صاحب « مفتاح العلوم » الذى مزقها كل ممزق .

وسيطر هذا المنهج على البلاغيين وظلت كتبهم تقسم علم المعانى هذا التقسيم ، ولم يخرج عنه معظم المتأخرين والمحدثين .

وإذا كان علم المعانى قريبا من النحو أو هو توخى معانى النحو فانّه يختلف عنه فى معالجة الموضوعات ، وقد فصل القول فى ذلك عبدالقاهر وانتهى إلى أنّنا لانريد المعانى الأولَ وإنّما المعانى الثوانى وهى عنده معنى المعنى . ولخص المتأخرون فائدة علم المعانى فقال بهاء الدين السبكى : « ولعلك تقول : أى فائدة لعلم المعانى فانّ المفردات والمركبات علمت بالعلوم الثلاثة — اللغة والنحو والصرف — وعلم المعانى غالبه من علم النحو ؟ كلا إنّ غاية النحوى أنْ ينزل المفردات على ما وضعت له ويركبها عليها ووراء ذلك مقاصد لاتتعلّق بالوضع مما يتفاوت به أغراض المتكلم على أوجه لاتتناهى وتلك الأسرار لاتُعلم إلاّ بعلم المعانى ، والنحوى — وإنْ ذكرها — فهو على وجه إجمالى يتصرف فيه البيانى تصرفاً خاصاً لايصل إليه النحوى . وهذا كما أنّ معظم أصول الفقه من علم اللغةوالنحو والحديث وإنْ كان مستقلا بنفسه .

واعلم أنّ علمي أُصول الفقه والمعاني في غاية التداخل فانّ الخبر والإنشاء اللذين يتكلم فيهما المعاني هما موضوع غالب الأصول وأنّ كل ما يتكلم عليه الأصولي من كون الأمر للوجوب والنهي للتحريم ومسائل الإخبار والعموم والخصوص والإطلاق والتقييد والإجمال والتفصيل والتراجيح كلها ترجع إلى موضوع علم المعاني ، وليس في أصول الفقه ما ينفرد به كلام الشارع عن غيره إلاّ الحكم الشرعي والقياس ، وأشياء يسيرة » (١) .

وهذا ما أطال الكلام عليه عبدالقاهر الذي قال إنّ الصحة في الكلام هي الخطوة الأولى ، أمّا الخطوة الثانية فهي فَهْم الكلام واستخلاص ما فيه من المعاني الثواني التي يدل عليها ، ولذلك كان « علم المعاني » ضروريا في فهم الأساليب البلاغية ، بعد أنْ فَقَدَ النحو رونقه وبهاءه ، وأصبح قواعد لاتُعنى إلاّ بالإعراب والبناء ، والعوامل ، والجدل المنطقي الذي لايخدم اللغة بقدر ما يعوقها عن النمو والازدهار .

***

---

(١) عروس الأفراح – شروح التلخيص ج ١ ص ٥١–٥٣ .

الفصل الثاني

الخبر والإنشاء

ظهرت دراسات هذا الموضوع في رحاب علم الكلام ، وكان لمسألة خلق القرآن أثر في ذلك ، وقد بنى المعتزلة رأيهم على أساس أنّ القرآن أمر ونهي وخبر ، وذلك مما ينفي عنه صفة القدم التي ذهب إليها معظم المسلمين .

وظهر في بيئة الاعتزال رأيان في صدق الخبر وكذبه :

الرأي الأول : ينسب إلى أبي إسحاق إبراهيم بن سيار المعروف بالنظام (ــ ٢٢١ هـ أو ٢٣١ هـ) وخلاصة هذا الرأي أنّ صدق الخبر مطابقة حكمه لاعتقاد المخبر صوابا كان أو خطأ ، وكذبه مطابقة حكمه له . واحتج بوجهين :

أحدهما : أنّ من اعتقد أمراً فأخبر به ثم ظهر خبره بخلاف الواقع يقال : ما كذب ولكنه أخطأ . كما رُوي عن عائشة ــ رضي الله عنها ــ قالت فيمن شأنه كذلك « ما كذب ولكنه وهم » .

الثاني : قوله تعالى : «واللهُ يشهد إنّ المنافقينَ لكاذبون» (١) كذبهم في قولهم : « إنّك لرسول الله » وإنْ كان مطابقاً للواقع لأنّهم لم يعتقدوه. وردَّ الخطيب القزويني على الوجه الأول بأنّ المنفي تعمد الكذب لا الكذب بدليل تكذيب الكافر إذا قال : « الإسلام باطل » وتصديقه إذا قال : « الإسلام حق » . فقول السيدة عائشة « ما كذب » متأول بما كذب عمدا وأجاب عن الوجه الأول بوجوه :

---

(١) المنافقون ١ ، والآية : « إذا جاءك المنافقون قالوا : نشهد إنك لرسول الله ، والله يعلم إنك لرسوله ، والله يشهد إن المنافقين لكاذبون » .

أحدها : أنّ المعنى نشهد شهادة واطأت فيها قلوبنا ألسنتنا ، كما يترجم عنه «إنّ» واللام ، وكون الجملة اسمية في قولهم : « إنّك لرسول الله » ، فالتكذيب في قولهم « نشهد » وادعائهم فيه المواطأة لا في قولهم « إنّك لرسول الله » .

وثانيها : أنّ التكذيب في تسميتهم إخباره شهادة ، لأنّ الإخبار إذا خلا عن المواطأة لم يكن شهادة في الحقيقة .

وثالثها : أنّ المعنى لكاذبون في قولهم : «إنّك لرسول الله» عند أنفسهم لاعتقادهم أنه خبر على خلاف ما عليه حال المخبر عنه .

الرأي الثاني : ينسب إلى أبي عثمان الجاحظ (– ٢٥٥هـ) ، وفيه أنكر انحصار الخبر في الصدق والكذب ، وزعم أنّه ثلاثة أقسام : صادق ، وكاذب ، وغير صادق ولا كاذب . فالخبر الصادق هو المطابق للواقع مع الاعتقاد بأنّه مطابق . والخبر الكاذب هو الذى لايطابق الواقع مع الاعتقاد بأنّه غير مطابق . أما الخبر الذى ليس بصادق ولا كاذب فهو أربعة أنواع :

١ – الخبر المطابق للواقع مع الاعتقاد بأنه غير مطابق .

٢ – الخبر المطابق للواقع بلا اعتقاد .

٣ – الخبر غير المطابق للواقع مع الاعتقاد بأنه مطابق .

٤ – الخبر غير المطابق للواقع بلا اعتقاد .

واحتج بقوله تعالى : « أفْتَرَى على الله كَذِباً أمْ به جِنّة »(١) ، فانهم حصروا دعوى النبي – صلى الله عليه وسلم – الرسالة في الافتراء والإخبار حال الجنون ، بمعنى امتناع الخلو ، وليس إخباره حال الجنون كذبا لجعلهم الافتراء في مقابلته ، ولا صدقاً لأنّهم لم يعتقدوا صدقه ، فثبت أنّ من الخبر ما ليس بصادق ولا كاذب (٢) .

---

(١) سبأ ٨ .

(٢) ينظر الإيضاح ص ١٣–١٥ . وشروح التلخيص ج ١ ص ١٧٦ ومابعدها .

وانتقلت هذه المباحث إلى كتب البلاغة والأدب ، فقال ابن قتيبة (— ٢٧٦ ﻫ) وهو يتحدث عما كان في زمانه من معارف أذهلت بعضهم : « والكلام أربعة : أمر ، وخبر ، واستخبار ، ورغبة . ثلاثة لا يدخلها الصدق والكذب وهي : الأمر ، والاستخبار ، والرغبة . وواحد يدخله الصدق والكذب وهو الخبر » (١) .

وقسّم ثعلب (— ٢٩١ ﻫ) قواعد الشعر إلى أمر ، ونهي ، وخبر ، واستخبار (٢) .

وقسم أبو الحسين إسحاق بن إبراهيم بن وهب الكلام إلى خبر وطلب ، وقال : « الخبر : كل قول أفدت به مستمعه ما لم يكن عنده : كقولك : « قام زيد » فقد أفدته العلم بقيامه ... والطلب : كل ما طلبته من غيرك (٣) »

وعقد أحمد بن فارس (— ٣٩٥ ﻫ) في كتابه « الصاحبي » باباً سماه « معاني الكلام » وهي عند أهل العلم عشرة : خبر واستخبار ، وأمر ونهي ، ودعاء وطلب ، وعرض وتحضيض ، وتمن وتعجب . وقال في تعريف الخبر : « أمّا أهل اللغة فلا يقولون في الخبر أكثر من أنّه إعلام : تقول أخبرته أخبره ، والخبر هو العلم . وأهل النظر يقولون : الخبر ما جاز تصديق قائله أو تكذيبه ، وهو إفادة المخاطب أمراً في ماضٍ من زمان ، أو مستقبل ، أو دائم (٤) » .

---

(١) أدب الكاتب ص ٤ .

(٢) قواعد الشعر ص ٢٥ وما بعدها .

(٣) البرهان في وجوه البيان ص ١١٣ .

(٤) الصاحبي ص ١٧٩ .

الخبـــر

تعريفه :

وكان للبلاغيين المتأخرين وقفة عند الخبر ودلالته ، وقد عادوا في بحثه إلى منهج المعتزلة وأدخلوا فيه المباحث الفلسفية والعقائدية فقال فخر الدين الرازي (— ٦٠٦ هـ) إنّه « القول المقتضي بتصريحه نسبة معلوم إلى معلوم بالنفي أو بالاثبات . ومَنْ حَدّه بأنّه المحتمل للصدق والكذب المحدودين بالخبر لزمه الدور . ومن حده المحتمل للتصديق والتكذيب المحدودين بالصدق والكذب ، واقع في الدور مرتين (١) » .

وعرض السكاكي (— ٦٢٦ هـ) أقوال السابقين في تعريف الخبر وناقشها وذهب إلى أنّ الخبر والطلب مستغنيان عن التعريف الحدّيّ (٢) . أمّا الخطيب القزويني (—٧٣٩ هـ) فقد ذكر آراء السابقين كالنظّام والجاحظ ولكنه أخذ برأي الجمهور وقال في بداية بحثه للخبر : « اختلف الناس في انحصار الخبر في الصادق والكاذب ، فذهب الجمهور إلى أنّه منحصر فيهما ، ثم اختلفوا فقال الأكثر منهم صدقه مطابقة حكمه للواقع ، وكذبه عدم مطابقة حكمه له . هذا هو المشهور وعليه التعويل (٣) » . وإلى ذلك ذهب معظم شراح التلخيص (٤) .

وصفوة القول أنّ الخبر كل كلام يحتمل الصدق والكذب لذاته ، وهذا التعريف يصدق على كل كلام يؤخذ من غير النظر إلى قائله . والأخبار التي وردت في القرآن الكريم وأحاديث النبي — صلى الله عليه وسلم — والحقائق

---

(١) نهاية الإيجاز ص ٣٧ .

(٢) مفتاح العلوم ص٧٨—٧٩ .

(٣) الإيضاح ص ١٣ .

(٤) شروح التلخيص ج ١ ص ١٨٣ :

العلمية والبديهيات التي لايشك فيها ، لايمكن أنْ تحتمل الكذب مع أنّها إخبار عن شيء ، ولذلك تخرج من هذا التعريف ، أما غيرها من الأخبار فهي قابلة للتصديق والتكذيب من أي إنسان صدرت ، لأنّها ينظر إليها لذاتها لا لذات القائلين .

أضربه :

للجملة الخبرية معنى يحدده تركيبها . فاذا أطلقت خالية من أي تأكيد كانت لها دلالة ، وإذا أكدت بمؤكد واحد أو أكثر كانت لها دلالة أخرى . وقد انتبه العرب إلى ذلك في إطلاقهم الخبر ، وأشار عبدالقاهر إلى هذه الاختلافات فقال : « واعلم أنّ مما أغمض الطريق إلى معرفة ما نحن بصدده أنّ ههنا فروقاً خفية تجهلها العامة وكثير من الخاصة ، ليس أنّهم يجهلونها في موضع ويعرفونها في آخر ، بل لايدرون أنّها هي ولا يعلمونها في جملة ولا تفصيل . روي ابن الأنباري أنّه قال : ركب الكندي المتفلسف إلى أبي العباس (١) وقال له : إنيّ لأجدُ في كلام العرب حشواً . فقال له أبوالعباس : في أيّ موضع وجدت ذلك ؟ فقال : أجد العرب يقولون : «عبدالله قائم» ثم يقولون : « إنّ عبدالله قائم » ثم يقولون : « إنّ عبدالله لقائم» فالألفاظ متكررة والمعنى واحد. فقال أبو العباس : بل المعاني مختلفة لاختلاف الألفاظ . فقولهم : « عبدالله قائم » إخبار عن قيامه ، وقولهم : « إنّ عبدالله قائم » جواب عن سؤال سائل ، وقولهم : « إنّ عبدالله لقائم» جواب عن إنكار منكر قيامه . فقد تكررت الألفاظ لتكرر المعاني . قال : فما أحار المتفلسف جوابا . وإذا كان الكندي يذهب هذا عليه حتى يركب فيه ركوب مستفهم أو معترض فما ظنك بالعامة ومن هو في عداد العامة ممن لايخطر شبه هذا بباله » (٢) .

---

(١) يريد به المبرد .

(٢) دلائل الإعجاز ص ٢٤٢ .

فالخبر ثلاثة أضرب :

الاول : الابتدائى ، وهو الخبر الذى يكون خاليا من المؤكدات لأنّ المخاطب خالى الذهن من الحكم الذى تضمنه . ومن ذلك قوله تعالى : « قال : بل فَعَلَهُ كبيرُهم هذا » (١) . وقوله : « ويقولون آمنا باللّهِ وبالرسولِ وأطَعْنا ، ثم يتَوَلّى فريقٌ منهم من بَعْدِ ذلك » (٢) . ومنه قول المتنبى :

أنا الذى نظر الأعمى إلى أدبى ... وأسمعتْ كلماتى مَنْ بهِ صَمَمُ
أنام ملءَ جفونى عن شواردها ... ويسهر الخَلْقُ جرّاها ويختصمُ

فى هذه الأمثلة إلقاء الخبر إلى مخاطب خالى الذهن من حكمه ، ولذلك جاءت من غير توكيد .

الثانى : الطلبى ، وهو الخبر الذى يتردد المخاطب فيه ولا يعرف مدى صحته ، أو هو كما قال السكاكى : «وإذا ألقاها إلى طالب لها متحير طرفاها عنده دون الاستناد فهو منه بين بين لينقذه عن ورطة الحيرة ، استحسن تقوية المنقذ بإدخال اللام فى الجملة أو « إنّ » (٣) . ومن ذلك قوله تعالى: « وجاء رَجُلٌ من أقْصى المدينة يَسْعَى ، قال يا موسى : إنّ الملأ يأتمرون بك ليقتلوك فاخْرُجْ إنّى لك من الناصحين » (٤) . وقوله : « إذْ قالوا : ليوسُفُ وأخوه أحَبُّ إلى أبينا منا » (٥) .

ومنه قول جرير :

إنّ العيونَ التى فى طَرْفها حَوَرٌ ... قتلننـا ثم لم يُحْيين قتلانا

---

(١) الأنبياء ٣٦ .
(٢) النور ٤٧ .
(٣) مفتاح العلوم ص ٩١ .
(٤) القصص ٢٠ .
(٥) يوسف ٨ .

وقول البحتري :

هل يجلبنَّ إليَّ عَطْفَكَ موقفٌ ثَبْتٌ لديك أقول فيه وتَسْمَعُ ؟

في هذه الأمثلة أكد الخبر باحدى أدوات التأكيد ، مثل « إنَّ » في الآية الأولى والبيت الأول ، واللام في الآية الثانية « ليوسُفُ» والنون في « يجلبنَّ » والمؤكد في كل منها واحد .

الثالث : الإنكارى ، وهو الخبر الذى ينكره المخاطب إنكاراً يحتاج إلى أنْ يؤكد بأكثر من مؤكد . فى قوله تعالى : « واضْرِبْ لهم مَثَلاً أصْحَابَ القرية إذْ جاءها المُرْسَلُونَ . إذْ أرسلْنا إليهم اثنين فكَذّبوهما فعَزَّزْنا بثالث ، فقالوا : إنّا إليكم مُرْسَلُون . قالوا : ما أنتم إلاَّ بَشَرٌ مِثْلُنا ، وما أنزَلَ الرحمنُ من شيء إنْ أنتم إلا تَكْذِبونَ . قالوا : ربُّنا يعلمُ إنّا إليكم لمرسَلُون » (١). حيث قال أولا : «إنّا إليكم مُرْسَلون» وقال ثانياً : « إنّا إليكم لمرسَلُون » حينما ازداد إنكارهم ولذلك أكّده بـ « إنَّ » أولا وباللام ثانياً ليزيل منهم ذلك الشك والإنكار . ومنه قوله : « إنكم لذائقو العذابِ الأليمِ » (٢) .

ومنه قول الحماسى :

إنّا لَنَصْفَحُ عن مجاهِلِ قومنا ونقيمُ سالفةَ العدو الأصْيَدِ (٣)
ومتى نَجِدْ يوماً فسادَ عشيرةٍ نصلحْ وإنْ نَرَ صالحا لا نُفْسِدِ

وفى هذه الأمثلة مؤكدان « إنَّ » واللام .

---

(١) يس ١٣–١٦ .

(٢) الصافات ٣٩ .

(٣) السالفة : صفحة العنق . الأصيد : المتكبر .

مؤكداته :

للخبر مؤكدات كثيرة منهـــا :

١ – إنَّ : وهي التي تنصب الاسم وترفع الخبر ،ومنها قوله تعالى : « يا أيُّها الناسُ إنَّ وَعْدَ اللهِ حقٌّ » (١) ، وقوله : « يا أيُّها الناسُ اتقوا ربكم إنَّ زلزلةَ الساعةِ شيءٌ عظيم » (٢) . .

وقول الشاعر :

إنَّ التي زَعَمَتْ فؤادك ملَّها ... خلقت هواك كما خُلِقَتْ هوًى لها

وقول البحتري :

شرفاً بني العباس إنَّ أباكم ... عم النبي وعيصُه المتفرعُ
إنَّ الفضيلة للذي استوى بـه ... عُمَر وشُفِّعَ إذْ غدا يستشفع

ولـ «إنَّ» أثر في العبارة غير التوكيد ، وفي «دلائل الإعجاز»(٣) إشارات إلى مواقعها في الكلام ، ولكن الذي يتصل بالموضوع ، التأكيد كما في بيت أبي نواس :

عليك باليأس مـــن النـــاس ... إنَّ غنى نفسك في اليـــاسِ

يقول عبدالقاهر معلقا عليه : « فقد ترى حسن موقعها وكيف قبول النفس لها ،وليس ذلك إلاَّ لأنَّ الغالب على الناس أنَّهم لا يحملون أنفسهم على اليأس ولا يدعون الرجاء والطمع ولا يعترف كل أحد ولا يسلم أنَّ الغنى في اليأس ، فلما كان كذلك كان الموضع موضع فقر إلى التأكيد فلذلك كان من حسنها ما ترى .

---

(١) فاطر ٥ .

(٢) الحج ١ :

(٣) دلائل الإعجاز ص ٢٤٣ ومابعدها ، وينظر نهاية الإيجاز ص ١٧٤ ومابعدها ، والطراز ج ٢ ص ٢٢٠ .

ومثله سواء قول محمد بن وهيب :

أجارتنا إنَّ التعفُّفَ باليـــاس ... وصبر عـلى استدرار دنيا بإبساس(١)
حريان أنْ لا يقذفا (٢) بمـذلـة ... كريما وأنْ لا يحوجاه إلى الناس
أجارتنا إنَّ القِـداحَ كواذبٌ (٣) ... وأكثرُ أسباب النجـــاح مع الياس

هو كما لا يخفى كلام مع من لا يرى أنَّ الأمر كما قال بل ينكره ويعتقد خلافه ومعلوم أنّه لم يقله إلاّ والمرأة تحدوه وتبعثه على التعرض للناس وعلى الطلب » (٤) .

٢ ـ أن : وهي التي تنصب الاسم وترفع الخبر . كقوله تعالى : « قل إنّما يُوحَى إليَّ أنّما إلهكم إلهٌ واحدٌ (٥) وقوله : «فإن لم يَسْتجيبوا لك فاعلم أنّما يتّبعون أهواءهم ، ومن أضَلُّ ممن اتبع هواه بغير هُدى من الله ، إنَّ اللّه لايهدى القَوْمَ الظالمين » (٦) .

ولم يَعدّ بعضهم « أنَّ » من المؤكــدات لأنَّ ما بعدها في حكم المفرد والتأكيد المقصود هو تأكيد النسبة لا المسند ولا المسند إليه ، ولكن ابن هشام يقول : « أنَّ تكون حرف توكيد تنصب الاسم وترفع الخبر ، والأصح أنّها فرع عن « إنَّ » المكسورة » (٧) .

٣ ــ كأنَّ : وفيها التشبيه المؤكد إنْ كانت بسيطة وإنْ كانت مركبة من كاف التشبيه و « أنَّ » فهي متضمنة لأنَّ فيها ما سبق وزيادة . كقوله تعالى :

---

(١) الإبساس : هو التصويت عند الحلب ليستدر لبن الناقة ويتألفها .
(٢) أي : اليأس والصبر حريان .
(٣) القداح : جمع قدح ـ بالكسر فيهما ـ وهي الأزلام التي يستقسمون بها في الجاهلية الحظ .
(٤) دلائل الإعجاز ص ٢٥٠ .
(٥) الأنبياء ١٠٨ .
(٦) القصص ٥٠ .
(٧) مغنى اللبيب ج ١ ص ٣٩ .

«وأصْبَحَ الذين تمنّوا مكانه بالأمس يقولون وَىْ كأنَّ الله يبسُطُ الرزق لمن يشاء من عباده ويقدرُ لولا أنْ مَنَّ الله علينا لخسف بنا ، وَىْ كأنَّه لا يُفْلِحُ الكافرون» (١) .

وقول بكر بن النطاح :

تراهم ينظرون إلى المعالى ... كما نَظَرَتْ إلى الشَّيب الملاحُ
يحدّون العيونَ إلىَّ شَزْراً ... كأنى فى عيونهم السِّماحُ

٤ – لكنَّ : لتأكيد الجمل، وقيل : للتأكيد مع الاستدراك ، وقيل : إنَّها للتوكيد دائما مثل «إنَّ» (٢) . ومنه قوله تعالى : «إنَّكَ لا تَهْدِى مَنْ أحْبَبْتَ . ولكنَّ اللّهَ يَهْدى مَن يشاءُ وهو أعْلَمُ بالمُهْتَدين» (٣) .

وقول المتنبي :

فلا تعجبا إنَّ السيوفَ كثيرةٌ ... ولكنَّ سيفَ الدولة اليوم واحدُ

٥ – لام الابتداء : وتفيد تأكيد مضمون الجملة ، ولهذا زحلقوها فى باب «إنَّ» عن صدر الجملة كراهية ابتداء الكلام بمؤكدين . ومنه قوله تعالى : «إنَّ ربى لسميعُ الدعاء» (٤) .

٦ – الفصل : وهو من مؤكدات الجملة، وقد نَصَّ سيبويه على أنَّه يفيد التأكيد، وقال فى قوله تعالى: «إنْ تَرَنى أنا أقلَّ منك مالاً وَوَلَدا» (٥). إنَّ ضمير الفصل «أنا» وصف للياء فى «ترَنى» يزيد تأكيدا (٦) .

---

(١) القصص ٨٢ .

(٢) مغنى اللبيب ١ ص ٢٩١ ، والبرهان فى علوم القرآن ج ٢ ص ٤٠٨ .

(٣) القصص ٥٦ .

(٤) إبراهيم ٣٩ .

(٥) الكهف ٣٩ .

(٦) الكتاب ج ١ ص ٣٩٥ ، وينظر البرهان فى علوم القرآن ج ٢ ص ٤٠٩ .

٧ ـ أمَّا : وهي حرف شرط وتفصيل وتوكيد ، ومنه قوله تعالى : « إنَّ اللَّهَ لا يَسْتَحِي أنْ يَضْرِبَ مَثَلاً ما بعوضَةً فما فَوْقَها ، فأمَّا الذين آمنوا فيعلمون أنّه الحقُّ مِنْ ربهم ، وأمَّا الذين كَفروا فيقولون ماذا أرادَ اللَّهُ بهذا مَثَلا » (١) .

ولكن ابن هشام قال : « وأمّا التوكيد فقلَّ من ذكره ولم أرَ من أحكم شرحه غير الزمخشري فانه قال : فائدة « أما » في الكلام أنْ تعطيه فضل توكيد تقول : « زيد ذاهب » فاذا قصدت توكيد ذلك وأنّه لا محالة ذاهب وأنّه بصدد الذهاب وأنّه منه عزيمة قلت : « أما زيد فذاهب » ولذلك قال سيبويه في تفسيره : مهما يكن من شيء فزيد ذاهب وهذا التفسير مدل بفائدتين : بيان كونه توكيداً ، وأنّه في معنى الشرط » (٢) .

ومنه قول الشاعر :

ولم أرَ كالمعـروف أمّا مذاقُهُ فَحلْـوٌ وأمَّا وجْهُـه فَجَميلُ

٨ ـ قد : وهي حرف تحقيق ، ومنه قوله تعالى : « ومَنْ يعتصِمْ بالله فقـد هُدِيَ إلى صراط مستقيم » (٣) . وقوله : « قد أفلح المؤمنونَ الذين هُمْ في صَلاتِهم خاشِعون » (٤) .

وقول المقنع الكندي :

يُعاتبني في الدَّين قومي وإنّما ديونيَ في أشياء تُكْسِبُهُمْ حَمْدا
أسُدُّ به ما قد أخلّـوا وضيّعوا ثغـور حقوق ما أطاقوا لها سَدّا

---

(١) البقرة ٢٦ .
(٢) مغني اللبيب ج ١ ص ٥٧ .
(٣) آل عمران ١٠١ .
(٤) المؤمنون ١ـ٢ .

٩ – السين : وهي حرف يختص بالمضارع ويخلصه للاستقبال ، كقوله تعالى : « أولئك سَيَرْحَمُهُمُ اللهُ »(١) ، فالسين تفيد وجود الرحمة لا محالة ، فهي تؤكد الوعد كما تؤكد الوعيد في قولك : « سأنتقم منك يوما » أي : أنك لا تفوتني وإنْ تبطأت (٢) .

سَيَعْلَمُ الجَمْعُ ممن ضَمَّ مجلسُهُ
بأنَّني خيرُ مَنْ تمشي به قَدَمُ

١٠ – القسم : وهو عند النحاة جملة يؤكد بها الخبر . حتى أنهم جعلوا قوله تعالى : « واللهُ يَشْهَدُ إنَّ المنافقينَ لكاذِبون » (٣) ، قسما وإنْ كان فيه إخبار إلاَّ أنَّه لما جاء توكيدا للخبر سمي قسما (٤) .

وللقسم أحرف هي : الباء والواو والتاء . والباء هي الأصل لدخولها على كل مقسم به . ومنه قوله تعالى : « والضُّحى . والليلِ إذا سَجا » (٥) ، وقوله : « والتينِ والزيتونِ . وطور سينينَ . وهذا البلدِ الأمين » (٦) وقوله : « قالوا تاللهِ تفتأُ تذكر يوسفَ حتى تكونَ حَرَضاً أوْ تكونَ من الهالكين » (٧) ، وقوله : « وتاللهِ لأكيدَنَّ أصنامكم بعد أنْ تولوا مُدْبِرين » (٨) .

ومنه قول ابن أبي ربيعة :

فواللهِ لا أدري وإنْ كنتُ دارياً بسبع رمَيْنَ الجمر أم بثمانِ

---

(١) التوبة ٧١ .
(٢) مغني اللبيب ج ١ ص ١٣٨ ، والبرهان في علوم القرآن ج ٢ ص ٤١٨.
(٣) المنافقون ١ .
(٤) البرهان في علوم القرآن ج ٣ ص ٤٠ .
(٥) الضحى ١–٢ .
(٦) التين ١–٣ :
(٧) يوسف ٨٥ .
(٨) الأنبياء ٥٧ .

١١ ــ نونا التوكيد : وهما الثقيلة والخفيفة ، ومن ذلك قوله تعالى : « ولئِن لم يفعل ما آمره ليسجنَنَّ وليكوناً من الصاغرين » (١) وقوله : « لنسفَعَنْ بالناصية » (٢) .

ومنه قول الشاعر :

لأستسْهِلنَّ الصَّعْبَ أو أُدْرِكَ المنى فما انقادَتِ الآمالُ إلا لصابرِ

١٢ ــ لن : يؤتى بها لتأكيد النفي ، كقوله تعالى : « ولما جاء موسى لميقاتنا وكلَّمه ربُّه قال : ربِّ أرني أنظر اليك ، قال : لن تراني ، ولكن انظُر إلى الجبل ، فان استقرَّ مكانَه فسوف تراني » (٣) .

ومنه قول الطرماح :

لقد زادني حباً لنفسيَ أنَّني بغيضٌ إلى كل امرىءٍ غير طائلِ
وأنّي شقيٌّ باللئام ولن ترى شقيّاً بهم إلاَّ كريمَ الشمائلِ

١٣ ــ الحروف الزائدة : وهي كثيرة ، منها الباء كما في قوله تعالى : «وما أنا بظلاَّم للعبيد » (٤) .

وقول معن بن أوس :

ولست بماشٍ ما حييتُ لمنكرٍ من الأمر لا يمشي إلى مثله مثلي

و « من » كقوله تعالى : « وما تَسْقُطُ من ورَقةٍ إلاَّ يعْلَمُها » (٥) ، وقوله « ماترى في خَلْقِ الرحمن من تفاوتٍ » (٦) .

---

(١) يوسف ٣٢ .
(٢) العلق ١٥ .
(٣) الأعراف ١٤٣ .
(٤) ق ٢٩ .
(٥) الأنعام ٥٩ .
(٦) الملك ٣ .

ومنها قول زهير :

ومهما تكُنْ عند امرىء من خَليقة وإنْ خالها تَخفَى على الله تعلم

١٤ – حروف التنبيه : ومنها « أما » حرف استفتاح وتكثر قبل القسم ، كقول أبى صخر الهُذلى :

أما والذى أبكى وأضحك والذى أماتَ وأحيا والذى أمره الأمْرُ
لقد تركتنى أحسُد الوحشَ أنْ أرى أليفين منها لا يروعهما النَّفْرُ

و « ألا » الاستفتاحية ، كقوله تعالى : « ألا إنَّهم هم المُفْسِدون »(١) ، وقوله : « ألا إنَّ أولياء الله لا خَوْفٌ عليهم ولا هم يَحزَنون » (٢) .

ومنه قول المعرى :

ألا فى سبيل المجد ما أنا فاعلُ عفافٌ وإقدامٌ ومجدٌ ونائلُ

أغراضه :

للخبر غرضان أصليان هما :

الأول : فائدة الخبر ، ومعناه إفادة المخاطب الحكم الذى تضمنته الجملة أو الكلام ، وهذا هو الأصل فى كل خبر ؛ لأنَّ فائدته تقديم المعرفة أو العلم إلى الآخرين . ومن ذلك قوله تعالى : « اللهُ نورُ السموات والأرض ، مَثَلُ نوره كمشكاة فيها مصباح ، المصباحُ فى زجاجةٍ ، الزجاجة كأنها كوكبٌ درىٌ يوقد من شجرةٍ مباركةٍ زيتونةٍ لا شرقيةٍ ولا غربيةٍ ، يكاد زيتها يضىء ولو لم تمسسه نار ، نورٌ على نور ، يَهدى اللهُ لنوره من يشاء ، ويضربُ الله الأمثالَ للناس، واللهُ بكل شىء عليم » (٣) . وقوله: « تبارك الذى نَزَّلَ الفرقانَ على عَبْده ليكونَ للعالمين نَذيرا . الذى لهُ

---

(١) البقرة ١٢ .

(٢) يونس ٦٢ .

(٣) النور ٣٥ .

مُلْكُ السماوات والأرض ولم يتخذْ ولداً ولم يكن له شريكٌ في المُلْك وخلَق كلَّ شيء فقَدَّرَهُ تقديرا . واتخذ من دُونه آلهةً لا يَخْلُقُون شيئاً وهم يُخْلَقون ولا يملكون لأنفسهم ضَرًّا ولا نَفْعاً ولا يَملكون موتاً ولا حياةً ولا نُشُورا » (١) .

ومنه قول الشاعر :

فلا الجُودُ يُفنى المالَ والجدُّ مقبِلٌ
ولا البخلُ يُبقى المالَ والجدُّ مدْبِرُ

وقول أبي نواس :

ذكر الكرخَ نازحُ الأوطان فصبا صبوةً ولاتَ أوانِ
ليس لي مُسْعِدٌ بمصر على الشوْ قِ إلى أوْجهٍ هناك حِسانِ

الثاني : لازم الفائدة ، وهذا الغرض لا يقدم جديدا للمخاطب وإنّما يفيد أنّ المتكلم عالم بالحكم . ومن ذلك قولنا لصديق : « زاركم محمدٌ أمس » ، فالمخاطب يعلم ذلك ولكن الغرض من هذه الجملة إخباره أنّ المتحدث عارف بذلك . ومنه قول المتنبي مخاطبا سيف الدولة الحمداني ومادحاً شجاعته وبطولته :

تدوسُ بك الخيلُ الوكورَ على الذرى
وقد كَثُرَتْ حول الوكور المطاعِمُ

وسيف الدولة يعلم ذلك .

وقول أحد الشعراء معاتبا :

وتغتابني في كل نادٍ تحلُّه وتزعم أني لستُ كفؤا لمثلكا

---

(١) الفرقان ١-٢ .

ولكنّ الخبر كثيراً ما يخرج على خلاف مقتضى الظاهر ، يقول السكاكي « هـــذا ثم إنّك ترى المفلقين السحرة فى هذا الفن ينفثون الكلام لا على مقتضى الظاهر كثيرا » (١) .

ومن ذلك :

١ – أنْ ينزل غير السائل منزلة السائل إذا قدم إليه ما يلوح له بحكم الخبر فيستشرف له استشراف المتردد الطالب ، كقوله تعالى : «ولا تُخاطِبْنى فى الذين ظَلَموا إنّهم مُغْرَقُون »(٢) ، وقوله : « وما أبرئُ نفسى إنّ النّفْسَ لأمّارةٌ بالسوء »(٣) . قال القزوينى : « وسلوك هذه الطريقة شعبة من البلاغة فيها دقة وغموض ، ورُوى عن الأصمعى أنّه قال : كان أبو عمرو بن العلاء وخلف الأحمر يأتيان بشاراً فيسلمان عليه بغاية الإعظام ثم يقولان : يا أبا معـــاذ ما أحدثت ؟ فيخبرهما وينشدهما ويكتبان عنه متواضعين له حتى يأتى وقت الزوال ثم ينصرفان ، فأتياه يوما فقالا : ما هذه القصيدة التى أحدثتها فى ابن قتيبة ؟ قال هى التى بلغتكما . قالا : بلغنا أنّك أكثرت فيها من الغريب . قال : نعم ، إنّ ابن قتيبة يتباصر بالغريب ، فأحببتُ أنْ أورد عليه ما لا يعـــرف . قالا : فأنشدناها يا أبا معاذ ، فأنشدهما :

بكّـــرا صاحبيّ قبــــل الهجيرِ ... إنّ ذاك النجـــاحَ فى التبكيرِ

حتى فرغ منها ، فقال له خلف : لو قلت يا أبا معاذ مكان « إنّ ذاك النجاح » : « بكّرا فالنجاح » كان أحسن . فقال بشار : إنّما بنيتها أعرابية وحشية ، فقلت : « إنّ ذاك النجاحَ » كما يقول الأعراب البدويون ، ولو قلت : « بكّرا فالنجاح » كان هذا من كلام المولدين ، ولا يشبه ذلك الكلام ولا يدخل فى معنى القصيدة . فقام خلف فقبّل بين عينيه .

---

(١) مفتاح العلوم ص ٨٢ ، وينظر الإيضاح ص ١٩ .
(٢) هود ٣٧ .
(٣) يوسف ٥٢ .

فهل كان ما جرى بين خلف وبشار بمحضر من أبي عمرو بن العلاء — وهم من فحولة هذا الفن — إلاّ للطف المعنى في ذلك وخفائه » (١) .

٢ — أنْ ينزل غير المنكر منزلة المنكر إذا ظهر عليه شيءٌ من أمارات الإنكار ، ومنه قوله تعالى : « ثم إنكم بعد ذلك لميّتون » (٢) ، وقد أكد إثبات الموت تأكيدين — وإنْ كان مما لا ينكر — لتنزيل المخاطبين منزلة من يبالغ في إنكار الموت لتماديهم في الغفلة والإعراض عن العمل لما بعده ، ولهذا قيل : « ميتون » دون « تموتون » . ومنه قول حجل ابن نضلة :

جاء شقيقٌ عارضاً رمْحَهُ إنَّ بني عَمِّك فيهم رماح

فانَّ مجيئه هكذا مُدِلاً بشجاعته قد وضع رمحه عارضا ، دليلٌ على إعجاب شديد منه واعتقاد أنَّه لا يقوم إليه من بني عمه أحد ، كأنهم كلهم عُزْل ليس مع أحد منهم رمح .

٣ — أنْ ينزل المنكر منزلة غير المنكر ، إذا كان معه ما إنْ تأمله ارتدع عن الإنكار ؛ كما يقال لمنكر الإسلام : « لإاسلام حق » ، وعليه قوله تعالى « لاريْبَ فيه » (٣) وقوله « ثم إنكم يوم القيامة تُبْعَثُون » (٤) . وقد أكَّد إثبات البعث تأكيداً واحدا — وإن كان مما ينكر — لأنَّه لما كانت أدلته ظاهرة كان جديراً بأنْ لا ينكر .

الأغراض المجازية :

الأصل في الخبر أنْ يلقى لغرضين هما : فائدة الخبر ، ولازم الفائدة ، غير أنَّه كثيراً ما يخرج على خلاف مقتضى الظاهر . ولكنه لا يقتصر على ذلك وإنما يخرج مجازا إلى أغراض كثيرة تفهم من السياق وقرائن الأحوال ومن ذلك :

---

(١) الإيضاح ص ١٩ ، وينظر دلائل الإعجاز ص ٢١١ ، ومفتاح العلوم ص ٨٢ .
(٢) المؤمنون ١٥ .
(٣) البقرة ٢ .
(٤) المؤمنون ١٦ .

١ – إظهار الضعف : ومنه قوله تعالى : « قال ربِّ إنِّى وَهَنَ العظْمُ منِّى واشتعل الرأسُ شَيْبا » (١) وقول الشاعر :

إنَّ الثمانين – وبلغتها – قد أحوَجَتْ سمعى إلى ترجمان

وقول أبى نواس :

دَبَّ فىَّ السقامُ سُفْلاً وعُلْوا وأرانى أموت عُضْواً فعُضْوا

٢ – الاسترحام : ومنه قول إبراهيم بن المهدى مخاطبا المأمون :

أتيتُ جُرْماً شنيعاً وأنت للعفو أهْلُ
فانْ عفوتَ فَمَنٌّ وإنْ قتلتَ فَعَدْلُ

وقول الآخر :

فمالى حيلةٌ إلا رجائى لعفوك إنْ عفوتَ وحسْنُ ظنى

٣ – تحريك الهمة : ومنه قوله تعالى : « للذين أحسنوا الحُسْنَى وزيادة » (٢).

٤ – إظهار التحسر : ومنه قول أعرابى يرثى ولده :

ولما دعوتُ الصبر بعدكَ والأسى
أجابَ الأسى طوعاً ولم يُجبِ الصَّبْرُ

وقول المتنبى :

أقمتُ بأرضِ مصر فلا ورائى تَخبُّ بى الركابُ ولا أمامى

وقوله فى الرثاء :

الحُزْنُ يقلقُ والتجملُ يردعُ والقلبُ بينهما عصىٌّ طيِّعُ
يتنازعانِ دموعَ عين مسهَّدٍ هذا يجىءُ بها وهذا يرجعُ

---

(١) مريم ٤ .

(٢) يونس ٢٦ .

٥ ـ المدح : ومنه قول النابغة الذبيانى :

فإنك شَمْسٌ والملوكُ كواكبٌ إذا طلعت لم يَبْدُ منهنَّ كوكَبُ

٦ ـ الفخر : ومنه قول عمرو بن كلثوم :

إذا بلغ الفطامَ لنا صبيٌّ تخرُّ له الجبابرُ ساجدينا

وقول أبى فراس الحمدانى :

إنّا إذا اشتد الزمان ُ ونابَ خَطْبٌ وادلهمْ
ألفيتَ حَوْلَ بيوتنا عُدَدَ الشجاعة والكَرَمْ
للقا العدا بيضُ السيوف ، وللندى حُمْرُ النِّعَمْ
هذا وهذا دأبُنَا يُودَى دَمٌ ويُراقُ دَمْ

وقول الشريف الرضى :

لغيرِ العُلَى منى القِلى والتجنُّبُ
ولولا العلى ماكنت فى العيش أرغبُ
وقور فلا الألحان تأسر عزمتى
ولا تمكر الصهباءُ بى حين أشْرَبُ
ولا أعرف الفحشاء إلاّ بوصفها
ولا أنطق العوراء والقلبُ مُغْضَبُ

٧ ـ التوبيخ : ومن ذلك قولنا لتارك الصلاة : « الصلاة ركن من أركان الإسلام » .

٨ ـ التحذير : ومنه قول النبى ـ صلى الله عليه وسلم ـ : « أبغضُ الحلال إلى الله الطلاق » .

٩ ــ الأمر : ومنه قوله تعالى : « والمطلَّقاتُ يتربصْنَ » (١) وقوله : « والوالداتُ يُرْضِعْنَ »(٢) ، فإن السياق يدل على أنَّ الله تعالى أمر بذلك لا أنَّه خبر .

١٠ ــ النهي : ومنه قوله تعالى : « لا يَمَسُّه إلاَّ المُطَهَّرون » (٣) .

١١ ــ الوعد : ومنه قوله تعالى : « سنُريهم آياتِنا في الآفاق » (٤) .

١٢ ــ الوعيد : ومنه قوله تعالى : « وسيعلَمُ الذين ظَلَموا أيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبون » (٥) .

١٣ ــ الدعاء : ومنه قوله تعالى « إياك نعبُدُ وإياك نستعين »(٦) ، أي : أعِنَّا على عبادتك ، وقولنا : « عفا الله عنه » .

١٤ ــ الإنكار والتبكيت : ومنه قوله تعــالى : « ذُقْ إنَّك أنت العزيزُ الكريم » (٧)

١٥ ــ التمني : ومنه قولنا : « وددتك عندنا » .

١٦ ــ الإنكار : ومنه : « ماله عليَّ حق » .

١٧ ــ النفي : ومنه : « لابأس عليك » .

١٨ ــ التعظيم : ومنه : « سبحان الله » .

---

(١) البقرة ٢٢٨ .

(٢) البقرة ٢٣٣ .

(٣) الواقعة ٧٩ .

(٤) فصلت ٥٣ .

(٥) الشعراء ٢٢٧ .

(٦) الفاتحة ٥ .

(٧) الدخان ٤٩ .

وربما كان اللفظ خبرا والمعنى شرطا وجزاء ، كقوله تعالى : « إنّا كاشفُو العذابِ قليلاً إنكم عائدون » (١) ، فظاهره خبر ، والمعنى إنّا إنْ نكشف عنكم العذاب تعودوا . ومنه قوله : « الطلاقُ مرّتان » (٢) ، والمعنى : مَنْ طلّق امرأة مرتين فليمسكها بعدهما بمعروف أو يسرحها باحسان(٣) .

***

(١) الدخان ١٥ .

(٢) البقرة ٢٢٩ .

(٣) تنظر أغراض الخبر المجازية فى الصاحبى لابن فارس ص ١٧٩ ، والبرهان فى علوم القرآن ج ٢ ص ٣١٠ .

الإنشـــاء

تعريفه :

الانشاء كل كلام لايحتمل الصدق والكذب لذاته ؛ لأنه ليس لمدلول لفظه قبل النطق به واقع خارجي يطابقه أو لايطابقه . وهذا ما اعتمد عليه القدماء حينما فصلوا بين الخبر والانشاء فقال القزويني : « ووجه الحصر أنّ الكلام إما خبر أو إنشاء ، لأنّه إما أنْ يكون لنسبته خارج تطابقـــه أو لاتطابقه ، أولا يكون لها خارج . الأول الخبر ، والثاني الإنشاء » (١) .

أقسامه :

والإنشاء قسمان :

الأول : الإنشاء الطلبي ، وهو ما يستدعي مطلوبا غير حاصل وقت الطلب ،وهو خمسة أنواع : الأمر ، والنهي ، والاستفهام ، والتمني ، والنداء .

الثاني : الإنشاء غير الطلبي : وهو مالا يستدعي مطلوبا ، وله أساليب مختلفة منها :

١ ــ صيغ المدح والذم : ومنها « نعم وبئس » كقوله تعالى : « إنْ تُبدوا الصدقاتِ فنعمّا هي ، وإنْ تُخْفوها وتؤتوا الفقراء فهو خيرٌ لكم ويكفّر عنكم من سيئاتِكم واللهُ بما تعملون خبير »(٢) ، وقوله : « ولدارُ الآخرة خيرٌ ولنعم دارُ المتقين » (٣) ، وقوله : « يدعو لمن ضَرُّهُ أقربُ من نفعه لبئس المولى ولبئس العشيرُ » (٤) .

---

(١) الإيضاح ص ١٣ .

(٢) البقرة ٢٧١ .

(٣) النحل ٣٠ .

(٤) الحج ١٣ .

وقول زهير فى مدح هَرِم بن سنان :

نعم امرأً هَرِمٌ لم تَعْرُ نائبــةٌ   إلاّ وكان لمرتــاع لهـــا وزرَا

ومنها « حبَّذا ولا حبَّذا » ، كقول جرير :

يا حبّذا جبلُ الريانِ من جَبَلٍ   وحبذا ساكنُ الريان مَنْ كانا
وحبـــذا نفحاتٌ من يمانيـــةٍ   تأتيك من قِبَلِ الريان أحيانا

ومنها الأفعال المحولة إلى « فَعُلَ » مثل « كَبُرَتْ كلمةً تخرجُ من أفواههم (١) .

٢ ــ التعجب : وله صيغتان قياسيتان همـــا : « ما أفْعَلَه » كقوله تعالى : « قُتِلَ الإنسانُ ما أكفَرَه »(٢)وقوله : «فما أصْبَرهم على النار» (٣) وقول الشاعر :

فما أكثَر الإخوانَ حـــين تعدُّهم   ولكنهم فى النائبـــاتِ قليـــلُ

وقول الآخر :

بنفسى تلك الأرض ما أطيبَ الربى   وما أحْسَنَ المصطافَ والمتربَّعا

و « أفْعِلْ به » كقوله تعالى : « أسْمِعْ بهم وأبْصِرْ يوم يأتوننا »(٤) .

ويأتى سماعيا كقولهم : « لله دره عالما » .

٣ ــ القَسَم : ويكون بالواو والتاء والباء ، كقوله تعالى : « والضحى . والليلِ إذا سجـــا » (٥) وقوله : « تاللهِ لقــد آثرك اللهُ علينا » (٦) ، وقولنا : « أقسم بالله أنّى برئٌ » .

---

(١) الكهف ٥ .
(٢) عبس ١٧ .
(٣) البقرة ١٧٥ .
(٤) مريم ٣٨ .
(٥) الضحى ١-٢ .
(٦) يوسف ٩١ .

ومن صيغ القسم التي تأتى كثيراً «العمر» كقوله تعالى : « لَعَمْرُكَ إنَّهم لفي سَكْرتهم يَعْمَهُون » (١) .

وقول الشاعر :

لَعَمْرُكَ ما أدرى وإنّى لأوْجَلُ على أيّنا تعدو المنيةُ أولُ

٤ — الرجاء : وهو طلب حصول أمر محبوب قريب الوقوع . والحرف الموضوع له « لعل » كقوله تعالى : « فلعلك تارِكٌ بعضَ ما يُوحىَ إليك وضائقٌ به صدرُك أنْ يقولوا لولا أُنزِلَ عليه كَنْزٌ أو جاء معه مَلَكٌ ، إنما أنت نَذيرٌ ، واللهُ على كلّ شيء وكيلٌ » (٢) .

وقول ذى الرمة :

لعلّ انحدارَ الدمْعِ يُعْقِبُ راحةً
من الوجْدِ أو يَشْفى نَجىَّ البلابِلِ (٣)

أما الأفعال التي تستعمل في هذا الأسلوب فهي : « عسى » ، كقوله تعالى : « فعسى اللهُ أنْ يأتيَ بالفتْحِ أو أمْرٍ من عنده » (٤) . وقول الشاعر :

عسى الكَرْبُ الذى أمسيتُ فيه يكون وراءه فَرَجٌ قريبُ

و « حرى » مثل : « حرى محمد أنْ يقوم » .

و « اخلولق » مثل : « اخلولقت السماءُ أنْ تمطر » .

وتسمى هذه الثلاثة « أفعال الرجاء » .

---

(١) الحجر ٧٢ .

(٢) هود ١٢ .

(٣) البلابل : جمع بلبال ، وهو الهم .

(٤) المائدة ٥٢ .

٥ – صيغ العقود : مثل : « بعت » و « اشتريت » و « وهبت » و « قبلت» .
وهذه أساليب خبر ، لكنها لايراد بها الإخبار لأنها لا تحتمل الصدق والكذب ، ولذلك لم توضع مع الخبر .

ولايهتم البلاغيون بهذه الأساليب الإنشائية لقلة الأغراض المتعلقة بها ، ولأن معظمها أخبار نقلت من معانيها الأصلية . أما الإنشاء الذى يُعْنَوْن به فهو الطلبي لما فيه من تفنن فى القول لخروجه عن أغراضه الحقيقية إلى أغراض مجازية تفهم من سياق الكلام .

الإنشاء الطلبي :

وأساليب الإنشاء الطلبي خمسة هي :

الأول : الأمر :

وهو طلب الفعل على وجه الاستعلاء والإلزام ، أو كما قال العلوى : « وهو صيغة تستدعى الفعل ، أو قول ينبيء عن استدعاء الفعل من جهة الغير على جهة الاستعلاء » (١) . وله أربع صيغ هي :

١ – فعل الأمر : كقوله تعالى : « وأقيموا الصلاةَ وآتوا الزكاةَ وأطيعوا الرسولَ » (٢) ، وقول الحطيئة :

دَعِ المكارمَ لا ترحلْ لبغيتها واقْعُدْ فإنَّك أنت الطاعمُ الكاسى

٢ – المضارع المقرون بلام الأمر : كقوله تعالى : « لِيُنْفِقْ ذو سَعَةٍ من سَعَتِهِ » (١) . وقول أبى تمام :

كذا فليجلَّ الخطْبُ وليفدحِ الأمْرُ
فليس لعين لم يَفِضْ ماؤها عُذْرُ

---

(١) الطراز ج ٣ ص ٢٨١ .

(٢) النور ٥٦ .

(٣) الطلاق ٧ .

٣ – اسم فعل الأمر : كقوله تعالى : « عليكم أنفُسَكم لا يَضُرُّكُم مَنْ ضَلَّ إذا اهتديتم » (١) ، أى : الزموا أنفسكم .

ومنه « صَهْ » بمعنى اسكت ، و « مَهْ » بمعنى « اكفف » و « آمين » بمعنى استجب و « بَلْهَ » بمعنى دع ، و « رويده » بمعنى أمهله ، و « نزالِ » بمعنى انزل و « دراكِ » بمعنى أدرك .

٤ – المصدر النائب عن فعل الأمر : كقوله تعالى : « وبالوالدين إحسانا »(٢) وقول قطرى بن الفجاءة :

فصبراً فى مَجال الموْتِ صبراً ... فما نيلُ الخلود بمستطاعِ

وقد يخرج الأمر عن معناه الأصلى – وهو طلب الفعل على وجه الاستعلاء والإلزام إلى معانٍ أخرى تفهم من سياق الكلام ، ومن هذه الأغراض المجازية :

١ – الدعاء : وهو الطلب على سبيل التضرع ، كقوله تعالى : « ربِّ اغفرْ لى ولوالدىَّ » (٣) ويسميه ابن فارس « المسألة » (٤) . ومنه قوله تعالى : « ربَّنا إنَّنا سَمِعْنا مُنادياً ينادى للايمان أنْ آمنوا بربكم ، فآمنا ، ربَّنا فاغفرْ لنا ذنوبَنا وكَفِّرْ عنا سيئاتنا وتوفنا مع الأبرار » (٥) . وقوله : « اهْدِنا الصراطَ المستقيمَ » (٦) .

ومنه قول المتنبى :

أزِلْ حَسَدَ الحسّاد عنى بكبتهم ... فأنت الذى صيّرتهم لىَ حُسَّدا

---

(١) المائدة ١٠٥ .

(٢) البقرة ٨٣ .

(٣) نوح ٢٨ .

(٤) الصاحبى ١٨٤ .

(٥) آل عمران ١٩٣ .

(٦) الفاتحة ٦ .

٢ ــ الالتماس : وهو الطلب الصادر عن المتساوين قدراً ومنزلة على سبيل التلطف كقول ابن زيدون :

دُومى على العَهْد مادُمْنا محافظةً فالحرُّ مَنْ دان إنصافاً كما دينا

٣ ــ التمنى : وهو الطلب الذى لا يُرجى وقوعه ، كقول عنترة :

يا دارَ عبلـةَ بالجـواء تكلـمى وعمّى صباحاً دارَ عبلـةَ واسلمى

وقول امرئ القيس :

ألا أيُّها الليلُ الطويل ألا انْجـلى بصبحٍ ومـا الإصباحُ منك بأمثلِ

وقول المعرى :

فيا موتُ زُرْ إنَّ الحياةَ ذميمـةٌ ويا نفْسُ جِـدّى إنّ دهرك هازِلُ

وقول ابن زيدون :

ويا نسيمَ الصَّبا بلّـغْ تحيتنـا مَنْ لو على البعد حيَّا كان يُحْيينا

٤ ــ النصح والإرشاد : وهو الطلب الذى لا إلزام فيه وإنّما النصيحة الخالصة ، كقوله تعالى : « يا أيُّها الذين آمنـوا إذا تداينتم بدينٍ إلى أجلٍ مُسَمّى فاكتبوه وليكتبْ بينكم كاتبٌ بالعَدْل » (١) ، وقوله : « واستَشْهِدوا شهيدين من رجالكم » (٢) .

وقول المتنبى فى مدح سيف الدولة :

كذا فليَسْرِ مَنْ طَلَب الأعـادى ومثل سراك فليكـن الطِّـلابُ

٥ ــ التمييز : وهو الطلب بأن يختار المخاطب بين أمرين أو أكثر ، كقول بشار :

فعِشْ واحداً أوْ صِلْ أخاك فانّه مقارفُ ذَنْبٍ مـرةً ومجانبُه

(١) البقرة ٢٨٢ .

(٢) البقرة ٢٨٢ .

٦ – الإباحة : كقوله تعالى : « وكُلوا واشربوا حتى يتبينَ لــكم الخيطُ الأبيضُ من الخيطِ الأسودِ من الفجر » (١) . وقال القزويني : « ومن أحسن ما جاء فيه قول كثير :

أسيئى بنا أو أحسنى لا ملــومــة لدينــا ، ولا مقليــة إنْ تَقَلَّتِ(٢)

أى : لا أنت ملومة ولا مقلية .

ووجه حسنه إظهار الرضا بوقوع الداخل تحت لفظ الأمر حتى كأنه مطلوب ، أى : مهما اخترت فى حقى من الإساءة والإحسان ، فأنا راضٍ به غاية الرضا فعاملينى بهما ، وانظرى هل تتفاوت حالى معك فى الحالين »(٣) .

٧ – التعجيز : وهو الطلب بما لا يقدر عليه المخاطب كقوله تعالى : « يامَعْشَرَ الجنّ والإنس إن استطعتم أنْ تَنْفُذُوا من أقطار السماوات والأرض فانْفُذُوا لا تَنْفُذُون إلاّ بسلطان » (٤) ، وقوله : « وإنْ كنتم فى رَيْبٍ مما نَزَّلْنا على عَبْدنا فأتوا بسورةٍ من مِثْلِه وادْعُوا شهداءكم من دُون الله إنْ كنتم صادقين » (٥) .

وقول الشاعر :

أرونى بخيــلاً طال عُمْراً ببخــلــه
وهاتوا كــريما مات من كَثْرة البَذْلِ

٨ – التهديد : كقوله تعالى : « اعملوا ما شِئتم إنّه بما تعملون بصير »(٦) وقوله : « قُلْ تَمَتَّعوا فإنّ مصيركم إلى النار » (٧) .

---

(١) البقرة ١٨٧ .
(٢) مقلية مكروهة بغيضة . تقلت : تكرهت وتبغضت :
(٣) الإيضاح ص ١٤٣ .
(٤) الرحمن ٣٣ :
(٥) البقرة ٢٣ :
(٦) فصلت ٤٠ :.
(٧) إبراهيم ٣٠ ؛

ومنه قول الشاعر :

إذا لم تَخْشَ عاقبةَ الليالي ولم تَستَحي فاصْنَعْ ما تشاءُ

٩ ــ التسوية : كقوله تعالى : « فاصْبِروا أوْ لا تَصْبِروا » (١) ، ومنه قول المتنبي :

عِشْ عزيزاً أوْ مُتْ وأنت كريمٌ بين طَعْنِ القَنا وخَفْقِ البنودِ

١٠ ــ الإهانة : كقوله تعالى : « ذُقْ إنَّكَ أنت العزيزُ الكريمُ » (٢) ، وقوله : « كونوا حجارةً أو حديداً (٣) .

١١ ــ التسخير : هو التذليل والإهانة ، كقوله تعالى : « كُونوا قِرَدَةً خاسِئين » (٤) ، ويسميه ابن فارس « التكوين » (٥) .

١٢ ــ الاحتقار : كقوله تعالى : « أَلْقُوا ما أنتم مُلْقُون » (٦) ، وبعضهم يجمع الإهانة والاحتقار في غرض واحد .

١٣ ــ التسليم : كقوله تعالى : « فاقْضِ ما أنت قاضٍ » (٧) .

١٤ ــ الندب : كقوله تعالى : « فانتشروا في الأرض » (٨) .

---

(١) الطور ١٦ .

(٢) الدخان ٤٩ .

(٣) الإسراء ٥٠ .

(٤) الأعراف ١٦٦ . وخاسئين : مبعدين مطرودين لايسمح لكم بالقرب من الناس .

(٥) الصاحبي ص ١٨٥ .

(٦) يونس ٨٠ ، والشعراء ٤٣ .

(٧) طه ٧٢ .

(٨) الجمعة ١٠ .

١٥ ـ التعجب : كقوله تعالى : « أَسْمِعْ بهم وأَبْصِرْ » (١) ،ومنه قول كعب بن زهير :

أَحْسِنْ بها خلةً لو أنَّها صَدَقَتْ
موعودَها ولو انَّ النصحَ مقبولُ

١٦ ـ التلهيف والتحسير : كقوله تعالى : « قُلْ موتوا بغيظكم »(٢) . ومنه قول جرير :

مُوتوا من الغيظ غما في جزيرتكم لن تقطعوا بطن وادٍ دونه مُضَرُ

١٧ ـ الوجوب : وذلك أنْ يكون أمراً وهو واجب كقوله تعالى : « وأقيموا الصلاةَ وآتوا الزكاةَ واركعوا مع الراكعين » (٣) .

١٨ ـ الخبر : ويكون أمراً والمعنى خبر كقوله تعالى : « فليَضْحَكوا قليلا وليبكوا كثيرا » (٤) . والمعنى : إنّهم سيضحكون قليلا ويبكون كثيرا .

١٩ ـ الامتنان : كقوله تعالى : « فكُلوا مما رَزَقكم اللهُ » (٥) ، والظاهر أنَّه قسم من الإباحة لكن معه امتنان .

٢٠ ـ الاكرام : مثل قوله تعالى : « ادْخُلوها بسلام » (٦) ، وهو من الإباحة أيضا .

٢١ ـ التكوين : كقوله تعالى : « كُنْ فيكون » (٧) ، وهو قريب من التسخير ، إلاّ أنَّ هذا أعم .

---

(١) مريم ٣٨ .
(٢) آل عمران ١١٩ .
(٣) البقرة ٤٣ .
(٤) التوبة ٨٢ .
(٥) النحل ١١٤ .
(٦) الحجر ٤٦ .
(٧) البقرة ١١٧ ، وغيرها .

٢٢ – التفويض : كقوله تعالى : فاقْضِ ما أنت قاضٍ » (١) .

٢٣ – التكذيب : كقوله تعالى : « قل فأتوا بالتوراة فاتلوها » (٢) ، وقوله : « قل هلم شهداءكم الذين يَشْهَدون أنّ الله حرّم هذا » (٣) .

٢٤ – المشورة : كقوله تعالى : « فانْظُرْ ماذا ترى » (٤) .

٢٥ – الاعتبار : كقوله تعالى : « انْظُروا إلى ثَمَرِه إذا أثْمَرَ » (٥) . ويرى السبكي أنّ في غالب هذه المعاني نظرا (٦) .

الثاني النهي :

النهي طلب الكف عن الفعل على وجه الاستعلاء والإلزام . ويتفق مع الأمر في :

١ – أنّ كل واحد منهما لابدّ فيه من اعتبار الاستعلاء .

٢ – أنّهما يتعلقان بالغير ، فلا يمكن أنْ يكون الإنسان آمراً لنفسه أو ناهيا لها .

٣ – أنّهما لابدّ من اعتبار حال فاعلهما في كونه مريداً لهما .

ويختلفان في :

١ – أنّ كل واحد منهما مختص بصيغة تخالف الآخر .

٢ – أنّ الأمر دالٌّ على الطلب ، والنهي دالٌّ على المنع .

---

(١) طه ٧٢ .

(٢) آل عمران ٩٣ .

(٣) الأنعام ١٥٠ .

(٤) الصافات ١٠٢ .

(٥) الأنعام ٩٩ .

(٦) تنظر هذه الأغراض في الصاحبي ص ١٨٤ ، ومفتاح العلوم ص ١٥٢ ، والإيضاح ص ١٤٣ ، وشروح التلخيص ج ٢ ص ٣١٣ .

٣ — أنَّ الأمــر لابدَّ فيه من إرادة مأموره ، وأنَّ النهي لابدَّ فيه من كراهية منهيه (١) .

وللنهي صيغة واحدة هي المضارع المقرون بـ « لا » الناهية الجازمة ، كقوله تعالى : « ولا تجسَّسوا ولا يغتب بعضكم بعضا » (٢) .

وقد تخرج هذه الصيغة إلى معان مجازية كثيرة منها :

١ — الدعاء : ويكون صادراً من الأدنى إلى الأعلى ، كقوله تعالى : « ربَّنا لا تؤاخذنا إنْ نسينا أو أخطأنا ، ربَّنا ولا تحمل علينا إصْرا »(٣)، وقوله : « ربنا لا تُزِغْ قلوبنا بعد إذ هدَيْتنا » (٤) .

وقول كعب بن زهير :

لا تأخُذَنّي بأقوال الوشاة ولم أُذنبْ ولو كثُرت فيَّ الأقاويلُ

٢ — الالتماس : ويكون صادراً من أخ إلى أخيه أو صديق إلى صديقه ، كقوله تعالى على لسان هارون يخاطب أخاه موسى : « قال : يا ابنَ أمَّ لا تأخُذْ بلحيتي ولا برأسي » (٥) . وقول المعري :

لا تطويا السرَّ عني يوم نائبة فانَّ ذلك ذنبٌ غير مُغْتَفَرِ

٣ — التمني : ويكون النهي موجها إلى ما لا يعقل ، كقول الخنساء :

أعينيَّ جُودا ولا تجْمُدا ألا تبكيان لصخرِ الندى

٤ — النصح : كقوله تعالى : « ولا يأبَ كاتبٌ أنْ يكتب كما علَّمه الله »(٦).

---

(١) الطراز ج ٣ ص ٢٨٥ .

(٢) الحجرات ١٢ .

(٣) البقرة ٢٨٦ .

(٤) آل عمران ٨ .

(٥) طه ٩٤ .

(٦) البقرة ٢٨٢ .

وكقول الشاعر :

لا تَحلِفنَّ على صِدقٍ ولا كَذِبٍ فما يفيدك إلاَّ المأثم الحلف

٥ ــ التهديد : كقولنا لمن لا يمتثل للأمر : « لا تمتثل أمرى » .

٦ ــ التوبيخ : كقول الشاعر :

لاتَنهَ عن خُلُقٍ وتأتىَ مثله عارٌ عليك إذا فعلتَ عظيمُ

٧ ــ التحقير : كقول الحطيئة :

دَعِ المكارمَ لا ترحَلْ لبغيتها واقعُدْ فإنّك أنت الطاعمُ الكاسى

وقول المتنبى :

لا تَشتَرِ العبدَ إلاّ والعصا معه إنَّ العبيدَ لأنجاسٌ مناكيدُ

٨ ــ التيئيس : ومنه قوله تعالى : « لا تعتذِروا قد كفرتم بعد إيمانكم » (١)
وقول المتنبى فى مدح سيف الدولة :

لا تَطلُبَنَّ كريماً بعد رؤيته إنَّ الكرام بأسخاهم يداً خُتِموا

٩ ــ بيان العاقبة : كقوله تعالى : « ولا تَحسَبَنَّ اللهَ غافلا » (٢) ،
أى : عاقبة الظلم العذاب لا الغفلة (٣) .

الثالث : الاستفهام :

الاستفهام طلب العلم بشىء لم يكن معلوما من قبل، وهو الاستخبار الذى قالوا فيه إنّه طلب خبر ما ليس عندك، أى طلب الفهم. ومنهم من فرق بينهما

---

(١) التوبة ٦٦ .

(٢) إبراهيم ٤٢ .

(٣) تنظر هذه الأغراض المجازية فى مفتاح العلوم ص ١٥٢ ، والإيضاح ص ١٤٥ ، وشروح التلخيص ج ٢ ص ٣٢٥ .

وقال إنّ الاستخبار ما سبق أولا ولم يفهم حق الفهم ، فاذا سألت عنه ثانياً كان استفهاما (١) . ولكن المستعمل في الدراسات البلاغية مصطلح « الاستفهام ».

وللاستفهام أدوات كثيرة وهي نوعان :

الأول : حرفان ، وهما الهمزة وهل . وتستعمل الهمزة لطلب التصديق وهو إدراك النسبة أي تعيينها مثل : « أقام محمد ؟ » الجواب عنها يكون بـ « نعم » أو « لا » ، وللتصور وهو إدراك المفرد أي تعيينه مثل « أقام محمد أم قعد ؟ » والجواب عنها يكون بتحديد المفرد .

أما « هل » فلا يطلب بها غير التصديق مثل : « هل قام محمد ؟ » ، الجواب عنها يكون بـ « نعم » أو « لا » .

الثاني : أسماء ، ولا يطلب بها إلاّ التصور ، وهي :

١ — ما : يطلب بها شرح الشيء ، مثل : « ما البلاغة ؟ » .

٢ — مَنْ : للسؤال عن الجنس مثل : « مَنْ هذا ؟ » .

٣ — أي : للسؤال عما يميز أحد المتشاركين في أمر يعمهما ، مثل : « أي الثياب عندك ؟ » .

٤ — كم : للسؤال عن العدد ، مثل « كم كتابا عندك ؟ » .

٥ — كيف : للسؤال عن الحال ، مثل : « كيف محمد ؟ » .

٦ — أين : للسؤال عن المكان ، مثل : « أين كنت ؟ » .

٧ — أنّى : تستعمل تارة بمعنى كيف ، كقوله تعالى : « أنّى يُحْيِي هذه اللهُ بعد موتها ؟ » (٢) وتارة بمعنى « من أين » كقوله تعالى : « يامريم أنّى لك هذا ؟ » (٣) .

---

(١) الصاحبي ص ١٨١ ، والبرهان في علوم القرآن ج ٢ ص ٣٢٦ .

(٢) البقرة ٢٥٩ .

(٣) آل عمران ٣٧ .

وتارة بمعنى « متى » مثل : « أنّى تسافر ؟ » .

٨ — متى : للسؤال عن الزمان ، مثل : « متى جئت ؟ » .

٩ — أيّان : للسؤال عن الزمان ، كقوله تعالى : « يسأل أيّان يوم القيامة »(١) وكقوله : « يسألون أيّان يوم الدين » (٢) .

ولكن الاستفهام قد يخرج عن معانيه الأصلية إلى معان كثيرة منها :

١ — النفي : كقوله تعالى : « هَلْ جزاءُ الإحسان إلاّ الإحسانُ » (٣) .

وقول البحترى :

هل الدهر إلاّ غمرةٌ وانجلاؤها   وشيكاً وإلاّ ضيقةٌ وانفراجُها

٢ — التعجب : كقوله تعالى على لسان سليمان — عليه السلام — : « مالى لا أرى الهُدْهُدَ ؟ » (٤) وقوله : « مالهذا الرسولِ يأكلُ الطعامَ ويمشى فى الأسواق » (٥) .

وقول المتنبى :

أبِنْتَ الدهر عندى كل بنتٍ   فكيف وصلْتِ أنت من الزحامِ ؟

الثالث التمنى :

كقوله تعالى : « فَهَلْ لنا من شفعاء فيشفعوا لنا ؟ » (٦) .

وقول المتنبى :

أيدرى الربعُ أىَّ دمٍ أراقا   وأىَّ قلوب هذا الركب شاقا

---

(١) القيامة ٦ .

(٢) الذاريات ١٢ .

(٣) الرحمن ٦٠ .

(٤) النمل ٢٠ .

(٥) الفرقان ٧ .

(٦) الأعراف ٥٣ .

٤ ــ التقرير : كقوله تعالى : « ألم يجدْكَ يتيما فآوى ؟ ووجدك ضالا فهدى »(١) وقوله : « ألم نشرحْ لكَ صدرك ؟ ووضَعْنا عنكَ وِزرك » (٢) ، وقوله : « ألم يجعل كيدَهم فى تضليل » (٣) .

وقول ابن الرومى :

ألستَ المــرءَ تجبي كلَّ حَمْدٍ   إذا مـا لم يكــن للحمْــدِ جابِ

٥ ــ التعظيم : كقول المتنبي فى الرثاء :

مَنْ للمحافلِ والجحافلِ والسُّرى   فقَدَتْ بفقدك نيّراً لا يطلعُ
ومن اتخذت على الضيوفِ خليفةً   ضاعوا ومثلُك لا يكاد يُضَيِّعُ

وقول الآخر :

أضاعــونى وأىُّ فتًى أضاعوا   ليــوم كريهــةٍ وسدادِ ثَغْــر

٦ ــ التحقير : كقوله تعــالى على لسان الكفار : « أهذا الذى بَعَثَ اللهُ رسولا (٤) » .

وقول الشاعر :

فَدَعِ الوعيدَ فما وعيدك ضائرى   أطنينُ أجنحــة الذباب يَضيرُ ؟

٧ ــ الاستبطاء : كقوله تعالى : « حتى يقولَ الرسولُ والذين آمنوا معه : متى نَصْرُ الله ؟ » (٥) .

وقول الشاعر :

حتى متى أنت فى لَهْو وفى لَعِبٍ   والموتُ نحوك يهوى فاغراً فاهُ

---

(١) الضحى ٦ــ٧ .
(٢) الانشراح ١ــ٢ .
(٣) الفيل ٢ :
(٤) الفرقان ٤١ .
(٥) البقرة ٢١٤ :

ـ الاستبعاد : كقوله تعالى : « أنّى لهم الذكرى وقد جاءهم رسولٌ مبينٌ ثم تولّوا عنه ، وقالوا : مُعلّم مجنون » (١) ، أي يستبعد ذلك منهم بعد أنْ جاءهم الرسول ثم تولوا عنه .

وقول أبي تمام :

مَنْ لي بانسان إذا أغضبْتُه ... وجَهِلْت كان الحلْمُ رد جوابه ؟

وقول المتنبي :

وما قَتَلَ الأحرارَ كالعفو عنهم ... ومَنْ لك بالحرّ الذي يَحْفَظُ اليدا

٩ ـ الإنكار : وهو على وجهين :

(أ) إما للتوبيخ ، بمعنى ما كان ينبغي أنْ يكون ، مثل : « أعصيت ربك ؟ » .

(ب) وإما للتكذيب بمعنى « لم يكن » كقوله تعالى : « أفأصفاكم ربُّكم بالبنينَ واتَّخَذَ من الملائكة إناثا » (٢) ، وقوله : « اصْطَفَى البناتِ على البنين » (٣) . أو بمعنى « لا يكون » كقوله تعالى : « أنُلْزِمكموها وأنتم لها كارهون »(٤) . وعليه بيت امرىء القيس :

أيقتلني والمشرفيُّ مضاجعي ... ومسنونةٌ زُرْقٌ كأنيابِ أغوالِ

وقول الآخر :

أأترك إنْ قلَّتْ دراهمُ خالد ... زيارتَه ؟ إنّي إذَنْ للئيمُ

١٠ ـ التهكم : كقوله تعالى : « أصلاتُك تأمرك أنْ نترك ما يعبدُ آباؤنا أو أنْ نفعلَ في أموالنا ما نشاء ؟ » (٥) .

---

(١) الدخان ١٣ـ١٤ .

(٢) الإسراء ٤٠ .

(٣) الصافات ١٥٣ .

(٤) هود ٢٨ .

(٥) هود ٨٧ .

وقول المتنبي :

أفي كل يوم ذا الدمستقُ قادمُ   قفاه على الإقدام للوجه لائمُ

١١ ــ التسوية : كقوله تعالى : « إنَّ الذين كفروا سواءٌ عليهم أأنذرتهم أمْ لم تنذرهم لا يؤمنون » (١) . وقوله : « وإنْ أدْرى أقريبٌ أم بعيد ما توعدون ؟ » (٢) .

وقول المتنبي :

ولستُ أبالي بعد إدراكيَ العلى   أكان تراثاً ما تناولتُ أمْ كسبا

١٢ ــ الوعيد : كقوله تعالى : « ألَم نُهْلِك الأولين » (٣) .

١٣ ــ التهويل : كقوله تعالى : « ولقد نَجَّينا بني إسرائيل من العذاب المُهين . مَنْ فرعونُ إنَّه كان عاليا من المُسْرفين » (٤) ، بلفظ الاستفهام وهي قراءة ابن عباس ــ رضي الله عنهما ــ . لما وصف الله تعالى العذاب بأنه مهين لشدته وفظاعة شأنه أراد أنْ يصوّر كنهه فقال : « من فرعون ؟ أي : أتعرفون مَنْ هو في فرط عتوه وتجبره ؟ ما ظنكم بعذاب يكون هو المعذب به ؟ .

١٤ ــ التنبيه : كقوله تعالى : «فأين تذهبون ؟»(٥) ، وقوله : « ألَمْ ترَ إلى ربك كيف مدَّ الظلَّ » (٦) ، وقوله : « ألم تر كيف فعَلَ ربُّك بأصحاب الفيل » (٧) ، وقوله : « ألم ترَ أنَّ الله أنزل من السماء ماءً فتصبحُ الأرضُ مخضرَّةً » (٨) .

---

(١) البقرة ٦ .
(٢) الأنبياء ١٠٩ .
(٣) المرسلات ١٦ .
(٤) الدخان ٣٠–٣١ .
(٥) التكوير ٢٦ .
(٦) الفرقان ٤٥ .
(٧) الفيل ١ .
(٨) الحج ٦٣ .

١٥ – التشويق : كقوله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا هل أدُلُّكم على تجارة تُنْجيكم من عذاب أليم ؟ تؤمنون بالله ورسوله ، وتُجاهدون فى سبيل الله بأموالكم وأنفسكم ، ذلكم خيرٌ لكم إنْ كنتم تعلمون » (١) ، وقوله : «قال : يا آدمُ هل أدُلُّك على شَجَرَة الخلدوملك لا يبلى »(٢).

١٦ – الأمر : كقوله تعالى : « فهل أنتم مسلمون ؟ » (٣) ، وقوله : «فهل أنتم مُنْتَهون ؟ »(٤)، وقوله : « وما لكم لا تُقاتلون فى سبيل الله »(٥).

١٧ – النهى : كقوله تعالى : « ما غرَّك بربك الكريم » (٦) ، وقوله : « أتَخْشونَهم فالله أحَقُّ أنْ تَخْشَوه » (٧) بدليل قوله : « فلا تَخْشَوا الناسَ » (٨) .

١٨ – العَرْض : كقوله تعالى : « ألا تُحبون أنْ يغفر اللهُ لكم ؟ » (٩) ، وقوله تعالى : « ألا تُقاتلون قوماً نكثوا أيمانَهم » (١٠) .

١٩ – التحضيض : كقوله تعالى : « أنِ ائْتِ القومِ الظالمين . قَوْمَ فِرعونَ ألا يَتَّقون » (١١) . أى : ائْتِهم وأمُرْهم بالاتقاء .

---

(١) الصف ١٠–١١ .

(٢) طه ١٢٠ .

(٣) هود ١٤ .

(٤) المائدة ٩١ .

(٥) النساء ٧٥ .

(٦) الانفطار ٩ .

(٧) التوبة ١٣ .

(٨) المائدة ٤٤ .

(٩) النور ٢٢ .

(١٠) التوبة ١٣ .

(١١) الشعراء ١٠–١١ .

٢٠ ــ التفجع : كقوله تعــالى : « ما لهذا الكتابِ لا يغادرُ صغيرةً ولا كبيرةً » (١) .

٢١ ــ التبكيت : كقوله تعالى : « أأنت قُلْتَ للناسِ اتخذونى وأمّى إلهين من دُون الله ؟ » (٢) .

٢٢ ــ الإرشاد : كقوله تعالى : « أتجعلُ فيها من يُفْسِدُ فيها ؟ » (٣) .

٢٣ ــ الإفهام : كقوله تعالى : « وما تلك بيمينك ؟ » (٤) .

٢٤ ــ التكثير : كقوله تعالى : « وكم من قريةٍ أهلكناها ؟ »(٥) ، وقوله : « وكأيّنْ من قريةٍ أمْلَيْتُ لها وهى ظالمةٌ ثم أخذْتُها وإلىّ المصير » (٦) . ومنه قول الشاعر :

كم من دَنِىّ لها قد صرت أتبعه ... ولو صحا القلبُ عنها كان لى تَبَعا

٢٥ ــ الإخبار والتحقيق : كقوله تعالى : « هل أتى على الإنسان حينٌ من الدّهْرِ لم يكن شيئاً مذكورا » (٧) .

هذه أهم الأغراض التى يخرج إليها الاستفهام عن معناه الحقيقى (٨) ، وهى كثيرة وقد يتداخل بعضها ببعض ، ولكن الذوق السليم وقرائن الأحوال تشير إلى الغرض وتحدده . وهذا التقسيم الذى قام عليه بحث الاستفهام عمدة

(١) الكهف ٤٩ .

(٢) المائدة ١١٦ .

(٣) البقرة ٣٠ .

(٤) طه ١٧ .

(٥) الأعراف ٤ .

(٦) الحج ٤٨ .

(٧) الإنسان ١ .

(٨) ينظر الصاحبى ص ١٨١ ، ومفتاح العلوم ص ١٥٠ ، والمصباح ص ٤٢ ، والإيضاح ص ١٣٧ ، وشروح التلخيص ج ٢ ص ٢٩٠ .

البلاغيين غير أن الذين عنوا بعلوم القرآن يبحثونه بصورة أخرى ويقسمونه تقسيما آخر، فالزركشي (١) يقسمه إلى: الاستفهام بمعنى الخبر وهو ضربان:

أحدهما: نفي، ويسمى استفهام إنكار، والمعنى فيه على أنّ ما بعد الأداة منفي، ولذلك تصحبه «إلاّ» كقوله تعالى: «فَهَلْ يُهْلَكُ إلاّ القومُ الفاسقون» (٢).

والثاني: إثبات، ويسمى استفهام تقرير، كقوله تعالى: «ألَسْتُ بربكم» (٣) أي: أنا ربكم. ويأتي هذا على وجوه كثيرة منها: مجرد الإثبات، والاثبات مع الافتخار، والتوبيخ والعقاب، والتبكيت، والتسوية، والتعظيم، والتهويل، والتسهيل والتخفيف، والتفجع، والتكثير، والاسترشاد.

والقسم الثاني: الاستفهام المراد به الإنشاء، وهو على ضروب: مجرد الطلب، والنهي، والتحذير، والتذكير، والتنبيه، والترغيب، والدعاء، والعرْض، والتحضيض، والاستبطاء، والإياس، والإيناس، والتهكم، والاستهزاء، والتحقير، والتعجب، والاستبعاد، والتوبيخ.

وهذا التقسيم أكثر دقة غير أنّ التمييز بين أغراض النوعين صعب، ولذلك كان الجمع بين النوعين أكثر سهولة وأقرب إلى المدارك كما فعل علماء البلاغة.

الرابع – التمني:

التمني توقع أمر محبوب في المستقبل، والفرق بينه وبين الترجي، أنّه يدخل المستحيلات والترجي لا يكون إلاّ في الممكنات (٤). ولكن البلاغيين يميزون بين نوعين في التمني:

---

(١) ينظر كتابه البرهان في علوم القرآن ج ٢ ص ٣٢٦ وما بعدها.
(٢) الأحقاف ٣٥.
(٣) الأعراف ١٧٢.
(٤) البرهان في علوم القرآن ج ٢ ص ٣٢٣.

الأول : توقع الأمر المحبوب الذى لايُرْجى حصوله لكونه مستحيلاً ، كقوله تعالى : « ياليتني كنت معهم فأفوزَ فوزاً عظيما » (١) .

وقول الشاعر :

ألا ليتَ الشبابَ يعودُ يوما فأخبره بما فعل المشيبُ

الثانى : توقع الأمر المحبوب الذى لايرجى حصوله لكونه ممكنا غير مطموع فى نيله ، كقوله تعالى : « ياليت لنا مثل ما أوتى قارونُ » (٢) .

والأداة الموضوعة للتمنى : « ليت » ، وقد تستعمل ثلاثة أحرف للدلالة عليه :

أحدها : هل ، كقوله تعالى : « فهل لنا من شُفعاء فيشفعوا لنا » (٣) .

والثانى : لو ، سواء كانت مع « ودّ » كقوله تعالى : « ودّوا لو تُدْهِنُ فيُدْهِنون » (٤) ، أو لم تكن كقوله تعالى : « لو أنّ لى بكم قوةً » (٥) ، وقوله : « لو أنّ لنا كَرّةً فنتبرأ منهم » (٦) .

والثالث : لعلّ ، كقوله تعالى : « لعلى أبلغُ الأسبابَ . أسبابَ السماوات فأطّلِعَ إلى إله موسى » (٧) .

ومنه قول الشاعر :

أسِرْبَ القَطا هل من يُعير جناحَه لعلّى إلى مَنْ قد هَويتُ أطيرُ (٨)

---

(١) النساء ٧٣ .

(٢) القصص ٧٩ .

(٣) الأعراف ٥٣ .

(٤) القلم ٩ .

(٥) هود ٨٠ .

(٦) البقرة ١٦٧ .

(٧) غافر ٣٦-٣٧ .

(٨) ينظر التمنى فى مفتاح العلوم ص ١٤٧ ، والإيضاح ص ١٣١ ، وشروح التلخيص ج ٢ ص ٢٣٨ ، والطراز ج ٣ ص ٢٩١ ، والبرهان فى علوم القرآن ج ٢ ص ٣٢١ .

الخامس : النداء :

النداء التصويت بالمنادى ليقبل أو هو طلب إقبال المدعو على الداعي ، وله أدوات هي :

١ ــ الهمزة : وتكون لنداء القريب ، كقول امرئ القيس :

أفاطم مَهْلاً بعض هذا التدللِ وإنْ كنتِ قد أزمعْتِ صَرْمِي فأجملي

٢ ــ (أ) حرف لنداء البعيد ، وهو مسموع لم يذكره سيبويه ، وذكره غيره (١) .

٣ ــ أيا : وتكون لنداء البعيد وقيل : لنداء القريب والبعيد . كقول الشاعر :

أيا جبَلي نعمان بالله خليا نسيم الصَّبا يخلصْ إلىَّ نسيمُها

٤ ــ أي : لنداء البعيد .

٥ ــ آي : لنداء البعيد .

٦ ــ هيا : لنداء البعيد .

٧ ــ وا : لنداء البعيد ، وهي في الأصل حرف نداء مختص بباب الندبة نحو « وامحمداه » وأجاز بعضهم استعماله في النداء الحقيقي (٢) .

٨ ــ يا : لنداء البعيد ، وقد ينادى به القريب توكيداً ؛ وقيل : هي مشتركة بين القريب والبعيد ، وهي أكثر أحرف النداء استعمالا ، كقوله تعالى : « يا آدَمُ اسْكُنْ أنْتَ وزوجُكَ الجنةَ » (٣) ، وقد تحذف كما في قوله تعالى : « يوسُفُ أعْرِضْ عن هذا » (٤) .

---

(١) مغني اللبيب ج ١ ص ٢٠ .

(٢) مغني اللبيب ج ص ٣٦٩ .

(٣) البقرة ٣٥ .

(٤) يوسف ٢٩ .

ومنه قول ابن زيدون :

ياساريَ البرق غادِ القصرَ واسقِ به ... مَنْ كان صِرفَ الهوى والودِّ يَسقينا
ويانسيمَ الصَّبا بلِّغْ تحيتنا ... مَنْ لو على البعْدِ حيّاً كان يُحيينا

وقد أشار سيبويه إلى استعمال حروف النداء للقريب مرة وللبعيد تارة أخرى ، وقال : « فأما الاسم غير المندوب فينبه بخمسة أشياء : بـ «يا» و «أيا» و «هيا» و «أى» وبالألف نحو قولك : « أحارِ بن عمرو » إلاّ أنّ الأربعة غير الألف قد يستعملونها إذا أرادوا أنْ يمدوا أصواتهم للشيء المتراخى عنهم أو الإنسان المعرض عنهم الذى يرونه أنّه لايقبل عليهم إلاّ باجتهاد ، أو النائم المستثقل ، وقد يستعملون هذه التى للمد فى موضع الألف ولا يستعملون الألف فى هذه المواضع التى يمدون فيها . وقد يجوز لك أنْ تستعمل هذه الخمسة غير « وا » إذا كان صاحبك قريبا مقبلا عليك توكيدا ، وإن شئت حذفتهن كلهن استغناء » (١) .

وقد يخرج النداء إلى أغراض مختلفة منها :

١ — الإغراء والتحذير : وقد اجتمعا فى قوله تعالى : « ناقة الله وسُقْياها » (٢)

وقول المتنبى :

يا أعْدَلَ الناسِ إلاّ فى مُعاملتى
فيك الخصامُ وأنت الخصْمُ والحَكَمُ

٢ — الاستغاثة : مثل : « ياناصرَ الدين » .

٣ — الندبة : كقول المتنبى :

واحرَّ قلباه ممن قلبه شَبِمُ ... ومَنْ بجسمى وحالى عنده سَقَمُ

---

(١) كتاب سيبويه ج ١ ص ٣٢٥ .

(٢) الشمس ١٣ :

٤ ــ التعجب : كقوله تعالى : « ياحَسْرةً على العباد »(١) ، لأنّ الحسرة لاتُنادى وإنمّا تُنادى الأشخاص لأنّ فائدته التنبيه ، ولكن المعنى على التعجب كقوله : « ياعجبا لم فعلْت ؟ » (٢) .

٥ ــ الاختصاص : مثل : « عليّ أيها الرجلُ يُعتمد » ، و « اغفر اللّهم لنا أيتّها العصابة » ؛ أى : مخصصا به دون الرجال : واغفر لنا مخصوصين من بين العصائب .

٦ ــ التنبيه : كقوله تعالى : « ياليتنى متُّ قبْلَ هذا » (٣) ؛ لأنّ حرف النداء يختص بالأسماء .

٧ ــ التحسر : كقول ابن الرومى :

يا شبابى وأين منى شبابى ... آذنتْنى حبالُه بانقضابِ
لَهْفَ نفسى على نعيمى ولهوى ... تحتَ أفنانه اللدانِ الرِطابِ

وقول الآخر :

أيا قَبْرَ مَعْنٍ كيف واريْتَ جُودَه
وقد كان منه البرُّ والبحرُ مُتْرعا

هذه أساليب الخبر والإنشاء المختلفة . وقد اتضح أنّ لكل أسلوب دلالته ؛ وهى غير الإعراب وحركاته ، بل ما وراء ذلك من المعانى التى تحملها الجمل والعبارات . وإذا كان لكل من الخبر والإنشاء دلالاته فانّ

---

(١) يس ٣٠ .
(٢) البرهان فى علوم القرآن ج ٣ ص ٣٥٣ .
(٣) مريم ٢٣ .

أحدهما قد يقع موقع الآخر لأغراض بلاغية (١) . والعمدة في ذلك الذوق المهذب والاطلاع الواسع وقرائن الأحوال .

وأساليب الخبر والإنشاء مَدًى رحْبٌ يجول فيه الأدباء ويتصرف فيه الشعراء ، وقد أخذ بها القدماء فأحسنوا وأضافوا ، وهي من وسائل التعبير وطرقه المتشعبة . ويقدر الأديب على أنْ يتوسع فيها وأنْ يأتي بما لم يسبق إليه إذا أحْسن استخدامها وكان له ذوق رفيع .

***

---

(١) ينظر مفتاح العلوم ص ١٥٤ ، والإيضاح ص ١٤٦ ، وشروح التلخيص ج ٢ ص ٣٣٨ ، والبرهان في علوم القرآن ج ٣ ص ٣٤٧ ، ٣٥٠ ، والطراز ج ٣ ص ٢٩٣ .

الفصل الثالث

أحوال الجملة

تعريفها :

الجملة كلمات تأتلف لتدل على معنى . أو هي – كما يقول النحاة – : « اللفظ المفيد فائدة يحسن السكوت عليها » (١) . ولاتكون الجملة تامة إلاّ إذا استوفت ركنين هما : المسند إليه والمسند . وإذا ما حذف منها أحد هذين الركنين فان النحاة يلجأون إلى التقدير ليستقيم الكلام .

واستعمل القدماء هذين المصطلحين فقال سيبويه : « هذا باب المسند والمسند إليه وهما ما لايستغنى واحد منهما عن الآخر ولايجد المتكلم منهُ بدّاً . فمن ذلك الاسم المبتدأ والمبنيّ عليه وهو قولك : « عبدالله أخوك » و « هذا أخوك » ومثل ذلك قولك : « يذهب زيد » فلابدّ للفعل من الاسم كما لم يكن للاسم الأول بدٌّ من الآخر في الابتداء . ومما يكون بمنزلة الابتداء قولك « كان عبدالله منطلقا » و « ليت زيداً منطلق » لأنّ هذا يحتاج إلى ما بعده كاحتياج المبتدأ إلى ما بعده » (٢) .

ولم يأخذ النحاة بهذين المصطلحين بعد سيبويه وإنْ أداروهما في كتبهم ، وإنّما استعملوا ما يقابلهما من مبتدأ وخبر أو فعل وفاعل وغيرها ، ولكن علماء البلاغة أخذوهما وبنوا عليهما دراستهم في علم المعاني ، فانحصرت في المسند والمسند إليه ومايتبعهما من ذكر وحذف ، وتقديم وتأخير ، وقصر . ولايتجاوز ذلك إلاّ حينما يتحدثون عن الفصل والوصل ، والمساواة والإيجاز

---

(١) شرح ابن عقيل ج ١ ص ١٤ .

(٢) كتاب سيبويه ج ١ ص ٧ .

والاطناب ، وهو تجاوز لايبعد عن الجملتين فى أكثر الأحيان . وكان أكثر البلاغيين تمسكا بهذا المنهج رجال المدرسة الكلامية كالسكاكى والقزوينى وشراح التلخيص ، أما عبدالقاهر الجرجانى وضياء الدين بن الأثير وغيرهما من أعلام المدرسة الأدبية فلم يتجهوا هذا الاتجاه ولم ينحوا هذا المنحى ، وإنّما كانوا يحكّمون الذوق ويتحسسون مواطن الجمال فى الكلام . ونتج عن ذلك أنْ مُزقت البلاغة شر ممزق فكان الحذف فى عدة مواضع ، والذكر فى أبواب متفرقة ، لأنهما درسا فى المسند إليه مرة وفى المسند تارة وفى متعلقات الفعل تارة ثالثة . ومثل هذا يقال فى الموضوعات التى بحثها عبدالقاهر وابن الأثير فى فصول موحدة جمعت الروعة والنفع ، وإنارة السبيل ، وتهذيب الذوق وتنمية الملكة الأدبية .

المسند إليه :

وهو المحكوم عليه أو المخبر عنه ، فنى قوله تعالى : « وَعَدَ اللهُ المنافقينَ والمنافقات والكفار نار جهنم خالدين فيها هى حَسْبُهم ، ولَعَنَهُم اللهُ ولهم عذابٌ مقيم » (١) ، أسند الوعد إلى الله سبحانه وتعالى ، فلفظ الجلالة مسند إليه ، و « الوعد » مسند .

وفى قول المتنبي :

طوى الجزيرةَ حتى جاءنى خَبَرٌ فزعت فيه بآمالى إلى الكذِبِ

أسند طى الجزيرة إلى الخبر ، فـ « الخبر » مسند إليه .

ومواضع المسند إليه هى :

١ ــ الفاعل للفعل التام وشبهه : ومن الأول قوله تعالى : « أتى أمْرُ اللهِ فلا تَسْتَعْجِلوه سبحانهُ وتعالى عما يُشْرِكون » (٢) ، فـ « أمر » مسند إليه لأنه فاعل لـ « أتى » .

---

(١) التوبة ٦٨ .

(٢) النحل ١ .

وقول الشاعر :

أهاجَ لكَ الأحزانَ نَوْحُ حمامةٍ   تَغنَّتْ ببلبلٍ في ذُرى ناعمٍ نَضْرِ

فـ « نوح » مسند إليه لأنه فاعل لـ « أهاج » .

وشبه الفعل هو مشتقاته كاسم الفاعل والصفة المشبهة ، كقول عمر بن أبي ربيعة :

وكم مالىءٍ عينيه من شيء غيره   إذا راح نحو الجمرة البيضُ كالدُّمَى

ففي « مالىء » ضمير مستتر فاعل ، وهو المسند إليه .

ومن أمثلة الصفة المشبهة : « أنت القويُّ جسْمُه » ، فكلمة « جسمه » فاعل للصفة « القويّ » وهي مسند إليه .

٢ - نائب الفاعل : كقوله تعالى : « فلما جاءهم الحقُّ من عندنا قالوا لولا أُوتيَ مثلَ ما أُوتيَ موسى أوَلَمْ يكفروا بما أُوتيَ موسى من قَبْلُ ، قالوا : سحران تظاهرا ، وقالوا : إنّا بكلٍ كافرون » (١) . فـ « موسى » نائب فاعل وهو مسند إليه . وقوله تعالى : « وجُمِعَ الشمس والقمر » (٢) فالشمس نائب فاعل أي مسند إليه .

ومنه قول الشاعر :

أكْرِمْ أخاك بأرض مولده   وأمدَّه من فِعْلِكِ الحَسَنِ
فالعزُّ مطلوبٌ وملتمسٌ   وأعزُّه ما نيل في الوَطَنِ

ففي « مطلوب » و « ملتمس » ضميران مستتران وهو نائب فاعل للفعل المبني للمجهول أي مسند إليه .

---

(١) القصص ٤٨ .
(٢) القيامة ٩ .

٣ ـ المبتدأ الذى له خبر : كقوله تعالى : « وللآخرةُ خيرٌ لك من الأولى » (١) فـ « الآخرة » مسند إليه لأنها مبتدأ .

وقول المتنبي :

شَرُّ البـــلادِ مكانٌ لا صديـــقَ به
وشرُّ ما يَكْسِـبُ الإنسانُ ما يَصِمُ (٢)

فـ « شر » مسند إليه .

٤ ـ ما أصله المبتدأ : وهو :

١ ـ اسم كان وأخواتها ، كقوله تعالى : « ما كانَ محمدٌ أبا أحَدٍ مِنْ رجالكم ، ولكنْ رسولَ الله وخاتَمَ النبيين ، وكان اللهُ بكل شىء عليما » (٣)

وقول المعرى :

ضَحِكْنا وكان الضِّحْكُ منّا سفاهةً
وحقٌّ لسكان البرية أنْ يبكوا

فـ « محمد » فى الآية اسم كان وهو مسند إليه لأنه مبتدأ فى الأصل ، ومثل ذلك « الضحك » فى البيت ، وكل واحدة مبتدأ فى الأصل .

٢ ـ اسم إنّ وأخواتها ، كقوله تعالى : « إنَّ الذين يَرْمُون المحصناتِ الغافلاتِ المؤمناتِ لُعنوا فى الدنيا والآخرة ولهم عذابٌ عظيم » (٤) وهى مبتدأ فى الأصل .

وقول جرير :

إنَّ العيونَ التى فى طرفها حَوَرٌ
قَتَلْننا ثم لم يُحْيِينَ قَتْــلانا

فـ « العيون » مسند إليه لأنها اسم « إن » وهى مبتدأ فى الأصل .

---

(١) الضحى ٤ .
(٢) يصم : يعيب .
(٣) الأحزاب ٤٠ .
(٤) النور ٢٣ .

٣ – المفعول الأول لـ « ظنّ » وأخواتها ، كقوله تعالى : « وما أظنُّ الساعةَ قائمةً ولئن رُددتُ إلى ربي لأجدنّ خيراً منها منقلبا » (١) فـ « الساعة » مسند إليه لأنّها مبتدأ في الأصل .

وقول المتنبي :

كُنّا نظنّ ديارَهُ مملوءةً ذَهَباً فمات وكلُّ شيء بَلْقَعُ

فـ « دياره » مسند إليه لأنّها مبتدأ في الأصل .

٤ – المفعول الثاني لـ « أرى » وأخواتها ، مثل : « أريتك العلمَ نافعا » فـ « العلم » مسند إليه : وهو المفعول الأول لـ « أرى » وأصله مبتدأ لأنّ الجملة : « العلم نافع » .

المسند :

وهو المحكوم به أو المخبر به . ففي قوله تعالى : « إنّ اللهَ يُحِبُّ الذين يُقاتِلون في سبيله صَفّاً كأنّهم بنيانٌ مرصوصٌ » (٢) ، أسندنا المحبة إلى الله تعالى ، فهي مسند ولفظ الجلالة مسند إليه .

وقول جرير :

يَصْرَعْنَ ذا اللبّ حتى لاحَراكَ به
وهنّ أضْعَفُ خَلْقِ الله إنسانا

فالفعل « يصرع » مسند . و « أضعف » مسند أيضاً .

ومواضع المسند هي :

١ – الفعل التام : كقوله تعالى : « قد أفلحَ المؤمنون » (٣) . فـ « أفلح » فعل تام وهو مسند . و « المؤمنون » مسند إليه .

---

(١) الكهف ٣٦ .

(٢) الصف ٤ .

(٣) المؤمنون ١ .

وقول المتنبي :

إذا ساء فعلُ المرء ساءت ظنونُه — وصدَّق ما يعتاده من تَوَهُّمِ

فـ « ساء » فعل تام وهو مسند ، و « فعل » مسند إليه .

٢ — اسم الفعل : وهو لفظ يقوم مقام الأفعال في الدلالة على معناها وفي عملها . وتكون بمعنى الأمر — وهو الكثير فيها — مثل : « مه » بمعنى اكفف ، و « آمين » بمعنى استجب . وتكون بمعنى الماضي مثل : « شتّانَ » بمعنى افترق ، و « هيهاتَ » بمعنى بَعُدَ . وبمعنى المضارع مثل « أوّه » بمعنى أتوجع و « وَيْ » بمعنى أعجب (١) . ومنه قوله تعالى : « وأصبح الذين تَمَنَّوا مكانَه بالأمس يقولون : وَيْ كأنَّ اللهَ يَبْسُطُ الرزْقَ لمن يشاء من عباده ويَقْدِرُ لولا أنْ مَنَّ اللهُ علينا لَخَسَفَ بنا ، وَيْ كأنَّه لا يُفْلِحُ الكافرون » (٢) . وقوله : « هَيْهاتَ هَيْهاتَ لما تُوعَدُون » . (٣)

وأسماء الأفعال كثيرة ، ومنها ما هو في أصله ظرف ، وما هو مجرور بحرف مثل : « عليك محمداً » أي : الزمه . و « إليك » أي : تنحَّ ، و « دونك الكتاب » أي : خذه .

ومنه قول المتنبي :

هيهاتَ عاقَ عن العِوادِ قواضِبُ — كَثَرَ القتيلُ بها وقَلَّ العاني

٣ — خبر المبتدأ : كقوله تعالى : « المالُ والبنونَ زِينةُ الحياةِ الدنيا »(٤) فـ « زينة » خبر وهي مسند .

وقول الشاعر :

أقولُ للنفس تأساءً وتعزيةً — إحدى يديَّ أصابتني ولم تُرِدِ

كلاهما خَلَفٌ من فَقْدِ صاحبه — هذا أخي حين أدعوه وذا ولدي

---

(١) ينظر شرح ابن عقيل ج ٢ ، ص ٣٠٢ .

(٢) القصص ٨٢ .

(٣) المؤمنون ٣٦ .

(٤) الكهف ٤٦ :

فالكلمات «خلف» و «أخي» و «ولدي» كل واحدة منها خبر، أي مسند.

٤ ـ المبتدأ المكتفى بمرفوعه : وهو كل وصف (١) اعتمد على استفهام أو نفي ورفع فاعلا ظاهرا أو ضميرا منفصلا وتم الكلام به. مثل «أقائم الرجلان» فـ «قائم» مبتدأ وهو مسند لأنَّ «الرجلان» فاعل له سدّ مسدّ الخبر. و «أقائم أنتما» مثلها في الإسناد. ومنه قوله تعالى : «أراغب أنت عن آلهتي يا إبراهيم» (٢)، فـ «راغب» مبتدأ وهو المسند، والضمير «أنت» فاعل سد مسد الخبر.

وقول الشاعر :

أمنجزٌ أنتم وَعْداً قـد وثقت به أم اقتفيتم جميعاً نَهْجَ عُرْقُوبِ

فـ «منجز» مبتدأ وهو مسند، و «أنتم» فاعل سد مسد الخبر، وهو مسند إليه.

وقول الآخر :

غير لاهٍ عداك فاطّرِحِ اللّهْـ وَ ولا تَغْتَرِرْ بعارِضِ سِلْمِ

فـ «غير لاه» مبتدأ وهو مسند و «عداك» فاعل سدّ مسدّ الخبر، وهو مسند إليه.

٥ ـ ما أصله خبر المبتدأ : وهو :

١ ـ خبر كان وأخواتها، كقوله تعالى : «وكانَ اللهُ عليماً حكيما» (٣) فـ «عليما» مسند : لأنه خبر «كان» وهو خبر للمبتدأ في أصل الجملة.

---

(١) يراد به ما يتحمل ضميرا من المشتقات وهو ماعدا اسمي الزمان والمكان واسم الآلة :

(٢) مريم ٤٦ :

(٣) النساء ٩٢ :

وقوله : « فأصبح فى المدينة خائفاً يترقّبُ »(١) ، ف «خائفا » خبر « أصبحَ » وهو مسند ، لأنه خبر للمبتدأ فى الأصل .

وقول عروة بن الورد :

ومن يَكُ مثلى ذا عيال ومقتِراً ... من المال يَطْرحْ نفسه كل مَطْرَحِ
ليبلغ عذراً أو ينال رغيبــة ... ومبلغُ نفسٍ عُذْرُها مثْل منجِـحِ

٢ – خبر إنّ وأخواتها ، كقوله تعالى : « وإنّ اللهَ ربى وربكم فاعبدوه هذا صراط مستقيم » (٢) ف « ربى » مسند لأنه خبر « إنّ » وهو خبر المبتدأ فى الأصل .

وقول المتنبي :

فان تَفُق الأنامَ وأنت منهم ... فانّ المِسْكَ بعضُ دمِ الغزالِ

ف « بعض » مسند .

٣ – المفعول الثانى لـ « ظن » وأخواتها ، كقوله تعالى : « وما أظُنُّ الساعةَ قائمةً » (٣) ف « قائمة » مسند لأنها المفعول الثانى لـ « ظَن » وهى خبر فى الأصل .

وقول المتنبي :

كنّــا نظنّ ديــاره مملوءة ... ذَهَباً فمات وكلُّ شيء بلَقَعُ

ف « مملوءة » مسند لأنها المفعول الثانى لـ « نظن » وهى خبر فى الأصل، « أى : دياره مملوءة ذهبا » .

---

(١) القصص ١٨ :

(٢) مريم ٣٦ :

(٣) الكهف ٣٦ :

٤ ــ المفعول الثالث لـ « أرى وأخواتها » ، مثل : « أريتك العلم نافعا » فـ « نافعا » مسند ، لأنه المفعول الثالث لـ « أرى » وأصله خبر المبتدأ .

٥ ــ المصدر النائب عن فعل الأمر : كقوله تعالى : « وبالوالدين إحْسانا » (١) وقول قطرى بن الفجاءة :

فصبراً فى مجال الموت صَبْراً　　　فما نيلُ الخلودِ بمُسْتَطاعِ

هذان هما ركنا الجملة . وما زاد عليها ــ غير المضاف إليه والصلة ــ فهو قيد أو تكملة أو فضلة وهى : أدوات الشرط والنفى ، والمفعولات ، والحال ، والتوابع ، والنواسخ .

وليس معنى ذلك أنّ الفضلة أو القيد لاقيمة لها بل لها دور كبير فى العبارة ، ولكنها سميت كذلك لأنّها خارجة عن الإسناد .

وفى الأنواع التى تقدمت لونان من التعبير :

الأول : الابتداء بالاسم أو تقديمه على الفعل ، وهذا النوع من الجمل هو ما يطلق عليه « الجملة الاسمية » .

الثانى : الابتداء بالفعل أو تقديمه على الاسم ، وهذا النوع من الجمل هو ما يطلق عليه « الجملة الفعلية » .

ويقسم النحاة الجملة إلى اسمية وفعلية وظرفية (٢) ، والعمدة فى التمييز بين هذه الأنواع هو تصدر المسند أو المسند إليه ، أما الحروف التى تتقدم عليها فلا عبرة بها .

ولكن لماذا يبدأون بالاسم مرة وبالفعل تارة أخرى ، ويقولون هذه « جملة اسمية » وتلك « جملة فعلية » ؛ وهل هناك فرق بين الجملتين ؟

---

(١) البقرة ٨٣ .

(٢) ينظر : مغنى اللبيب ، ج ٢ ، ص ٣٧٦ .

لقد حاول القدماء أنْ يضعوا سمات يستدل بها المتكلم أو الكاتب ، وقالوا إنَّ توجيه الخطاب بالجملة الاسمية ينقدح فيه معنيان :

الأول : أنْ تريد أنَّ الفاعل قد فعل ذلك الفعل على جهة الاختصاص به دون غيره ، كقوله تعالى : « وأنّه هو أضْحَكَ وأبكى . وأنه هو أمات وأحيا » (١) فصدر الجملة بالضمير دلالة على اختصاصه تعالى بالإماتة والإحياء والإضحاك والإبكاء ، وإنما أورد الضمير وصيّر الجملة اسمية تكذيبا وردّا وانكاراً لمن زعم أنه مشارك لله تعالى فى هذه الخصال .

الثانى : التحقق وتمكين المعنى فى نفس السامع بحيث لايخالجه فيه ريب ، كقوله تعالى : « وإذا لَقوا الذين آمنوا قالوا آمنا ، وإذا خَلَوا إلى شياطينهم قالوا إنّـا معـكم ، إنّما نحن مُسْتَهْزِئون » (٢) فخاطبوا المؤمنين بالجملة الفعلية وشياطينهم بالجملة الاسمية المحققة بـ « إنَّ » المشددة ، وإنّما كان الأمر كذلك لأنّهم فى خطابهم لإخوانهم مخبرون عن أنفسهم بالثبات والتصميم على اعتقاد الكفر مصرون على التّمادى فى الجحود والإنكار ، فلهذا وجهوه بالجملة المؤكدة الاسميـة بخلاف خطابهم للمؤمنين فانما كان عن تكلف وإظهار للايمان خوفاً ومداجاةً من غير عزم عليه ولا شرح صدرهم به .

أما توجيه الخطاب بالجملة الفعلية فيراد به الإخبار بمطلق العمل مقرونا بالزمان من غير أنْ يكون هناك مبالغة وتوكيد ، كقوله تعالى : « وحُشِرَ لسليمان جُنودُه » (٣) وقوله : « نَزَّل الكتابَ » (٤) ، فالغرض الإخبار بهاتين الجملتين بالفعل الماضى فى غير إشعار بمبالغة هناك ، ولمّا أراد المبالغة فى الجملة الأولى قال فى آخرها : « فهم يُوزَعُون » (٥) وقال فى الثانية : « وهو يَتولّى الصالحين » ، فإتيانه بالجملتين الاسميتين من آخر الجملتين السابقتين المصدرتين بالفعلين دلالة على المبالغة والتأكيد فى المقصود وهو

---

(١) النجم ٤٣-٤٤ .
(٢) البقرة ١٤ .
(٣) النمل ١٧ .
(٤) الأعراف ١٩٦ .
(٥) النمل ١٧ . يوزعون : يكفون ويحبسون ،

التولى للصالحين والإيزاع (١) . ولذلك قالوا أن للاسم دلالة على الحقيقة دون زمانها ، وللفعل دلالة على الحقيقة وزمانها ؛ وقال فخر الدين الرازى : « إنْ كان الغرض من الإخبار الإثبات المطلق غير المشعر بزمان وجب أنْ يكون الإخبار بالاسم كقوله تعالى : « وكَلْبُهُم باسِطٌ ذِراعيه بالوصيد »(٢) لأنَّه ليس الغرض إلاّ إثبات البَسْط للكلب ؛ فأما تعريف زمان ذلك فليس بمقصود . وأما إذا كان الغرض فى الإخبار الإشعار بزمان ذلك الثبوت فالصالح له الفعل كقوله تعالى : « هل مِنْ خالِق غَيْرُ الله يَرْزُقُكُمْ من السَّماء » (٣) فانَّ المقصود بتمامه لايحصل بمجرد كونه معطيا للرزق بل بكونه معطيا للرزق فى كل حين وأوان » (٤) .

ويؤتى بالجملة الظرفية : إذا كان المراد اختصار الجملة الفعلية مثل : « محمد فى الدار » بدل : استقر فيها أو حصل فيها .

فالجملة الاسمية تدل على الاختصاص والتحقق والثبوت والتأكيد ؛ فى حين تدل الجملة الفعلية على التجدد ، لأنَّ الفعل مرتبط بالزمان وتحولاته ، وقد لخص الخطيب القزوينى ذلك بقوله : « وفعليتها لإفادة التجدد ، واسميتها لافادة الثبوت ، فانَّ من شأن الفعلية أنْ تدل على التجدد ، ومن شأن الاسمية أنْ تدل على الثبوت » . (٥) ولذلك لم يكن من العبث صياغة الجملة فى اللغة العربية بأشكال مختلفة ؛ فلكل صورة هدف ولكل تركيب غاية ، وفى ذلك توسع فى الأساليب ودقة فى الأداء والتعبير .

وتتصل بدراسة المسند والمسند إليه ومتعلقاتهما موضوعات كثيرة ؛ غير أنَّ الاقتصار على أهمها وعلى ماله علاقة بالأساليب المتنوعة أقرب إلى الدراسات البلاغية ؛ ولذلك سيكون الوقوف على التعريف والتنكير ، والذكر والحذف والتقديم والتأخير ؛ والقصر .

---

(١) الطراز ج ٢ ، ص ٢٥ ومابعدها .

(٢) الكهف ١٨ .

(٣) فاطر ٣ .

(٤) نهاية الإيجاز ، ص ٤١ .

(٥) الإيضاح ، ص ٩٩ ، وينظر دلائل الإعجاز ، ص ١٣٢ ومابعدها .

التعريف والتنكير

المعرفة مادل على شيء بعينه ، والنكرة مادل على شيء لابعينه .

وأقسام المعرفة خمسة ، وأعرفها المضمر ، ثم العلم ، ثم اسم الإشارة ، والموصول ، ثم المعرف بالألف واللام ، ثم المضاف إلى واحد منها إضافة معنوية . وتتفاوت النكرات أيضاً في مراتب التنكير ، وكلما ازدادت النكرة عموما زادت إبهاما في الوضع (١)

التعريف :

يدخل التعريف على المسند إليه ، لأنَّ الأصل فيه أنْ يكون معرفة لأنَّه المحكوم عليه ، والحكم على المجهول لايفيد ، ولذلك فانه يعرف لتكون الفائدة أتم ، لأنَّ احتمال تحقق الحكم متى كان أبعد كانت الفائدة في الإعلام به أقوى ومتى كان أقرب كانت أضعف .

والتعريف مختلف ويكون بوسائل هي :

الأول : الإضمار ، وذلك :

١ - إذا كان المقام مقام التكلم ، كقول بشار :

أنا المرعَّثُ لا أخفَى على أحدٍ ذرَّتْ بي الشمسُ للقاصي والداني(٢)

وقول الشاعر :

أنا الذي يَجدونني في صُدورهم لا أرتقي صَدَراً منها ولا أرِدُ

(١) ينظر البرهان الكاشف عن إعجاز القرآن ص ١٣٣ ، والتبيان في علم البيان ص ٥٠ ، والطراز ج ٢ ص ١١ .

(٢) رعثها — بالتضعيف — ألبسها الرعثة — بالفتح وبالتحريك — وهي القرط : ذرت : طلعت .

وقول الآخر :

ونحن التاركون لما سخطنا ونحن الآخذون لما رضينا

٢ ــ أو كان المقام مقام الخطاب كقول الحماسية أمامة مخاطبة الشاعر الأموى ابن الدمينة :

وأنت الذى أخلفتنى ما وعدتنى وأشمتَّ بى من كان فيك يلومُ

وقول الآخر :

أنت الذى تنزل الأيامَ منزلَها وتمسك الأرض من خسْفٍ وزلزالِ

وقول الآخر :

أنت الذى لم تَدَعْ سمعاً ولا بصَراً إلاَّ شَفَى فأمرَّ العيش إمْرارا

وأصل الخطاب أنْ يكون لمعين وقد يترك إلى غير معين كما تقول : « فلان لئيم إنْ أكرمته أهانك وإنْ أحسنت إليه أساء إليك » ، فلا تريد مخاطبا بعينه بل تريد : إن أكرم وإن أحسن إليه ، فتخرجه فى صورة الخطاب ليفيد العموم ؛ أى سوء معاملته غير مختص بواحد دون واحد . وهو فى القرآن الكريم كثير ، كقوله تعالى : « ولو ترى إذ المجرمُون ناكسو رؤوسِهم عند ربهم » (١) أخرج فى صورة الخطاب لما أريد العموم للقصد إلى تفظيع حالهم وأنها تناهت فى الظهور حتى امتنع اختفاؤها فلا تختص بها رؤية راء مختص به كل من يتأتى منه رؤية داخل فى هذا الخطاب .

٣ ــ أو كان المقام الغيبة ، لكون المسند إليه مذكورا أو فى حكم المذكور لقرينة ، كقوله تعالى : « اعدِلوا هو أقربُ للتقوى »(٢) ؛ أى : العدل ، وقوله : « ولأبويه لكلِّ واحدٍ منهما السُّدُسُ » (٣) أى : لأبوى الميت . ومنه قول الشاعر :

---

(١) السجدة ١٢ .

(٢) المائدة ٨ .

(٣) النساء ١١ .

من البيض الوجوه بني سنانٍ   لو انك تستضيء بهم أضاءوا
هم حلّـوا من الشرَفِ المعلّى   ومن حَسَبِ العشيرة حيثُ شاءوا

وقول الآخر :

هو البَحْرُ من أى النواحي أتيته   فلُجته المعروفُ والبرُّ ساحلُه

وقول الآخر :

هو المهرب المنجى لمن أحدقت بـه
مكارهُ دَهْرٍ ليس عَنْهُنّ مَهْرَبُ(١)

الثانى : العَلَمية ، وذلك :

١ – لإحضاره بعينه فى ذهن السامع ابتداء باسم مختص به كقوله تعالى : « قل هو اللهُ أحد » (٢) ، وقول الشاعر :

أبو مالك قاصِرٌ فقره   على نَفْسِه ومُشيعٌ غناه

وقول الآخر :

اللهُ يعلم ما تركت قتالَهم   حتى علَوا فرسى بأشْقَرَ مُزْبِدِ (٣)
وعلمتُ أنّى إنْ أقاتلْ واحداً   أُقتلْ ولا يَضْرُر عدوىَ مَشْهدى

٢ – أو لتعظيمه أو إهانته كما فى الكنى والألقاب المحمودة والمذمومة .

٣ – أو لكناية حيث الاسم صالح لها ، ومما ورد صالحا للكناية من غير باب المسند إليه قوله تعالى : « تَبّتْ يَدا أبى لهب »(٤) ، أى : جهنمى . ومثّلَ السكاكى بهذه الآية للمسند إليه على اعتبار أنّ « أبى لهب » مضاف إلى « يدا » وأنكر ذلك بعض شراح التلخيص ، وأوجد بعضهم له عذرا (٥) .

(١) ينظر مفتاح العلوم ص ٨٥ ، والإيضاح ص ٣٤ ، وشروح التلخيص ج ١ ص ٢٨٨ .
(٢) الإخلاص ١ .
(٣) الأشقر : الدم الذى صار علقا . المزبد : ماعلاه الزبد ونحوه من الرغوة .
(٤) المسد ١ .
(٥) شروح التلخيص ج ١ ص ٣٠١ .

٤ ـ أو لإيهام استلذاذه ، كقول الشاعر :

بالله ياظبياتِ القاعِ قُلْنَ لنا ليلاىَ منكنَّ أم ليلى من البَشَرِ

والأصل أنْ يقول : « أم هي من البشر » ولكنه ذكر اسمها الصريح تلذذاً به .

٥ ـ أو التبرك به ، كقولنا : « الله الهادي ومحمد هو الشفيع » عند قول الجاهل :

« هل الله الهادي ومحمد الشفيع ؟ »

٦ ـ أو التفاؤل مثل : « سَعْدٌ في دارك » .

٧ ـ أو التطير مثل : « السفاح في دار صديقك » .

٨ ـ أو التسجيل على السامع أي التحقيق والتثبيت عليه كما يحقق الشيء بالكتابة حتى لايجد إلى إنكار السامع سبيلا . فاذا قيل لأحد : هل سببت هذا وأهنت ؟ فيقول : زيد سببته وأهنته (١) .

الثالث : الموصولية ، ويكون ذلك لأسباب منها :

١ ـ عدم علم المخاطب بالأحوال المختصة به سوى الصلة ، كقولك : « الذي كان معنا أمس رجل عالم » .

٢ ـ أو لاستهجان التصريح بالاسم ، أما من جهة تركيبه من حروف يستقبح اجتماعها أو لإشعاره في أصله بمعنى تقع النفرة منه لاستقذاره عرفا .

٣ ـ أو زيادة التقرير ، كقوله تعالى : « وَرَاوَدَتْهُ التي هو في بيتها عن نَفْسِهِ » (٢) ، فانه مسوق لتنزيه يوسف ـ عليه السلام ـ عن

---

(١) ينظر مفتاح العلوم ص٨٦، والإيضاح ص٣٥؛ وشروح التلخيص ج ١ ص٢٩٢ .

(٢) يوسف ٢٣ .

الفحشاء ، والمذكور أدل عليه من « امرأة العزيز » وغيره ، والعدول عن التصريح باب من البلاغة يصار إليه كثيرا .

٤ ــ أو التفخيم ، كقوله تعالى : « فَغَشِيَهُم من اليَمّ ما غَشِيَهُم »(١)، وقول أبي نواس :

مَضى بها ما مضى من عَقْلِ شاربها وفي الزجاجة باقٍ يطلب الباقي

٥ ــ أو تنبيه المخاطب على غلطه كقول الشاعر :

إنَّ الذين تَرونَهم إخوانكم يَشفي غليلَ صدورهم أنْ تُصرَعوا

٦ ــ أو للإيماء إلى وجه بناء الخبر ، كقوله تعالى : « إنَّ الذين يَستكبرون عن عبادتي سَيَدْخلون جَهَنَّمَ داخرين » (٢) .

٧ ــ وربما جعل ذريعة إلى التعريض بالتعظيم لشأن الخبر كقول الشاعر :

إنَّ الذي سَمك السماء بَنى لنا بيتاً دعائمه أعزُّ وأطوَلُ (٣)

أو لشأن غير الخبر كقوله تعالى : « الذين كَذَّبُوا شُعَيْباً كانوا هُمُ الخاسرين » (٤) فانّه قصد به تعظيم شأن شعيب ، ويحتمل أنْ يقال إنّه لبناء الخبر عليه فان تكذيبهم شعيبا مناسب لخسرانهم (٥) .

الرابع : الإشارة ، ويؤتى بالمسند إليه اسم إشارة لأحد أمور ، وذلك :

١ ــ أن يقصد تميزه لإحضاره في ذهن السامع حسا ، فالإشارة أكمل ما يكون من التمييز كقول ابن الرومي : :

هذا أبو الصقر فرداً في محاسنه من نَسْل شيبان بين الضَّال والسَّلَمِ

---

(١) طه ٧٨ .

(٢) غافر ٦٠ . داخرين : صاغرين .

(٣) سمك : رفع .

(٤) الأعراف ٩٢ .

(٥) ينظر مفتاح العلوم ص ٨٧ ، والإيضاح ص ٣٥ ، وشروح التلخيص ج ١ ص ٣٠٢ .

وقول الآخر :

أولئك قوم إنْ بنوا أحسنوا البنا وإنْ عاهدوا أوفوا وإن عقدوا شدّوا

وقول الآخر :

وإذا تأمل شَخْصَ ضيفٍ مقبلٍ مُتَسَرْبلٍ سربالَ ليلٍ أغْبَرِ(١)
أوما إلى الكوماء : هـذا طارقٌ نَحَرَتْنِي الأعداءُ إنْ لم تنحرى

٢ ـ أو للقصد أنّ السامع غبي لا يتميز الشيء عنده إلاّ بالحس . كقول الفرزدق :

أولئك آبائي فجئني بمثلهم إذا جمعتنا يا جريرُ المجامعُ

٣ ـ أو أنْ يقصد بيان حاله في القرب أو البعد أو التوسط كقولك : « هذا زيد ، وذاك عمرو ، وذالك بشر » .

وربما جعل القرب ذريعة إلى التحقير كقوله تعالى : « وإذا رآك الذين كفروا إنْ يتخذونك إلاّ هزُوا . أهذا الذي يَذْكُر آلهتكم » (٢) ، وقوله : « وإذا رأوك إنْ يتخذونك إلاّ هزُوا ، أهذا الذي بعث الله رسولا ؟ » (٣) ، « وما هذه الحياةُ الدنيا إلاّ لهوٌ ولعبٌ » (٤) .

ومنه قول الشاعر :

تقولُ ودقّتْ نحرها بيمينها أبعلىَ هـذا بالرحا المتقاعسُ

أو يقصد بالبعد العناية بتميزه وتعيينه ، كقوله تعالى : « أولئك على هُدًى من ربهم وأولئك هُمُ المُفلحون » (٥) .

---

(١) متسربل : لابس السربال وهو القميص .
(٢) الأنبياء ٣٦ .
(٣) الفرقان ٤١ .
(٤) العنكبوت ٦٤ .
(٥) البقرة ٥ .

وربما جعل البعد ذريعة إلى التعظيم كقوله تعالى : « الم . ذلك الكتابُ »(١) ذهابا إلى أبعد درجته ، وقوله : « وتلك الجنّةُ التي أورِثتموها » (٢) .

وقد يجعل ذريعة إلى التحقير كما يقال « ذلك اللعين فعل كذا » .

٤ ــ أو للتنبيه إذا ذكر قبل المسند إليه مذكور عُقّب بأوصاف على أنّ مايرد بعد اسم الاشارة فالمذكور جدير باكتسابه من أجل تلك الأوصاف كقول حاتم الطائي :

ولله صُعلوكٌ يُساورُ همَّه
ويمضي على الأحداث والدَّهرِ مُقْدِما

فتى طَلِباتٍ لا يرى الخَمْصَ ترْحَةً
ولا شِبْعَةً إنْ نالها عَدَّ مغْنَما

اذا ما رأى يوماً مكارم أعرضَتْ
تيَمَّمَ كُبراهُنَّ ثُمَّتَ صَمَّما

ترى رُمْحَهُ ونبْلَه ومِجَنَّهُ
وذا شُطَبٍ عَضْبَ الضريبةِ مِخْذَما

وأحناءَ سَرْجٍ قاترٍ ولجامَه
عتادَ أخي هَيجا وطِرْفاً مُسَوَّما

فذلك إنْ يَهْلِكْ فحُسْنَى ثناؤه
وإنْ عاش لم يَقْعُدْ ضَعيفاً مُذَمَّما(٣)

---

(١) البقرة ١ــ٢ .

(٢) الزخرف ٧٢ .

(٣) يساور : يواثب ويغالب : الخمص : الجوع . الترحة : الشقاء والفقر ، تيمم . : قصد . المجن : الترس . الشطب : طرائق وخطوط في متن السيف . العضب : القاطع . الضريبة من السيف : حده . المخذم :القاطع . السرج القاتر : الجيد . الطرف : الجواد الأصيل . المسوم : المعلم لشهرته .

لقد عدد له خصالا حميدة كالمضاء على الأحداث مقدما والصبر على ألم الجوع والأنفة من أنْ يعد الشبعة مغنما وتيمم كبرى المكرمات ، والتأهب للحرب بأدواتها ، ثم عقب ذلك بقوله : « فذلك » فأفاد أنّه جدير باتصافه بما ذكر من الصفات .

ومنه قوله تعالى : « أولئك على هُدًى من ربهم ، وأولئك هم المفْلِحون » (١) .

أفاد اسم الإشارة زيادة الدلالة على المقصود من اختصاص المذكورين قبله باستحقاق الهدى من ربهم والفلاح (٢) .

الخامس : التعريف باللام ، والتعريف بالأداة وهى اللام على مذهب ، والألف واللام على مذهب تكون لأحد أمور :

١ ـ أنْ يشار به إلى معهود بينك وبين مخاطبك كما إذا قال لك قائل : « جاءنى رجل من بلدة كذا » فتقول : ما فعل الرجل ؟ وعليه قوله تعالى : « وليس الذَّكَـرُ كالأنثى » (٣) ، أى : وليس الذكر الذى طلبت كالأنثى التى وهبت لها .

٢ ـ أو يراد به نفس الحقيقة ، مثل : « الماء مبدأُ كلّ حى » ، وقول المعرى :

والخِلُّ كالماء يُبْدى لى ضمائِرَهُ ... مع الصفاء ويُخفيها مع الكَدَرِ (٤)

السادس : التعريف بالإضافة ، ويكون لأسباب هى :

---

(١) البقرة ٥ .

(٢) مفتاح العلوم ص ٨٨ ، والإيضاح ص ٣٨ ، وشروح التلخيص ج ١ ص ٣١٣ .

(٣) آل عمران ٣٦ .

(٤) مفتاح العلوم ص ٨٨ ، والإيضاح ص ٤١ ، وشروح التلخيص ج ١ ص ٣٢٠ .

١ ــ أنْ لا يكون لإحضار المسند إليه فى الذهن طريق أخصر من الاضافة وينبغى أنْ يقيد بما اذا كان المقام مقام اختصار ، كقول الشاعر :

هوايَ مـع الركب اليمانين مُصْعِدُ جَنيبٌ وجثمانى بمـكة مُوثَقُ(١)

٢ ــ أو أنْ تغنى إضافته عن التفصيل المتعذر أو المرجوح لجهة ، كقول الشاعر :

بنو مطــرٍ يوم اللقــاء كأنَّهم أسودٌ لهم فى غيل خفّان أشْبُلُ(٢)

وقول الآخر :

قومى هم قتلــوا أُمــيمَ أخــى فاذا رميْتُ يُصيبــنى سَهْمى

٣ ــ أو لتضمنها تعظيما لشأن المضاف إليه أو المضاف أو غيرهما . فتعظيم شأن المضاف كقوله تعالى : « إنَّ عبادى ليس لك عليهم سُلطان » (٣) ففيه تعظيم لشأن العباد بأنَّهم عباد الله . ومن تعظيم شأن المضاف إليه قولك : « كتابى من أجَلّ الكتب » ففيه تعظيم لشأن المضاف إليه بانه صاحب كتاب عظيم .

٤ ــ أو تضمنها تحقير شأن المضاف أو المضاف إليه أو غيرهما مثل « أبو السارق جاء » و « أخو محمد سارق » .

٥ ــ أو لتضمنها الاستهزاء كما فى قوله تعالى على لسان فرعون : « إنَّ رسولَكُم الذى أُرْسِل إليكم لمجنونٌ » (٤)، فانَّ إضافة ضمير المسند إليه إلى المخاطبين ليس على سبيل الاعتراف برسالة موسى ــ عليه السلام ــ ولكن على سبيل الاستهزاء (٥) .

---

(١) مصعد ، ذاهب مبعد فى الأرض . جنيب : منحى ، مبعد ، أو مقدم يتبعه غيره .

(٢) الغيل : المأسدة . خفان : مأسدة قرب الكوفة .

(٣) الإسراء ٦٥ .

(٤) الشعراء ٢٧ .

(٥) ينظر مفتاح العلوم ص ٨٩ ، والإيضاح ص ٤٤ ، وشروح التلخيص ج ١ ص ٣٤٥ .

أمّا تعريف المسند فلإفادة السامع إمّا حكما على أمر معلوم له بطريق من طرق التعريف بأمر آخر معلوم له كذلك . وإما لازم حكم بين أمرين كذلك وقد شرح القزويني هذه الافادة بقوله : « تفسير هذا أنّه قد يكون للشيء صفتان التعريف ويكون السامع عالما باتصافه باحداهما دون الأخرى ، فاذا أردت أنْ تخبره بأنّه متصف بالأخرى تعمد إلى اللفظ الدال على الأولى وتجعله مبتدأ ، وتعمد إلى اللفظ الدال على الثانية وتجعله خبراً فتفيد السامع ما كان يجهله من اتصاف بالثانية كما إذا كان للسامع أخ يُسمى زيداً وهو يعرفه بعينه واسمه ولكن لايعرف أنّه أخوه وأردت أنْ تعرفه أنّه أخوه فتقول له : « زيد أخوك » سواء عرف أنّ له أخا ولم يعرف أنّ زيداً أخوه أو لم يعرف أنّ له أخا أصلا . وإنْ عرف أنّ له أخا في الجملة وأردت أنْ تعينه عنده قلت : « أخوك زيد » . أما إذا لم يعرف أنّ له أخاً أصلاً فلا يقال ذلك لاقناع الحكم بالتعيين على من لا يعرفه المخاطب أصلا ، فظهر الفرق بين قولنا : « زيد أخوك » وقولنا : « أخوك زيد » .

وكذا إذا عرف السامع إنسانا يُسمّى زيداً بعينه واسمه ، وعرف أنّه كان من إنسان انطلاق ولم يعرف أنّه كان من زيد أو غيره فأردت أنْ تعرفه أنّ زيداً هو ذلك المنطلق فتقول : « زيد المنطلق » وإنْ أردت أنْ تعرف أنّ ذلك المنطلق هو زيد قلت : « المنطلق زيد » .

وكذا إذا عرف السامع إنسانا يُسمى زيداً بعينه واسمه ، وهو يعرف معنى جنس المنطلق وأردت أنْ تعرفه بأنّ زيداً متصف به فتقول : « زيد المنطلق » وإنْ أردت أنْ تعين عنده جنس المنطلق قلت : « المنطلق زيد » (١) .

وكان عبد القاهر الجرجاني من أحسن الذين ميزوا بين تعريف المسند وتنكيره (٢) وقد أوضح الفروق بين هاتين الجملتين :

---

(١) الإيضاح ص ٩٨ — ٩٨ ، وينظر شروح التلخيص ج ٢ ص ٩٣ ومابعدها .

(٢) ينظر دلائل الإعجاز ص ١٣٢ ومابعدها .

١ — زيد منطلق .

٢ — زيد المنطلق .

وقال إنّ في كل واحد من هذه الأحوال غرضا خاصا وفائدة لاتكون في الباقي ، فالعبارة الأولى « زيد منطلق » كان الكلام فيها مع من لم يعلم أنّ انطلاقا كان لا من « زيد » ولا من « عمرو » فهي تفيده ذلك ابتداء . والعبارة الثانية « زيد المنطلق » كان الكلام فيها مع من عرف أنّ انطلاقا كان إمّا من « زيد » وإمّا من « عمرو » فهي تعلمه أنّه كان من « زيد » دون غيره .

والنكتة هنا هي أنْ يثبت المتكلم في العبارة الأولى « زيد منطلق » فعلاً لم يعلم السامع من أصله أنّه كان ، ويثبت في الثاني « زيد المنطلق » فعلا قد علم السامع به أنّه كان ولكنه لم يعلمه لـ « زيد » .

ومن الفرق بين الجملتين أنّه إذا نكر الخبر جاز أنْ يُؤتى بمبتدأ ثان على أنْ يشرك بحرف العطف في المعنى الذى أخبر به عن الأول ، وإذا عرّف الخبر — المسند — لم يجز ؛ ولذلك يقال : «زيد منطلق وعمرو » أي : « وعمرو منطلق أيضاً » ، ولا يصح « زيد المنطلق وعمرو » لأنّ المعنى مع التعريف على على إرادة إثبات انطلاق مخصوص قد كان من واحد ، فاذا أثبت لـ « زيد » لم يصح إثباته لـ « عمرو ». ثم إنْ كان ذلك الانطلاق من الاثنين وجب الجمع بينهما في الخبر فيقال : « زيد وعمرو هما المنطلقان » لا أنْ يفرقا فيثبت أولا لـ « زيد » ثم لـ « عمرو » بعد ذلك . وربما كانت الألف واللام في المسند على معنى الجنس ثم يكون لها في ذلك وجوه :

الأول : قصر جنس المعنى على المخبر للمبالغة مثل « زيد هو الجواد وعمرو هو الشجاع » أي : إنّه الكامل إلاّ أنّ الكلام خرج في صورة توهم أنّ الجـــود أو الشجاعة لم توجد إلاّ فيه . ولا يجوز في هذه الحالة العطف عليه للاشراك ، ولو قيل « زيد هو الجواد وعمرو » كان خُلْفاً من القول .

الثاني : قصر جنس المعنى الذى يفاد بالخبر على المخبر عنه لا على معنى المبالغة وترك الاعتداد بوجوده في غير المخبر عنه بل على دعوى أنّه لا يوجد

إلاّ منه ، ولا يكون ذلك إلاّ إذا قيد المعنى بشئ يخصصه ويجعله فى حكم نوع برأسه ، وذلك كنحو أنْ يقيد بالحال والوقت مثل : « هو الوفى حين لاتظن نفس بنفس خيرا » . وهكذا إذا كان الخبر بمعنى يتعدى ثم اشترط له مفعول مخصوص كقول الأعشى :

هـو الواهبُ المـائة المصطفـا ة إمّا مخاضـاً وإمـا عِشارا

فقد جعل الوفاء فى الوقت الذى لايفى فيه أحد نوعاً خاصاً من الوفاء ، وكذلك جعلت « هبة المائة من الإبل » نوعا خاصا ، أى أنّ المقصور هو الوفاء فى هذا الوقت لا الوفاء مطلقا ، وأنّ المقصور هبة المائة من الإبل فى إحدى الحالتين — إمّا مخاضا وإمّا عشارا — لاهبتها مطلقا ولا الهبة مطلقا .

الثالث : أنْ لايقصد قصر المعنى فى جنسه على المذكور كما فى الوجهين السابقين وإنما لغير ذلك . كما فى قول الخنساء :

إذا قَبُحَ البـكاءُ على قتيـلٍ رأيت بكاءك الحَسَنَ الجميـلا

لم ترد الشاعرة أنّ ما عدا البكاء عليه فليس بحسن ولا جميل ولم تقيد الحسن بشيء فيتصور أنْ يقصر على البكاء كما قصر الأعشى « هبة المائة » على الممدوح ، ولـكنها أرادت أنْ تقره فى جنس ما حسنه الحسن الظاهر الذى لاينكره أحد ولايشك فيه شاك . ومثله قول حسان :

وإنّ سنامَ المجدِ من آل هاشمٍ بنو بنتِ مخزوم ووالدك العبد

أراد أنْ يثبت العبودية ثم يجعله ظاهرا لأمر فيها ومعروفا بها ، ولو قال : « ووالدك عبد » لم يكن قد جعل حاله فى العبودية حالة ظاهرة متعارفة . وعلى ذلك قول الآخر :

أسودٌ إذا ما أبدَت الحربُ نابَها وفى سائر الدهر الغيوثُ المواطرُ

ولتعريف المسند — الخبر — بالألف واللام نكات أخرى ذكرها عبدالقاهر الجرجانى ومن ذلك أنْ يقال : « هو البطل المحامى وهو المتقى

المرتجى » ولايقصد بهذه الجملة شيء مما مضى ، فهى لاتشير إلى معنى قد علم المخاطب أنه كان ولم يعلم أنَّه ممن كان كما فى « زيد هو المنطلق » ، ولا تريد قصر معنى عليه على معنى أنه لم يحصل لغيره على الكمال كما فى « زيد هو الشجاع » ، ولا أنْ تدل على أنَّه ظاهر بهذه الصفة كما فى « ووالدك العبد » وإنَّما تريد أنْ تقول هذه العبارة للسامع : « هل سمعت بالبطل المحامى؟ وهل حصلت معنى هذه الصفة ؟ وكيف ينبغى أن يكون الرجل حتّى يستحق أن يقال ذلك له وفيه ؟ فاذا كنت قتلته علما وتصورته حتّى تصوره فعليك صاحبك واشْدُدْ به يدك فهو ضالتك وعنده بغيتك » .

ويزداد هذا المعنى ظهوراً بأنْ تكون الصفة التى يراد الإخبار بها عن المبتدأ مُجراة على موصوف كقول ابن الرومى :

هو الرجلُ المشروكُ فى جُلِّ ماله ولكنه بالمَجْدِ والحَمْدِ مُفْرَدُ

وقول الآخر :

أنا الرجل المدعوّ عاشقُ فقــره إذا لم تكــارمنى صروفُ زمانى

وفى هذه الدراسة تتضح قدرة عبدالقاهر على التحليل وتؤكد أنَّ لاختلاف الصيغ وللتعريف والتنكير دلالات لم تُعْنَ بها كتب النحو المتأخرة ،ولانجدها إلاّ فى كتب البلاغة وفى مقدمتها « دلائل الإعجاز » وكان حقها أنْ تدرس فى كتب النحو لتفهم الأساليب العربية وتعرف المقاصد والأغراض .

التنكير :

للتنكير دلالة غير ما نراه فى التعريف ، « وقد يظن ظان أنَّ المعرفة أجلى فهى من النكرة أولى ، ويخفى عليه أنَّ الإبهام فى مواطن خليق وأنَّ سلوك الايضاح ليس بسلوك للطريق خصوصا فى موارد الوعد والوعيد والمدح والذم اللذين من شأنهما التشييد . وعلة ذلك أن مطامح الفكر متعددة المصادر بتعدد الموارد ، والنكرة متكثرة الأشخاص يتقاذف الذهن من مطالعها إلى مغاربها وينظرها بالبصيرة من منسمها إلى غاربها فيحصل فى النفس لها فخامة وتكتسى

منها وسامة . وهذا فيما ليس لمفرده مقدار محصور بخلاف المعرفة فانّه لواحد بعينه يثبت الذهن عنده ويسكن إليه » (١) . فالتنكير يجئ لفائدة يقصر عن إفادتها العَلَم .

وينكر المسند إليه لأغراض منها :

١ – الإفراد : كقوله تعالى : « وجاء رجُلٌ من أقصى المدينة يَسْعى(٢) »، أى : فرد من أشخاص الرجال .

٢ – النوعية : كقوله تعالى : « وعلى أبصارِهم غِشاوةٌ (٣) » ، أى : نوع من الأغطية ، وهو غطاء التعامى عن آيات الله .

٣ – التعظيم : كقوله تعالى : « ولكم فى القِصاصِ حيــاةٌ (٤) » ، أى : حياة عظيمة .

٤ – التحقير : كقول الشاعر :

له حاجِبٌ عن كلِّ شئٍ يشينُه ولیس له عن طالبِ العرْفِ حاجبُ

فتنكير « حاجب » الأولى للتعظيم ، وتنكير « حاجب » الثانية للتحقير ، لأنّ مقام المدح يقتضى أنّ الحاجب – أى المانع – عن كل ما يشين – أى يعيب – الممدوح عظيم ، والحاجب عن المعروف والإحسان ينسلب حقيره فمن باب أحرى عظيمه ، وذلك لما فى معنى التنكير من الإيماء إلى أنّ هذا الأمر لايعرف لبلوغه الدرجة العليا فى الرفعة أو فى الدقة فمن شأنه أن ينكر ولايعرف لكونه لايدرك .

ومثال التعظيم والتحقير أيضا قول الشاعر :

ولله مِنى جانبٌ لا أُضيعُــه وللّهــوِ منى والخلاعةِ جانبُ

---

(١) البرهان الكاشف عن إعجاز القرآن ص ١٣٦ .

(٢) القصص ٢٠ .

(٣) البقرة ٧ .

(٤) البقرة ١٧٩ .

٥ – التكثير : بمعنى أنَّ ذلك الشيء كثير حتى أنّه لايحتاج إلى تعريف، مثل : «إنَّ له لمالاً» وحمل الزمخشرى التنكير فى قوله تعالى : «قالوا أإن لنا لأجرا» (١) عليه .

٦ – التقليل : كقوله تعالى : «ورِضْوانٌ من الله أكبرُ»(٢) أى : رضوان قليل أكبر .

٧ – وقد يكون التنكير لمانع من التعريف ، كقول الشاعر :

إذا سئمت مهنّدَه يمينٌ لطولِ الحَمْلِ بدّله شمالا

فالشاعر لم يقل «يمينه» تحاشيا من نسبة السآمة إلى يمين الممدوح .

٨ – وقد يكون لقصد النكارة والجهل بالمسمى كقوله تعالى : «أو اطْرحوه أرضا»(٣) ، أى : منكورة مجهولة .

٩ – وقد يكون تنكيره لإخفاء الاسم أو الشيء لسبب من الأسباب كالخوف عليه أو الخوف منه أو صونا له . (٤)

وينكر المسند لأغراض منها :

١ – إرادة إفادة عدم الحصر والعهد : مثل «زيد كاتب وعمرو شاعر» حيث يُراد إفادة الإخبار بمجرد الكتابة والشعر لاحصر الكتابة فى «زيد» والشعر فى «عمرو» ولا أحدهما معهودا .

---

(١) الأعراف ١١٣ :

(٢) التوبة ٧٢ .

(٣) يوسف ٩ .

(٤) ينظر مفتاح العلوم ص ٩١ ، والإيضاح ص ٤٥ ، وشروح التلخيص ج ١ ص ٣٤٧ .

٢ – إرادة التفخيم والتعظيم ، كقوله تعالى : « هُدًى للمتقين » (١) ، فالتنكير هنا جاء للدلالة على فخامة هداية الكتاب وكمالها .

٣ – إرادة التحقير : مثل : « الحاصل لى من هذا المال شيء » ، أى : حقير (٢) . وفى هذه الأنواع وأمثلتها إيضاح لأسلوب التعريف والتنكير الذى هو فى أدق الأساليب لما فيه من معانٍ تختلف باختلاف تعريفها باحدى الوسائل أو تنكيرها .

***

(١) البقرة ٢ :

(٢) ينظر مفتاح العلوم ص ١٠٠ ، والإيضاح ص ٩٧ ، وشروح التلخيص ج ٢ ص ٩١ .

الذكر والحذف

في كتب النحو حديث عن الذكر والحذف ولكن النحاة يهتمون بالواجب منهما ، ويشيرون إلى الجواز إشارة عابرة ، وهو الأولى بالرعاية والاهتمام لأنّ فيه تتضح الأساليب وتظهر المواهب . وكان علماء البلاغة أحرص من غيرهم على هذه الجوانب فأولوها عناية كبيرة وأوضحوا ما في الذكر والحذف من أغراض :

الذكر : المسند إليه والمسند وغيرهما تذكر في العبارة لسبب من الأسباب ومن أغراض ذكر المسند إليه :

١ ـ أنّه الأصل ولا مقتضي للحذف ، فاذا حذف ذهب المعنى .

٢ ـ ضعف التعويل على القرينة ، وذلك إذا ذكر المسند إليه في الكلام وطال عهد السامع به ؛ أو ذكر معه كلام في شأن غيره مما يوقع في اللبس إنْ لم يذكر .

٣ ـ التنبيه على غباوة السامع حتى أنّه لا يفهم إلاّ بالتصريح .

٤ ـ زيادة الإيضاح والتقرير : كقوله تعالى : « أُولئك على هُدى من ربهم وأُولئك هم المفْلِحُون »(١) ، ففي تكرير اسم الاشارة زيادة إيضاح وتقرير لتميّزهم على غيرهم .

٥ ـ إظهار التعظيم بالذكر : مثل : « القهار يصون عباده » لعظم هذا الاسم . أو إظهار الإهانة : مثل : « اللعين إبليس » .

٦ ـ التبرك باسمه : مثل : « محمدٌ رسولُ الله خيرُ الخَلْقِ » .

٧ ـ الاستلذاذ بذكره : مثل : « الله خالق كل شيء ورازق كل حي » .

---

(١) البقرة ٥ .

٨ ــ بسط الكلام حيث يقصد الإصغاء : كقوله تعالى حكاية عن موسى ــ عليه السلام ــ : «هي عَصاي»(١) ، ولذلك زاد على الجواب بقوله : «أتوكأُ عليها» .

وذكر السكاكي أنّ المسند إليه يذكر لكون الخبر عام النسبة إلى كل مسند إليه (٢) ، كقول الشاعر :

اللهُ أنْجَحُ ما طلبْتَ بِهِ والبرُّ خيرُ حقيبةِ الرَّحْلِ

وقول أبي ذؤيب الهذلي :

النفْسُ راغبةٌ إذا رغَّبتها وإذا تُرَدُّ إلى قليلٍ تَقْنَعُ

ولكن القزويني قال : «وفيه نظر ، لأنّه إنْ قامت قرينة تدل عليه إن حذف فعموم الخبر وإرادة تخصيصه بمعين وحدهما لا يقتضيان ذكره وإلاّ فيكون ذكره واجبا» (٣) .

أما ذكر المسند فللأسباب التي تقدمت في المسند إليه كزيادة التقرير ، والتعريض بغباوة السامع ، والاستلذاذ ، والتعظيم ، والإهانة ، وبسط الكلام . أو ليتعين كونه اسما فيستفاد منه الثبوت ، أو كونه فعلا فيستفاد منه التجدد ، أو كونه ظرفا فيورث احتمال الثبوت والتجدد (٤) .

الحذف :

الحذف ــ لغة ــ الإسقاط ، واصطلاحا إسقاط بعض الكلام أو كله لدليل(٥) والحذف عند البديعيين غير ما نراه عند علماء المعاني ؛ فهو «أنْ يحذف المتكلم

---

(١) طه ١٨ .

(٢) مفتاح العلوم ص ٨٥ .

(٣) الإيضاح ص ٣٤ ، وينظر شروح التلخيص ج ١ ص ٢٨٢ وما بعدها .

(٤) مفتاح العلوم ص ٩٩ ، والإيضاح ص ٨٦ ، وشروح التلخيص ج٢ ص١٩ .

(٥) البرهان في علوم القرآن ج ٣ ص ١٠٢ .

من كلامه حرفا من حروف الهجاء أو جميع الحروف المهملة بشرط عدم التكلف والتعسف (١) » ، وهذا لون من ألوان البديع .

واختلفوا في الحذف هل هو مجاز ؟ ويرى الزركشي أنّه « إنْ أُريد بالمجاز استعمال اللفظ في غير موضعه فالمحذوف ليس كذلك لعدم استعماله ، وإنْ أريد بالمجاز إسناد الفعل إلى غيره — وهو المجاز العقلي — فالحذف كذلك » (٢) .

وكان عبد القاهر قد أبدع في تحليل الجملة وإظهار ما فيها من حذف أو ذكر ، وعقد فصلا في الحذف قال فيه : « هو باب دقيق المسلك ، لطيف المأخذ ، عجيب الأمر ، شبيه بالسحر ، فانك ترى به ترك الذكر أفصح من الذكر ، والصمت عن الإفادة أزيد للافادة ، وتجدك أنطق ما تكون إذا لم تنطق وأتم ما تكون بيانا إذا لم تبن . وهذه جملة قد تنكرها حتّى تخبر وتدفعها حتّى تنظر » (٣) .

ولايجوز حذف المسند إليه إلاّ إذا دل عليه دليل من اللفظ أو الحال ، ويترجح حذفه إذا كان مبتدأ لدواع منها :

١ — الاحتراز عن العبث بترك ما لا ضرورة لذكره ، وذلك يكسب الكلام قوةً وجمالا . ويكثر هذا الحذف في جواب الاستفهام كقوله تعالى : « وما أدراك ماهيه . نارٌ حاميه » (٤) أي : هي نار حامية . وبعد الفاء المقترنة بالجمل الاسمية الواقعة جوابا للشرط كقوله تعالى : « مَنْ عَمِلَ صالحاً فلنفسه ومن أساء فعليها » (٥) أي : فعمله لنفسه وإساءتها عليها .

---

(١) خزانة الأدب للحموي ص ٤٣٩ .
(٢) البرهان في علوم القرآن ج ٣ ص ١٠٤ .
(٣) دلائل الإعجاز ص ١١٢ .
(٤) القارعة ١٠—١١ .
(٥) فصلت ٤٦ .

وبعد القول ، كقوله تعالى : « وقالوا : أساطيرُ الأولين اكْتَتَبها فهي تُمْلَى عليه بُكْرةً وأصيلا » (١) أي : قالوا القرآن أساطير .

ومن المواضع التي يطرد فيها حذف المبتدأ القطع والاستئناف ، وذلك حين يبدأ المتكلم بذكر شيء ويقدم بعض أمره ثم يدع الكلام الأول ويستأنف كلاما آخر ، وهو حين يفعل ذلك يأتي في أكثر الأمر بخبر من غير مبتدأ (٢) ومن ذلك قول الشاعر :

وعلِمْتُ أني يــوم ذا ك مُنــازِلٌ كَعْبــا ونهْــدا
قــومٌ إذا لبســوا الحــديـ ـدَ تنمَّروا حَلَقــاً وقَدّا (٣)

وقول الآخر :

همُ حَلُّوا من الشَرَفِ المعلَّى ومن حَسَبِ العشيرة حيث شاءوا
بنــاةُ مكارم وأساةُ كَلْمٍ دماؤهم من الكَلَبِ الشفــاءُ

ومنه :

سأشكر عَمْراً إنْ تراخت منيتي أياديَ لم تَمْنُنْ وإن هي جَلَّتِ
فتًى غير محجوب الغنى عن صديقه ولا مظهرُ الشكوى إذا النعل زَلَّتِ

ومنه قول جميل بثينة :

وهل بثينةُ باالنــاس قــاضيتي دَيْني وفاعلةٌ خــيراً فأجزيهــا
ترنو بعينَي مهاةٍ أقْصَدَتْ بها قلبي عشيــةَ ترميني وأرميهــا
هيفــاءُ مقبــلةً عجــزاءُ مدبرةً ريا العظــام بلينِ العيش غاذيها

---

(١) الفرقان ٥ .

(٢) ينظر دلائل الإعجاز ص ١١٣ .

(٣) تنمر : تشبه بالنمر . القد : الجلد وتصنع منه الدروع .

وقول الأقيشر فى ابن عم له موسر سأله فمنعه :

سريعٌ إلى ابن العم يلْطُمُ وجهَـــهُ ... وليس إلى داعى النَّــدى بسريعِ
حريصٌ عـلى الدنيا مضيعٌ لدينــه ... وليس لمـــا فى بيتــه بمضيــع

قال عبدالقاهر معلقا على هذه الأبيات : « فتأمل الآن هذه الأبيات كلها واستقرها واحداً واحداً وانظر إلى موقعها فى نفسك وإلى ما تجده من اللطف والظرف إذا أنت مررت بموضع الحذف منها ثم قلبت النفس عما تجد وألطفت النظر فيما تحس به . ثم تكلف أنْ تردَّ ماحذف الشاعر وأنْ تخرجه إلى لفظك وتوقعه فى سمعك فانك تعلم أنَّ الذى قلت كما قلت ، وأنْ ربَّ حذف هو قلادة الجيد وقاعدة التجويد » (١) .

٢ ـ ضيق المقام عن إطالة الكلام : وذلك للتوجع كقول الشاعر :

قال لى : كيف أنت ؟ قلت عليـــلُ ... سَـــهَرٌ دائم وحُـــزْنٌ طويلُ

أى : أنا عليل .

أو للخوف من فوات الفرصة مثل : « حريق » أى : هذه حريق .

٣ ـ تيسير الإنكار عند الحاجة : مثاله أن يذكر شخص فتقول « فاسق » ثم تخشى من غائلة ذلك فتنكره ، فلو قلت : « زيد فاسق » لقامت البينة ولم تستطع الإنكار .

٤ ـ تعجيل المسرة بالمسند : مثل : « أخى » ، أى : هذا أخى .

٥ ـ تكثير الفائدة : كقوله تعـالى : « قال : بَـلْ سوَّلَتْ لكم أنفُسكم أمْراً فَصَبْرٌ جميلٌ » (٢) ، أى ، فأمرى صبر جميل ، أو فَصَبْرى صبرٌ جميل .

---

(١) دلائل الإعجاز ص ١١٦ .

(٢) يوسف ١٨ .

وإذا كان المسند إليه فاعلا فانه يترجح حذفه حينما لايحقق ذكره غرضا معينا في الكلام كقوله تعالى : « وإن عاقبتم فعاقبوا بمثل ماعُوقبتم به » (١) أى : بمثل ما عاقبكم المعتدى به . أو للمحافظة على السجع في النثر ، وعلى الوزن في الشعر ، أو أنّ الفاعل معلوم كقوله تعالى : « وخُلِقَ الإنسانُ ضَعيفاً » (٢) ، أى خلق اللهُ الإنسان . ويحذف للجهل به ، أو للتحقير ، أو الخوف منه ، أو عليه ، وغير ذلك من الدواعى والأسباب التى يقتضيها المقام (٣) .

ولايجوز حذف المسند إلاّ إذا دل عليه دليل ، ويترجح حذفه إذا كان خبراً للدواعِ منها :

١ ـ الاحتراز عن العبث بعدم ذكر ما لا ضرورة لذكره ، إمّا مع ضيق المقام من وزن أو غيره كقول الشاعر :

وَمَنْ يكُ أمسى بالمدينة رَحْلُهُ فانى وقيّار بها لغريبُ (٤)

أى : وقيار كذلك .

وقول قيس بن الخطيم :

نحن بما عندنا وأنت بما عنـ ـدَكَ راضٍ والرأىُ مُختَلِفُ

أى : نحن بما عندنا راضون . وأما بدون التضييق كقوله تعالى : « والله ورسوله أحق أن يرضوه » (٥) أى : والله أحق أن يرضوه ورسوله كذلك .

---

(١) النحل ١٢٦ .

(٢) النساء ٢٨ .

(٣) ينظر مفتاح العلوم ص ٨٤ ، والإيضاح ص ٣١ ، وشروح التلخيص ج ١ ص ٢٧٣ .

(٤) قيار : اسم فرس الشاعر أو جمله .

(٥) التوبة ٦٢ .

ويكثر حذف المسند لهذا السبب إذا كانت الجملة جوابا عن استفهام علم منه الخبر ، مثل : « أبي » جوابا لمن سألك : « من فى الدار ؟ » أو إذا كانت الجملة بعد « إذا » الفجائية مثل : « خرجت فاذا محمد » ويحتمل أن يكون الخبر « بالباب » أو « حاضر » .

أو كانت الجملة معطوفة على جملة اسمية والمبتدآن مشتركان فى الحكم مثل : « أنت مسافر وأخوك » أى : وأخوك مسافر أيضاً . ومنه قوله تعالى : « أُكُلُها دائِمٌ وظِلُّها » (١) أى : وظلها دائم كذلك .

٢ ــ تكثير الفائدة : ومنه قوله تعالى : « بَلْ سَوَّلَتْ لَكُم أَنْفُسُكم أَمْراً فصبرٌ جميلٌ » (٢) فقوله : « فصبر جميل » يحتمل أنْ يكون من حذف المسند إليه أو المسند ، فاذا حذف المسند إليه كان التقدير : « فأمرى صبر جميل » وإذا حذف المسند كان التقدير : « فصبر جميل أجمل » .

ويترجح حذف المسند إذا كان فعلا للدواعى التى تقدمت ، ومن ذلك قوله تعالى : « ولئن سَأَلْتَهم مَنْ خَلَقَ السماواتِ والأرضَ ليقولُنَّ الله » (٣) أى : خلقهن الله . (٤)

ولابدّ لحذف المسند من قرينة تميزه ، والقرينة إما :

١ ــ سؤال محقق ، أى واقع ، كقوله تعالى : « ولئن سألتهم مَنْ خَلَقَ السماواتِ والأرضَ ليقولُنَّ الله » (٥) تقديره : خلقهن الله . والمعنى : يتحقق السؤال ههنا تحققه قبل الجواب لا إنّه محقق الوقوع عند نزول الآية لأنّ فعل الشرط مستقبل المعنى ، بل الاقتصار على لفظ الجلالة الكريمة يستدعى تقدم سؤال استغنى به عن ذكر « خلقهن » .

---

(١) الرعد ٣٥ .

(٢) يوسف ١٨ .

(٣) لقمان ٢٥ :

(٤) ينظر مفتاح العلوم ص ٨٤ و ص ١٠٨ والإيضاح ص ٨٠ ، وشروح التلخيص ج ٢ ص ٢ ومابعدها .

(٥) لقمان ٢٥ .

٢ – أو سؤال مقدر ، أى غير منطوق به كقول الشاعر :

ليبكِ يزيدا ضارعٌ لخصومةٍ ... ومختبط مما تطيح الطوائحُ(١)

فانه لما قال « ليبك يزيد » كأنَّ سائلاً سأله من يبكيه ؟ فقال : ضارعٌ . أى : يبكيه ضارع . ومنهم من قدر المحذوف « الباكى » فيكون المحذوف المسند إليه (٢)

ويحذف المفعول به فى الجملة وقد قال عبدالقاهر إنَّ الحاجة إلى حذفه أمسّ وإنَّ اللطائف فيه أكثر (٣) ، ويكون ذلك لأغراض بلاغية منها :

١ – البيان بعد الإبهام : كما فى فعل المشيئة إذا لم يكن فى تعلقه بمحذوفه غرابة ، مثل : « لو شئت جئت أو لم أجىء » أى : لو شئت المجىء أو عدم المجىء . فعند النطق بـ « لو شئت » علم السامع أنك علقت المشيئة بشىء فيقع فى نفسه أنَّ هنا شيئاً تعلقت به مشيئتك بأنْ يكون أوْ لايكون فاذا قلت : « جئت » أو « لم أجىء » عرف ذلك الشىء . ومنه قوله تعالى : « فلو شاء لهداكم أجمعين » (٤) ، وقوله : « فان يَشَأ اللهُ يَختِمْ على قَلْبِك » (٥) ، وقوله : « مَنْ يَشَإ اللهُ يُضْلِلْه » (٦) . ومنه قول البحترى :

لو شئْتَ عُدْتَ بلاد نجد عودة ... فحللْتَ بين عقيقه وزروده(٧)

---

(١) المختبط : هو الذى يأتى للمعروف من غير وسيلة . الإطاحة : الإذهاب والإهلاك ، والطوائح : جمع مطيحة على غير القياس كلواقح جمع ملقحة .

(٢) ينظر شروح التلخيص ج ٢ ص ١٣ .

(٣) دلائل الإعجاز ص ١١٧ .

(٤) الأنعام ١٤٩ .

(٥) الشورى ٢٤ .

(٦) الأنعام ٣٩ .

(٧) العقيق وزرود : موضعان .

ومنه :

ولو شئتُ أن أبكي دماً لبكيته — عليك ولكن ساحةُ الصَّبْرِ أوْسَعُ

٢ – دفع ما يوهم فى أول الأمر إرادة شيء غير المراد : كقول البحترى :

وكم ذُدْتَ عنى من تحامل حادثٍ — وسَوْرة أيام حَزَزْنَ إلى العَظْمِ(١)

ولو قال : « حززن اللحم » لجاز أنْ يتوهم السامع قبل ذكر مابعده أنّ الحزّ كان فى بعض اللحم ولم ينته إلى العظم فترك ذكر اللحم ليبرئ السامع من هذا الوهم ويصور فى نفسه من أول الأمر أنّ الحزّ مضى فى اللحم حتى لم يرده إلا العظم .

٣ – تضمن إيقاع الفعل على صريح لفظه إظهاراً لكمال العناية بوقوعه عليه كقول البحترى :

قد طَلَبْنا فلم نَجِدْ لك فى السُّؤْ — دَدِ والمَجْدِ والمكارِمِ مِثْلا

أى : قد طلبنا لك مِثْلاً فى السؤدد والمجد والمكارم .

٤ – القصد إلى التعميم فى المفعول والامتناع أنْ يقصره السامع على مايذكر معه دون غيره مع الاختصار : كقوله تعالى : « واللهُ يدعو إلى دارِ السَّلامِ » (٢) ، أى : يدعو كل أحد .

٥ – رعاية الفاصلة : كقوله تعالى : « والضحى . والليلِ إذا سجا . ما ودّعك ربُّك وما قَلى » (٣) ، أى : وماقلاك .

٦ – استهجان ذكره : ومنه ما روى عن عائشة – رضى الله عنها – أنها قالت : « ما رأيت منه ولا رأى منى » ، تعنى العورة .

٧ – الاختصار : كقوله تعالى : «أرِنى أنْظُرْ إليك(٤)» ، أى : أرنى ذاتك(٥).

---

(١) سورة الأيام : شدتها وصولتها .

(٢) يونس ٢٥ .

(٣) الضحى ١–٣ .

(٤) الأعراف ١٤٣ .

(٥) ينظر دلائل الإعجاز ص ١١٨ ، ونهاية الإيجاز ص ١٣٩ ، ومفتاح العلوم ص ١٠٩ ، والإيضاح ص ١٠٥ ، وشروح التلخيص ج ص ١٣١ .

التقديم والتأخير

وهذا الباب تتبارى فيه الأساليب وتظهر المواهب والقدرات ، وهو دلالة على التمكن فى الفصاحة وحسن التصرف فى الكلام ووضعه الوضع الذى يقتضيه المعنى . يقول الزركشى : « هو أحد أساليب البلاغة ، فإنهم أتوا به دلالة على تمكنهم فى الفصاحة وملكتهم فى الكلام وانقياده لهم ، وله فى القلوب أحسن موقع وأعذب مذاق » (١)

واختلفوا فى عده من المجاز ، فمنهم من عده منه لأن تقديم ما رتبته التأخير كالمفعول وتأخير مارتبته التقديم كالفاعل ، نقل كل واحد منهما عن رتبته وحقه . وقال الزركشى : « والصحيح أنه ليس منه . فان المجاز نقل ما وضع له إلى مالم يوضع » (٢) .

والمعانى لها فى التقديم خمسة أحوال :

الأولى : تقدم العلة على معلولها عند القائلين بها كتقدم الكون على الكائنية والعلم على العالمية .

الثانية : التقدم بالذات . كتقدم الواحد على الاثنين ، على معنى أن الوحدة لايمكن تحقق الاثنينية إلا بعد سبقها .

الثالثة : التقدم بالشرف كتقدم الأنبياء على الأتباع والعلماء على الجهال .

الرابعة : التقدم بالمكان كتقدم الإمام على المأموم وتقدم من يقرب إلى الحائط دون من تأخر عنه .

الخامسة : التقدم بالزمان ، كتقدم الشيخ على الشباب والأب على الابن . (٣)

---

(١) البرهان فى علوم القرآن ج ٣ ص ٢٣٣ .

(٢) البرهان ج ٣ ص ٢٣٣ ، وينظر الفوائد ص ٨٢ .

(٣) الطراز ج ٢ ص ٥٦ .

وهذه المعاني ثابتة معروفة عقلا ، ولذلك لايقع فيها تفاوت أو تفنن في التعبير .

وتقديم الشيء على وجهين :

الأول : تقديم على نية التأخير ، وذلك في كل شيء أقر مع التقديم على حكمه الذي كان عليه وفي جنسه الذي كان فيه ، كخبر المبتدأ إذا قُدِّمَ على المبتدأ ، والمفعول إذا قدم على الفاعل . والتقديم لايخرج الخبر أو المفعول عما كانا عليه قبل التقديم .

الثاني : تقديم لاعلى نية التأخير ، ولكن على أنْ ينقل الشيء عن حكم إلى حكم ويجعل بابا غير بابه وإعرابا غير إعرابه . وذلك أنْ يعمد إلى اسمين يحتمل كل واحد منهما أن يكون مبتدأ ويكون الآخر خبراً له فيقدم هذا تارة على ذاك وأخرى ذاك على هذا . ومثاله : « زيد المنطلق » و « المنطلق زيد » فالتقديم والتأخير يؤثران في معنى الجملة ، لأنّ ما يقدم هو المبتدأ أو المسند إليه وما يؤخر هو الخبر أو المسند ، وكذلك « ضربت محمداً » و « محمد ضربته » ف «محمد» في الجملة الأولى مفعول به ، وفي الثانية « مبتدأ » . وهذا يختلف عن النوع الأول الذي لا يتغير فيه حكم المتقدم أو المتأخر ، ففي « منطلق زيد » و « زيد منطلق » ظل « زيد » مسندا إليه و «منطلق » مسنداً ، وفي « ضرب زيد عمراً » و « ضرب عمراً زيدٌ » بقي « زيد » مسندا إليه — فاعلا — و « عمرو » مفعولا به . (١)

وباب التقديم والتأخير واسع لأنّه يشمل كثيراً من أجزاء الكلام ، فالمسند إليه يقدم لأغراض بلاغية منها :

١ — أنّه الأصل ولا مقتضى للعدول عنه كتقديم الفاعل على المفعول ، والمبتدأ على الخبر ، وصاحب الحال عليها .

---

(١) ينظر تفصيل ذلك في دلائل الإعجاز ص ٨٣ ومابعدها .

٢ ــ أنْ يتمكن الخبر فى ذهن السامع لأنَّ فى المبتدأ تشويقاً إليه ، كقول المعرى :

والذى حارَتِ البريــةُ فيــه   حيَوانٌ مُستَحدثٌ من جَمادِ

٣ ــ أنْ يقصد تعجيل المسرة إن كان فى ذكر المسند إليه تفاؤل مثل : « سعد فى دارك » أو المساءة إنْ كان فيه ما يتطير به مثل « السفاح فى دار صديقك » .

٤ ــ إيهام أنَّ المسند إليه لايزول عن الخاطر مثل : « الله ربى » .

٥ ــ إيهام التلذذ بذكره ، كقول الشاعر :

بالله ياظَبَيَاتِ القاعِ قُلْنَ لنــا   ليلاىَ منكنَّ أم ليــلى من البَشَرِ

٦ ــ تخصيص المسند إليه بالخبر الفعلى إنْ ولى حرف النفى مثل : « ما أنا قلت هذا » ، وقول المتنبى :

وما أنا أسقَمْتُ جسمى بــه   ولا أنا أضرمْتُ فى القلب نارا

٧ ــ تقوية الحكم وتقريره : كقوله تعالى : « والذين هم بربهم لايُشْرِكون »(١)
ومما يدخل فى هذا الحكم تقديم « مثل » و « غير » ، وقد قال عبدالقاهر :
ومما يرى تقديم الاسم فيه كاللازم « مثل » و «غير » فى نحو قوله :

مِثْلُكَ يثنى المزْنَ عن صَوْبه   ويستردُّ الدمْعَ عن غَرْبِهِ

وكذلك حكم « غير » إذا سلك به هذا المسلك »(٢) ، ومنه قول المتنبى :

غيرى بأكثر هذا الناس ينخدع   إن قاتلوا جبنوا أو حدثوا شجعوا

وقال القزوينى : « واستعمال « مثل » و « غير » هكذا مركوز فى الطباع وإذا تصفحت الكلام وجدتهما يقدمان أبداً على الفعل إذا نُحى بهما نحو ماذكرناه

(١) المؤمنون ٥٩ .

(٢) دلائل الإعجاز ، ص ١٠٦ .

ولا يستقيم المعنى فيها إذا لم يقدما . والسر فى ذلك أنَّ تقديمها يفيد تقوى الحكم » (١) .

٨ – إفادة العموم : مثل : « كل إنسان لم يقم » فيقدم ليفيد نفى القيام عن كل واحد من الناس . (٢)

ويقدم المسند لأغراض منها :

١ – تخصيص المسند بالمسند إليه : كقوله تعالى : « ولله مُلْكُ السماوات والأرْضِ » (٣) وقوله : « لَكُمْ دينكُم ولىَ دِينِ » . (٤)

٢ – التنبيه من أول الأمر على أنَّه خبر لا نعت ، كقول حسان بن ثابت يمدح النبى – صلى الله عليه وسلم – :

لـه هِمَمٌ لا منتهى لـكبارِها وهِـمَّتُه الصُّغرى أجَلُّ من الدهر
له راحةٌ لو أنَّ مِعشارَ جُودِها على البرِّ كان البرُّ أندى من البَحْرِ

٣ – التفاؤل بتقديم ما يسر : مثل : « عليه من الرحمن ما يستحقه » .

٤ – التشويق إلى ذكر المسند إليه : كقول محمد بن وهيب :

ثلاثةٌ تُشْرِقُ الدنيـا ببهجتها شَمْسُ الضحى وأبو إسْحقَ والقَمَرُ

وقول المعرى :

وكالنارِ الحيـاةُ فمن رَمـاد أواخرها ، وأولهـا دُخَانُ (٥)

---

(١) الإيضاح ، ص ٦٤ .

(٢) ينظر مفتاح العلوم ، ص ٩٣ « والإيضاح ص ٥٢ » وشروح التلخيص ج ١ ، ص ٣٨٩ :

(٣) آل عمران ١٨٩ .

(٤) الكافرون ٦ .

(٥) مفتاح العلوم ، ص ١٠٥ ، والإيضاح ص ١٠١ ، وشرح التلخيص ج ٢ ، ص ١٠٩.

ومن التقديم : تقديم تعلقات الفعل عليه كالمفعول والجار والمجرور والحال ، ويكون ذلك لأغراض منها :

١ ـ الاختصاص : كقوله تعالى : « إيّاكَ نَعْبُدُ وإياكَ نَستعين » (١)

٢ ـ الاهتمام بالمتقدم : كقوله تعالى : « قُلْ أغيرَ اللهِ أبغي رباً وهو رَبُّ كلِّ شيء » (٢)

٣ ـ التبرك : مثل « قرآنا قرأت » .

٤ ـ ضرورة الشعر ، وهو كثير لايحصره حدّ .

٥ ـ رعاية الفاصلة : كقوله تعالى : « فأمَّا اليتيمَ فلا تقهرْ . وأمّا السائلَ فلا تنهرْ » (٣) وهذه الأغراض كثيرة ، وقد ذكر الزمخشري أنّ تقديم هذه الأنواع للاختصاص ، غير أن ابن الأثير يرجع ذلك إلى وجهين :

الأول : الاختصاص ، كقوله تعالى : « قل أفغيرَ اللهِ تأمرونّي أعبُدُ أيُّها الجاهلونَ . ولقد أُوحيَ إليك وإلى الذين من قَبْلِكَ لَئِنْ أشركْتَ ليَحبَطَنَّ عملُكَ ولتكونَنَّ من الخاسرين . بَلِ اللهَ فاعبُدْ وكُنْ من الشَّاكرين » (٤) فانه إنما قيل « بل الله فاعبد » ولم يقل « بل اعبد الله » لأنه إذا تقدم وجب اختصاص العبادة به دون غيره ، ولو قال « بل اعبد » لجاز إيقاع الفعل على أي مفعول شاء .

الثاني : يختص بنظم الكلام ، كقوله تعالى : « إياكَ نعبُدُ وإياكَ نستعين » وقد ذكر الزمخشري في تفسيره أنّ التقديم في هذا الموضع قصد به الاختصاص وليس كذلك فانّه لم يقدم المفعول فيه على الفعل للاختصاص ؛ وإنّما قدّم

---

(١) الفاتحة ٥ .

(٢) الإنعام ١٦٤ .

(٣) الضحى ٩ـ١٠ .

(٤) الزمر ٦٤ـ٦٦ .

لمكان نظم الكلام، لأنه لو قال : نعبدك ونستعينك لم يكن له من الحسن ما لقوله : إياك نعبد وإياك نستعين . ألا ترى أنَّه تقدَّم قوله تعالى : الحَمْدُ للهِ ربِّ العالمينَ . الرحمنِ الرحيمِ . مالِكِ يومِ الدينِ » (١) ، فجاء بعــد ذلك قوله : « إياك نعبــد وإياك نستعين » وذاك لمراعاة حسن النظام السجعي الذي هو على حرف النون ، ولو قال « نعبدك ونستعينك » لذهبت تلك الطلاوة وزال ذلك الحسن ، وهــذا غير خاف على أحد من الناس فضلاً عن أرباب علم البيان » (٢) .

وهناك أنواع كثيرة من التقديم لاترجع إلى المسند إليه والمسند ولا إلى متعلقات الفعل عليه وإنما ترجع إلى أمور كثيرة ، بحثها الزركشي (٣) في أنواع التقديم والتأخير ، وقسمها إلى ما قدم والمعنى عليه ، وما قدم والنية به التأخير ،والقسم الأول واسع فسيح ومقتضياته كثيرة ذكر منها خمسة وعشرين لونا ، وأهمها :

١ ــ السبق : كقوله تعالى : « ومِنْ نوحٍ وإبراهيمَ وموسى وعيسى »(٤) .

٢ ــ الذات : كقوله تعالى : « ما يكونُ من نَجْوَىَ ثلاثة إلاَّ هو رابعُهم ، ولا خَمْسة إلاَّ هو سادِسُهم » (٥) .

٣ ــ العلة والسببية : كقوله تعالى : « إيَّاكَ نعبُدُ وإيَّاكَ نستعين » (٦)لأن العبادة سبب حصول الإعانة .

٤ ــ المرتبة : كقوله تعالى : « غَفور رحيم » (٧) ، لأنَّ المغفرة سلامة والرحمة غنيمة ، والسلامة مطلوبة قبل الغنيمة .

---

(١) الفاتحة ٢ــ٤ .

(٢) المثل السائر ج ٢ ص ٣٩ ، وينظر الطراز ج ٢ ص ٦٦ .

(٣) البرهان في علوم القرآن ج ٣ ص ٢٣٩ .

(٤) الأحزاب ٧ .

(٥) المجادلة ٧ .

(٦) الفاتحة ٥ .

(٧) البقرة ١٧٣ ، وآيات كثيرة .

٥ — التعظيم : كقوله تعالى : « ومَنْ يُطِعِ اللهَ والرسولَ » (١) .

٦ — الغلبة والكثرة : كقوله تعالى : « فمنهم ظالمٌ لنفسه ، ومنهم مُقْتَصِدٌ ، ومنهم سابِقٌ بالخيرات بإذْنِ اللهِ » (٢)

٧ — الاهتمام عند المخاطب : كقوله تعالى : « فحيّوا بأحْسَنَ منها أو ردوها » (٣)

٨ — مراعاة الافراد : كقوله تعالى : « المالُ والبنون » (٤) ، فان المفرد سابق على الجمع .

٩ — قصد الترتيب .

١٠ — خفة اللفظ .

١١ — رعاية الفاصلة : كقوله تعالى : « خُذُوه فَغُلُّوه ، ثم الجحيمَ صَلُّوه »(٥) .

وهذه الأنواع التي ذكرها الزركشي لم يتطرق لها البلاغيون إلاّ من خلال الجملة ، ولذلك كانت دراستهم لها قاصرة ، أما الذين عنوا بأسلوب القرآن الكريم فقد تجاوزوا هذه المرحلة ونظروا إلى التقديم والتأخير نظرة أوسع وأكثر عمقاً فجاءت مادتهم أغزر ودراساتهم أخصب ، ولايكاد يستثنى من ذلك إلاّ عبدالقاهر الذى أبدع فى تحليل الأساليب البلاغية ، ونقل النحو من الإعراب والبناء إلى المعانى التى تحتملها العبارات ، وكانت نظريته فى «النظم» من أحسن ما عرف النقد القديم .

---

(١) النساء ٦٩ .

(٢) فاطر ٣٢ .

(٣) النساء ٨٦ .

(٤) الكهف ٤٦ .

(٥) الحاقة ٣٠–٣١ .

ومن أمثلة تحليله للتقديم والتأخير قوله فى النكرة إذا قدمت على الفعل أو قدم الفعل عليها : « إذا قلت : « أجاءك رجل ؟ » فأنت تريد أنْ تسأله : هل كان مجيء من أحد من الرجال إليه . فان قدمت الاسم فقلت : « أرجل جاءك ؟ » فأنت تسأله على جنس ما جاءه أرجل هو أم امرأة ؟ ويكون هذا منك إذا كنت علمت أنَّه قد أتاه آتٍ ولكنك لم تعلم جنس ذلك الآتى ، فسبيلك فى ذلك سبيلك إذا أردت أنْ تعرف عين الآتى فقلت : « أزيد جاءك أم عمرو ؟ » ولايجوز تقديم الاسم فى المسألة الأولى ، لأنَّ تقديم الاسم يكون إذا كان السؤال عن الفاعل ، والسؤال عن الفاعل يكون إمّا عن عينه أو عن جنسه ولا ثالث . وإذا كان كذلك كان محالاً أنْ تقدم الاسم النكرة وأنت لاتريد السؤال عن الجنس لأنَّه لايكون لسؤالك حينئذ متعلق من حيث لا يبقى بعد الجنس إلا العين . والنكرة لاتدل على عين شيء فيسأل بها عنه . فان قلت : « أرجل طويل جاءك أم قصير ؟ » كان السؤال عن أن الجائى من جنس طوال الرجال أم قصارهم ؟ فان وصفت النكرة بالجملة فقلت : أرجل كنت عرفته من قبل أعطاك هذا أم رجل لم تعرفه ؟ كان السؤال عن المعطى أكان ممن عرفه قبل أم كان إنسانا لم تتقدم منه معرفة .

وإذْ قدعرفت الحكم فى الابتداء بالنكرة فى الاستفهام فابْنِ الخبر عليه فاذا قلت : « رجل جاءنى » لم يصلح حتى تريد أنْ تعلمه أنَّ الذى جاءك رجل لا امرأة ، ويكون كلامك مع من قد عرف أن قد أتاك آتٍ . فان لم ترد ذاك كان الواجب أنْ تقول : « جاءنى رجل » فتقدم الفعل (١) .

وهذه قيمة التقديم والتأخير فى اللغة العربية ، وليس من العبث أنْ يشغل البلاغيون — وعلى رأسهم عبدالقاهر — أنفسهم بهذه المسألة أو غيرها من المسائل الأخرى المتصلة بالأساليب لولا أنَّ لكل تعبير معناه ، ولكل وضع هدفه ومغزاه . وفى ذلك اتساع فى القول وقدرة على التعبير .

---

(١) دلائل الإعجاز ص ١٠٩—١١٠ .

القصـــر

تعريفه :

القَصْرُ – في اللغة – الحبس ، قال تعالى : « حُورٌ مقصوراتٌ في الخيام » (١) أي : محبوسة فيها . وأمّا معناه في الاصطلاح فهو تخصيص شيء بشيء بطريق مخصوص . وذلك كتخصيص المبتدأ بالخبر بطريق النفي في قوله تعالى : « وما الحياةُ الدنيا إلاَّ مَتَاعُ الغُرُور » (٢) . وتخصيص الخبر بالمبتدأ مثل : « ما شاعر إلاَّ المتنبي » .

طرفاه :

وللقصر طرفان :

١ – المقصور ، وهو الشيء المخصص .

٢ – المقصور عليه ، وهو الشيء المخصص به .

ففي الآية السابقة « وما الحياةُ الدنيا إلاَّ متاعُ الغُرور » خصصنا الغرور بمتاع الدنيا ، وفي « لايعلم الغيبَ إلاَّ الله » خصصنا علم الغيب بالله تعالى . فـ « الحياة الدنيا » مقصور عليه . و« الغرور » مقصور ، و« علم الغيب » مقصور ولفظ الجلالة مقصور عليه .

ويقع القصر بين :

١ – المبتدأ والخبر : كقوله تعالى : « وما مُحَمَّدٌ إلاَّ رسولٌ قد خَلَتْ من قَبْلِهِ الرُّسُلُ » (٣) . و « ما أديب إلاَّ عليٌّ » .

٢ – بين الفعل والفاعل مثل : « لاينجح إلاَّ محمد » ، و « ما قام إلاَّ أنا » .

---

(١) الرحمن ٧٢ .

(٢) الحديد ٢٠ .

(٣) آل عمران ١٤٤ .

٣ – بين الفاعل والمفعول مثل : « ما شاهد خالدٌ إلاّ الحديقةَ » ، في قصر الفاعل على المفعول . أما قصر المفعول على الفاعل فمثل : « ما شاهدَ الحديقةَ إلاّ خالدٌ » .

٤ – بين المفعولين مثل : ما أعطيت محمداً إلاّ كتاباً » في قصر المفعول الأول على الثاني ، أمّا قصر المفعول الثاني على الأول فمثل « ما أعطيت كتاباً إلاّ محمداً » .

٥ – بين الحال وصاحبها ، مثل : « ما جاء راكضاً إلاّ محمدٌ » في قصر الحال على صاحبها ، أما قصر صاحب الحال عليها فمثل : «ماجاء محمدٌ إلاّ راكضاً» ومثل ذلك كل متعلقات الفعل ، فان القصر يجرى فيها ما عدا اثنين :

الأول : المصدر المؤكد ، فلا يقع القصر بينه وبين الفعل ولذلك لايجوز أنْ نقول : « ما ضربْتُ إلاّ ضرباً » ، وأما قوله تعالى : « إنْ نظُنُّ إلاّ ظنا » (١) فتقديره : ظنا ضعيفا .

الثانى : المفعول معه ، فانه لايجيء بعد « إلا » ، ولذلك لايقال : « ما سرْتُ إلاّ والحائط » .

أنواعه :

وينقسم القصر بحسب الحقيقة والإضافة إلى :

١ – قصر حقيقي : وهو أنْ يختص المقصور بالمقصور عليه بحسب الحقيقة لايتعداه إلى غيره أصلا ، كقوله تعالى : « إنّما يتذكّرُ أولو الألباب» (٢) فالتذكر صفة لا تتجاوز إلى غيرهم من سائر الناس في الحقيقة والواقع . ومنه : « ما خاتم الأنبياء والرسل إلاّ محمدٌ » فخاتم الأنبياء والرسل وهو المقصور مختص بمحمد – صلى الله عليه وسلم – وهو المقصور عليه لا يتجاوزه إلى غيره .

---

(١) الجاثية ٣٢ .
(٢) الرعد ١٩ .

٢ – قصر إضافي : وهو غير الحقيقي وذلك بأن يكون القصر فيه بالإضافة إلى شيء مخصوص لا إلى جميع ما عدا المقصور عليه . ومنه قوله تعالى : « وما مُحَمَّدٌ إلاّ رسولٌ » (١) ، فـ « محمد » مقصور على الرسالة بالإضافة إلى شيء آخر ، وليس المقصود أنَّ الرسالة مختصة به وحده . ومنه قولنا : « ما محمد إلاّ كاتبٌ » فليس المقصود أنَّ محمدا مقصور على الكتابة وحدها بحيث لا يتعداها إلى شيء آخر ، لأن الحقيقة والواقع خلاف ذلك ، وإنّما المقصود أنّه مقصور على الكتابة بالإضافة إلى شيء آخر معين كالشعر أو الرسم أو غيرهما .

وينقسم القصر باعتبار طرفيه : المقصور والمقصور عليه إلى :

١ – قصر موصوف على صفة : كقوله تعالى : « ما نعبُدهم إلاّ ليقربونا إلى الله زُلْفى (٢) » ، فقد قصرت العبادة على التقريب قصر موصوف على صفة .

٢ – قصر صفة على موصوف : مثل : « ما في الدار إلاّ محمدٌ » فقد قصر الوجود في الدار على « محمد » قصر صفة على موصوف .

والمراد بالصفة في أسلوب القصر الصفة المعنوية لا النعت الذي يذكره النحاة ، لأنَّ الاستثناء لا يقع بين الصفة والموصوف .

وينقسم القصر بحسب الحقيقة والادعاء إلى :

١ – قصر حقيقي على سبيل الحقيقة .

٢ – قصر إضافي على سبيل الحقيقة .

وهذا النوعان هما اللذان يُقصدان عند إطلاق القصر الحقيقي والقصر الإضافي كما سبق .

---

(١) آل عمران ١٤٤ .

(٢) الزمر .

٣ – قصر حقيقى على سبيل الادعاء والمبالغة : ومثال قصر الصفة على الموصوف : « لا شاعر فى العرب إلاّ المتنبى » إذا كان هناك فى العالم شعراء غير المتنبى ولكنْ لانريد الاعتراف بهم مبالغة فى إضفاء الشاعرية على المتنبى .

ومثال قصر الموصوف على الصفة : « ما حاتم إلاّ جواد » أى أنّ حاتماً لايتصف بغير الجود من الصفات مبالغةً فى كمال الجود فيه .

٤ – قصر إضافى على سبيل الادعاء والمبالغة : ومثال قصر الصفة على الموصوف : « ما عالم إلاّ محمدٌ » وذلك إذا أُريد قصر العلم على محمد بالنسبة إلى خالد إذا كان عالما أيضاً .

ومثال قصر الموصوف على الصفة : « ما محمدٌ إلاّ كاتب » إذا قصر « محمد » على الكتابة بالنسبة إلى صفة الشعر أو الرسم ، ويراد بذلك انتفاء صفة الشعر أو الرسم منه .

وينقسم القصر الإضافى فقط بحسب حال المخاطب إلى ثلاثة أقسام :

١ – قصر إفراد : وذلك إذا اعتقد المخاطب الشركة فى الحكم بين المقصور عليه وغيره .

٢ – قصر قلب : وذلك إذا أعتقد المخاطب عكس الحكم الذى يثبت بالقصر.

٣ – قصر تعيين : وذلك إذا كان المخاطب متردداً فى الحكم بين المقصور عليه وغيره .

فاذا قيل فى قصر الصفة على الموصوف : « الأديب محمدٌ لا خالدٌ » وكان المخاطب يعتقد اشتراك محمد وخالد فى صفة الأدب كان القصر قصر إفراد .

وإذا كان المخاطب يعتقد غير ذلك كان القصر قصر قلب .

وإذا كان المخاطب متردداً لا يدرى أيها الأديب كان القصر قصر تعيين .

وإذا قيل فى قصر الموصوف على الصفة : « ما محمدٌ إلاّ مدرسٌ » وكان المخاطب يعتقد اتصاف محمد بمهنة التدريس والإدارة كان القصر قصر إفراد .

وإذا كان المخاطب يعتقد اتصاف محمد بالتدريس لا بالادارة كان القصر قصر قلب .

وإذا كان المخاطب متردداً لا يدرى أى الصفتين هى صفة محمد كان القصر قصر تعيين .

ولا يجرى هذا التقسيم فى القصر الحقيقى ، لأنَّ القصر فى ذلك النوع قصر بالنسبة إلى ما عدا المقصور عليه على الإطلاق فلا يمكن أنْ يتصور فى الشركة أو العكس أو التردد على ما نراه فى القصر الإضافى الذى يجرى فيه القصر بالنسبة إلى شىء محدود .

شروطه :

وشروط قصر الموصوف على الصفة إفراداً عدم تنافى الصفتين حتّى تكون المنفية فى قولنا : « ما زيدٌ إلاَّ شاعرٌ » كونه كاتباً ، لا كونه مُفْحَماً لايقول الشعر ليتصور اعتقاد المخاطب اجتماعهما .

وشرط قصره قلباً تحقق تنافيهما حتّى تكون المنفية فى قولنا « ما زيدٌ إلاّ قائم » كونه قاعداً أو جالساً ، لا كونه أسود أو أبيض ، ليكون إثباتها مشعراً بانتفاء غيرها .

وقصر التعيين أعم ، لأنَّ اعتقاد كون الشىء موصوفاً بأحد أمرين معينين على الإطلاق لايقتضى جواز اتصافه بهما معا ولا امتناعه . وبهذا علم أنَّ كل ما يصلح أنْ يكون مثالا لقصر الإفراد أو قصر القلب يصلح أنْ يكون مثالاً لقصر التعيين من غير عكس .

طرقه :

أهم طرق القصر أربعة :

١ ـ النفى والاستثناء : ويكون المقصور عليه فى هذه الطريق بعد أداة الاستثناء ، كقوله تعالى : « وما محمدٌ إلاّ رسولٌ قد خلَتْ من

قَبْلِهِ الرُّسُلُ » (١) ، وقوله : « وما أنْزَلَ الرحمنُ من شيء إنْ أنتم إلاّ تَكْذِبُون » (٢) أي : لستم في دعواكم للرسالة عندنا بين الصدق والكذب كما يكون ظاهر حال المدعي إذا ادعى بل أنتم عندنا كاذبون فيها .

ومنه : « ما محمدٌ إلاّ شاعرٌ » ووجه القصر فيه أنّه متى قيل : « ما محمد » توجه النفي إلى صفته لا ذاته لأنْ أنفس الذوات يمتنع نفيها وإنّما تنفى صفاتها ، وحيث لا نزاع في طوله وقصره وما شاكل ذلك وإنما النزاع في كونه شاعراً أو كاتباً تناولها النفي ، فاذا قيل : « إلا شاعر » جاز القصر . وتستعمل « غير » في القصر استعمال « إلاّ » .

٢ – إنّما : ويكون المقصور عليه مؤخرا وجوبا ، ومنه قوله تعالى : « إنّما يخْشَى اللهَ من عبادِه العلماءُ » (٣) .

ومنه قول قيس بن الرقيات :

إنّما مُصْعَبٌ شِهابٌ من اللهِ تَجَلَّتْ عن وَجْهِهِ الظَّلْماءُ

والدليل على أنّها تفيد القصر أمور :

الأول : كونها متضمنة معنى « ما » و « إلاّ » ، لقول المفسرين في قوله تعالى : « إنّما حَرَّمَ عليكم الميتةَ والدَّمَ » (٤) – بالنصب – معناه « ما حرّم عليكم إلاّ الميتةَ » .

الثاني : لقول النحاة إنّ « إنّما » لإثبات ما يذكر بعدها ونفي ما سواه .

الثالث : لصحة انفصال الضمير معها مثل : « إنّما يضرب أنا » ، أي : « ما يضرب إلاّ أنا » .

---

(١) آل عمران ١٤٤ .

(٢) يس ١٥ .

(٣) فاطر ٢٨ .

(٤) البقرة ١٧٣ .

ومن ذلك قول الفرزدق :

أنا الذائدُ الحامي الذمارَ وإنّما يدافِعُ عن أحسابهم أنا أو مِثْلي

وقول عمرو بن معد يكرب :

قد علِمَتْ سلمى وجاراتُها ما قطّر الفارسَ إلاّ أنا (١)

٣ ــ العطف بـ «لا» أو «لكنْ» أو «بل» : فان كان العطف بـ «لا» كان المقصور عليه مقابلا لما بعدها ، وإن كان العطف بـ «لكنْ» و «بل» كان المقصور عليه ما بعدهما .

ومثال قصر الموصوف على الصفة إفراداً : «محمدٌ شاعرٌ لا كاتبٌ» ، أو «ما محمدٌ كاتبٌ بل شاعرٌ» .

ومثال قصر الموصوف على الصفة قلبا : «محمدٌ قائمٌ لا قاعدٌ» ، أو «ما محمدٌ قاعداً بل قائمٌ» .

ومثال قصر الصفة على الموصوف إفراداً أو قلباً بحسب المقام : «محمدٌ قائمٌ لا خالدٌ» ، أو «ما خالد قائماً بل زيد» .

٤ ــ تقديم ما حقه التأخير : وهنا يكون المقصور عليه هو المقدم . فمن قصر الموصوف على الصفة إفراداً «شاعرٌ هو» لمن يعتقده شاعراً أو كاتباً . ومن قصر الموصوف على الصفة قلبا : «قائم هو» لمن يعتقده قاعدا .

ومثال قصر الصفة على الموصوف إفرادا : «أنا كفيت مهمّك» بمعنى وحدى لمن يعتقد أنّك وغيرك كفيتما مهمّه .

ومثال قصر الصفة على الموصوف قلبا : «أنا كفيت مهمّك» بمعنى لاغيرى لمن يعتقد أنّ غيرك كفى مهمه دونك .

---

(١) قطر : صرع .

وهذه الطرق الأربعة تختلف من وجوه :

الأول : أنّ دلالة الثلاثة الأولى بالوضع دون الرابع .

الثاني : انّ الأصل في العطف أنْ يدل على المثبت والمنفي جميعاً بالنص فلا يترك ذلك إلاّ كراهة الإطناب في مقام الاختصاص كما إذا قيل « محمدٌ يعلم النحو والصرف والعروض والقوافي » أو « محمد يعلم النحو ، وخالد وبكر وعمرو » فتقول فيها « محمد يعلم النحو لاغير » وفي معناه « ليس إلاّ » أي لاغير النحو ولا غير محمد .

وأما الثلاثة الباقية فتدل بالنص على المثبت دون المنفي .

الثالث : أنّ النفي لايجامع الأول لأنّ شرط المنفي بـ « لا » أنْ لايكون منفيا قبلها بغيرها ويجامع الآخرين فيقال : « إنّما زيدٌ كاتبٌ لا شاعرٌ » و « هو يأتيني لا محمد » .

الرابع : أنّ أصل النفي والاستثناء أنْ يكون ما استعمل له مما يجهله المخاطب وينكره كقولك لصاحب وقد رأيت شبحاً من بعيد « ما هو إلاّ محمدٌ » إذا وجدته يعتقده غير محمد ويصر على الإنكار . وعليه قوله تعالى : « وما مِنْ إله إلاّ اللهُ » (١) .

وهناك طرق أخرى للقصر غير أنّ البلاغيين لم يتفقوا عليها كل الاتفاق ولذلك تظل الوجوه الأربعة عمدة هذا الأسلوب (٢)

***

(١) آل عمران ٦٢ .

(٢) ينظر مفتاح العلوم ص ١٣٨ ، والإيضاح ص ١١٨ ، وشروح التلخيص ج ٢ ص ١٦٦ .

الفصل الرابع

الفصل والوصل

قيل للفارسي : ما البلاغة ؟ قال : معرفة الفصل من الوصل .

وذهب كثير من بلاغيي العرب إلى ما ذهب إليه الفارسي ، وعدّوا الفصل والوصل فنا عظيما ، صعب المسلك ، دقيق المأخذ لايحيط علماً بكنهه إلا من أوتي في فهم كلام العرب طبعاً سليما ، ورزق في إدراك أسراره ذوقاً صحيحاً . ولذلك قصر بعضهم البلاغة على معرفته ، ولكن آخرين كالقزويني قال : « وما قصرها عليه لأن الأمر كذلك ، وإنما حاول بذلك التنبيه على مزيد غموضه وأنّ أحداً لايكمل فيه إلاّ كمل في سائر فنونها ، فوجب الاعتناء بتحقيقه على أبلغ وجه في البيان » (١) .

والوصل عطف بعض الجمل على البعض والفصل تركه ، ولذلك نرى أن يبحث هذا الموضوع بعد بحث الجملة لارتباطه بها ؛ ولأنه يخص الجمل ومعانيها حينما تفصل أو تربط لامشاركة الثاني للأول في الإعراب وحده . قال العلوي : « ولسنا نريد بتلك الأسرار واللطائف ما يكون متعلقاً بعلوم الإعراب من كون الأحرف العاطفة تلحق المعطوف في الإعراب ، ... بل نريد أمراً أخص من ذلك وأغوص على تحصيل الأسرار الغريبة واللطائف العجيبة » (٢) .

تكلم الجاحظ (٣) وغيره من أوائل النقاد على الفصل والوصل ، ووقف عنده أبو هلال العسكري وقفة طويلة وذكر أقوالا كثيرة تدل على أهمية هذا

---

(١) الإيضاح ص ١٤٧ .

(٢) الطراز ج ٢ ص ٣٣ .

(٣) ينظر البيان والتبيين ج ١ ص ٨٨ .

الموضوع من ذلك أن المأمون قال لبعضهم : من أبلغ الناس ؟ فقال : من قرب الأمر البعيد المتناول ، والصعب الدرك بالألفاظ اليسيرة .

قال : ما عدل سهمك عن الغرض ، ولكن البليغ من كان كلامه فى مقدار حاجته ، ولايجيل الفكرة فى اختلاس ما صعب عليه من الألفاظ ، ولا يكره المعانى على إنزالها فى غير منازلها : ولايتعمد الغريب الوحشى ، ولا الساقط السوقى ، فان البلاغة إذا اعتزلتها المعرفة بمواضع الفصل والوصل كانت كاللآلى بلا نظام . (١)

وبحث أبو هلال فى هذا الفصل ، ما يتصل بفصول القصيدة ومقاطعها ، وهم يعنون بالفصول والمقاطع أواخر الأبيات التى تقابل مطالعها وابتداءاتها وتطرق إلى فواصل كتاب الله . وقال إنَّ من حسن المقطع جودة الفاصلة وحسن موقعها وتمكنها فى موضعها ، وذلك على ثلاثة أضرب :

الأول : أن يضيق على الشاعر موضع القافية فيأتى بلفظ قليل الحروف فيتمم به البيت كقول زهير :

وأعلمُ ما فى اليوم والأمس قبْـلَه ... ولـكنَّنى عن علم ما فى غـدٍ عمى

وقول النابغة الذبيانى :

كالأقحوان غـداةَ غبَّ سمائه ... جفت أعاليه وأسفله ندى (٢)

وقوله :

لا مرحباً بغدٍ ولا أهلاً بــه ... إنْ كان تفريق الأحبة فى غد

أفِدَ الترحُّلُ غير أنَّ ركابنا ... لما تَزَلْ برحالنا وكأنْ قـدِ

---

(١) كتاب الصناعتين ص ٤٣٨ .

(٢) غب سمائه : المطر ..

الثانى : أن يضيق به المكان أيضاً ويعجز عن إيراد كلمة سالمة تحتاج إلى إعراب ليتّم بها البيت ، فيأتى بكلمة معتلة لاتحتاج إلى الإعراب فيتممه به ، مثل قول زهير :

صحا القلب عن سلمى وقد كادلايسلو   وأقفر من سلمى التعانيق فالثقل(١)

ثم قال :

وقد كنت من سلمى سنينا ثمانياً   على صَيَرَ أمْرٍ ما يمر وما يحلو(٢)

الثالث : أنْ تكون الفاصلة لائقة بما تقدمها من ألفاظ الجزء من الرسالة أو البيت من الشعر ، وتكون مستقرة فى قرارها ومتمكنة فى موضعها حتى لايسد مسدها غيرها وإن لم تكن قصيرة قليلة الحروف كقوله تعالى : « وإنّه هو أضحك وأبكى . وإنّه هو أمات وأحيا . وإنّه خلَقَ الزوجين الذكَر والأنثى » (٣) وقوله : « وللآخرةُ خيرٌ لك من الأولى . ولسوف يُعْطيك ربك فترضى » (٤) . فـ « أبكى » مع « أضحك » و «أحيا» مع «أمات» و«الأنثى» مع « الذكر » و «الأولى» مع «الآخرة» و «الرضا» مع «العطية» فى نهاية الجودة وغاية حسن الموقع .

ومن الشعر قول الحطيئة :

هُمُ القوم الذين إذا ألَمَّتْ   من الأيام مظلمة أضـــاءوا

وقول أبى نواس :

إذا امتحن الدنيـــا لبيبٌ تكشَّفَتْ   له عن عـــدو فى ثيابِ صديق

و «الصديق» هنا جيد الموقع ، لأن معنى البيت يقتضيه ، وهو محتاج إليه .

---

(١) التعانيق والثقل : واديان .

(٢) صيرأمر : منتهاه .

(٣) النجم ٤٣–٤٥ .

(٤) الضحى ٤–٥ .

ودراسة أبي هلال وغيره من البلاغيين والنقاد لهذا الموضوع تختلف عن دراسة البلاغيين المتأخرين ، ولذلك لانجد فى دراساتهم ما تطرق إليه أبوهلال ولعل عبدالقاهر الجرجانى كان من أوائل الذين بحثوه بحثا مفصلا يقوم على التقسيم والتحديد والتعليل والتحليل وربطه بباب العطف عندما ربط البلاغة بمعانى النحو وجعل النظم توخيّاً له . وقد أجمل مواضع الفصل والوصل بقوله : « إنّ الجمل على ثلاثة أضرب :

١ – جملة حالها مع التى قبلها حال الصفة مع الموصوف والتأكيد مع المؤكد فلا يكون فيها العطف ألبتة لشبه العطف فيها – لو عطفت – بعطف الشيء على نفسه .

٢ – وجملة حالها مع التى قبلها حال الاسم يكون غير الذى قبله إلاّ أنه يشاركه فى حكم ويدخل معه فى معنى مثل أنْ يكون كلا الاسمين فاعلاً أو مفعولا أو مضافاً إليه فيكون حقها العطف .

٣ – وجملة ليست فى شيء من الحالين ، بل سبيلها مع التى قبلها سبيل الاسم مع الاسم لايكون منه فى شيء فلا يكون إياه ولا مشارِكاً له فى معنى بل هو شيء إنْ ذكر لم يذكر إلاّ بأمر ينفرد به ويكون ذكر الذى قبله وترك الذكر سواء فى حاله لعدم التعلق بينه وبينه رأسا ، وحق هذا ترك العطف ألبتة .

فترك العطف يكون إمّا للاتصال إلى الغاية ، أو الانفصال إلى الغاية ، والعطف لما هو واسطة بين الأمرين ، وكان له حال بين حالين ، فاعرفه(١)»

وعلى هذا الأساس وضع عبدالقاهر أصول بحث الفصل والوصل ، وقوانينه ، وذكر الأمثلة الكثيرة . وجاء علماء البلاغة فاختصروا بحوثه وبوبوها ، وكان تحديدهم أدق ضبطا وقواعدهم أكثر تقييدا . وكان السكاكى من أشهر الذين اتبعوه ولكنه لم يوضح الموضوع ولم يبحثه بحثاً جيداً ،

---

(١) دلائل الإعجاز ص ١٨٧ .

وانصرف إلى الكلام على الجامع وأنواعه ، واستفاد الخطيب القزويني من الرجلين فكانه بحثه للفصل والوصل يجمع بين تحديد القاعدة والشرح والتعليل أي بين طريقتي عبدالقاهر والسكاكي . ثم جاء شراح التلخيص فأولوا هذا الموضوع عناية كبيرة وانتهى إلى صورته الأخيرة التي نجدها في كتب البلاغة .

مواضع الفصل :

يجب الفصل في خمسة مواضع :

الأول : أنْ يكون بين الجملتين اتحاد تام وهو « كمال الاتصال » ، وذلك :

١ ــ أنْ تكون الجملة الثانية توكيداً للأولى ؛ والمقتضى للتأكيد دفع توهم التجوز والغلط وهو قسمان :

أحدهما : أن تنزل الثانية من الأولى منزلة التأكيد المعنوي من متبوعه في إفادة التقرير مع الاختلاف في المعنى ، كقوله تعالى : « ألم . ذلك الكتابُ لا ريبَ فيه » (١) ، فانَّ وِزان « لا ريبَ فيه » وزان نفسه في « جاءني محمدٌ نفسُهُ » .

وقوله : « كأنْ لم يَسْمَعْها ، كأنَّ في أذنيه وَقْراً » (٢) ، فالثاني مقرر لما أفاده الأول .

وثانيها : أنْ تنزل الثانية من الأولى منزلة التأكيد اللفظي من متبوعه في اتحاد المعنى ، كقوله تعالى : « ذلك الكتابُ لاريبَ فيه هُدًى للمتقين» (٣) فان « هُدًى للمتقين » معناه : أنّه في الهداية بالغ درجة لايدرك كنهها حتى كأنه هداية محضة .

---

(١) البقرة ١-٢ .

(٢) لقمان ٧ . الوقر : الثقل في الإذن .

(٣) البقرة ٢ ؛

ومن أمثلة كون الجملة الثانية توكيداً للأولى قول المتنبي :

وما الدَّهْر إلاَّ من رواة قصائدى إذا قلْتُ شعراً أصبح الدهرُ منشدا

فالجملة « إذا قلت ... » توكيد للأولى ، لأنَّ معنى الجملتين واحد .

ومنه قول الشاعر :

يَهوى الثناءَ مبرزٌ ومقصِّرٌ حبُّ الثناء طبيعةُ الإنسانِ

فالجملة « حب الثناء ... » توكيد للأولى ، لأنَّ معنى الجملتين واحد .

٢ — أن تكون الجملة الثانية بدلا من الأولى ، والمقتضى للإبدال كون الأولى غير وافية بتَمام المراد بخلاف الثانية والمقام يقتضى اعتناء بشأنه لنكتة ككونه مطلوبا فى نفسه أو فظيعا أو عجيباً أو لطيفاً ، وهو ضربان :

أحدهما : أنْ تنزل الثانية من الأولى منْزلة بدل البعض(١) من متبوعه ، كقوله تعالى : « أمَدَّكُم بما تعلمون . أمَدَّكُم بأنعام وبنين . وجناتٍ وعيون » (٢) فانه مسوق للتنبيه على نِعَمِ الله تعالى عند المخاطبين ، وقوله : « أمَدَّكُم بأنعام وبنين . وجناتٍ وعيون » أوفَى بتأديته مما قبله لدلالته عليها بالتفصيل من غير إحالة على علمهم مع كونهم معاندين،والإمداد بما ذكر من الأنعام وغيرها بعض الإمداد بما يعلمون ، ويحتمل الاستئناف .

وثانيها : أنْ تنزل الثانية من الأولى منزلة بدل الاشتمال (٣) من متبوعه كقوله تعالى : « اتَّبِعُوا المرسلين . اتَّبِعُوا مَنْ لايسألُكم أجْراً وهم مُهْتَدون » (٤) فانَّ المراد به حمل المخاطبين على اتباع الرسل ، وقوله :

---

(١) بدل البعض : هو بدل الجزء من كله قليلا كان ذلك الجزء أو مساويا للنصف أو أكثر منه . مثل : « جاء الطلاب ربعهم أو نصفهم أو ثلثاهم » .

(٢) الشعراء ١٣٢—١٣٤ .

(٣) بدل الاشتمال : هو بدل الشيء مما يشتمل عليه على شرط أن لايكون جزءا منه . مثل : « نفعنى المعلم علمه » و « أعجبت خالداً شجاعته » .

(٤) يس ٢٠—٢١ .

« اتّبِعُوا منْ لايسألكم أجْراً وهم مهتدون » أوفَ بتأدية ذلك . لأنّ معناه : لا تخسرون معهم شيئاً من دنياكم وتربحون صحة دينكم فينظم لكم خير الدنيا وخير الآخرة .

ومنه قول الشاعر :

أقولُ لهارْحَلْ لاتُقيمَنّ عندنا ... وإلاّ فكنْ فى السّرّ والجَهْرِ مُسْلِما

وقد فصل « لاتقيمن » عن «ارْحَلْ » لقصد البدل . لأنّ المقصود من كلامه هذا كمال إظهار الكراهة لاقامته بسبب خلاف سره العلني ، وقوله : « لاتقيمن عندنا » أوفى بتأدية هذا المقصود من قوله « ارحل » لدلالته عليه بالمطابقة مع التأكيد .

٣ ـ أن تكون الثانية بيانا للأولى ، وذلك بأن تنزل منها منزلة عطف البيان من متبوعه فى إفادة الإيضاح ، والمقتضي للتبيين أن يكون فى الأولى نوع خفاء مع اقتضاء المقام إزالته ، كقوله تعالى : « فَوَسْوَسَ إليه الشيطان ، قال : ياآدَمُ هل أدُلُّكَ علىشَجَرَةِ الخُلْدِ ومُلْكٍ لايَبْلَى؟»(١) ، فصل جملة « قال » عما قبلها لكونها تفسيرا له وتبيينا .

ومنه قول المعرى :

الناسُ للناسِ من بَدْوٍ ومن حَضَرٍ ... بعْضٌ لبعْضٍ وإن لم يشعروا خدمُ

فالجملة الثانية « بعض لبعض ... » إيضاح للأولى « الناس للناس ... » وهى بيان لها .

الثانى : أن يكون بين الجملتين كمال الانقطاع ، وذلك :

١ ـ أنْ تختلف الجملتان خبراً وإنشاءً لفظاً ومعنى ، كقول الشاعر :

وقال رائدُهم : ارْسُوا نزاولها ... فكلُّ حتْفِ امرىءٍ يَجْرى بمقدارِ

---

(١) طه ١٢٠ .

فالجملة الأولى « ارسوا » إنشاء لفظاً ومعنى ، و « نزاولها » خبر لفظا ومعنى ، لأنّ الغرض تعليل الأمر بالإرساء بالمزاولة للحرب أى : « ارسوا السفينة نزاول الحرب » .

أو معنى لا لفظاً ، مثل : « مات فلان ، رحمه الله » فالجملة الأولى خبرية لفظا والثانية إنشائية معنى لا لفظا ، لأن لفظ الفعل خبر لا أمر .

٢ ـ أن لايكون بين الجملتين جامع أو مناسبة ، بل تكون كل جملة مستقلة بنفسها مثل : « الليل رهيب . أقبل محمد » ، ولا صلة بين الجملتين ، ولذلك ترك العطف بينهما لكمال الانقطاع .

الثالث : أن تكون الجملة الثانية جواباً عن سؤال يفهم من الجملة الأولى فتنزل منزلته ويسمى هذا « شبه كمال الاتصال » أو « الاستئناف » والاستئناف ثلاثة أضرب ، لأن السؤال الذى تضمنته الجملة الأولى إما عن :

١ ـ سبب الحكم فيها مطلقاً ، كقول الشاعر :

قال لى : كيف أنتَ ؟ قلت عليل — سَهَرٌ دائمٌ ، وحزنٌ طويلُ

أى : ما بالك عليلا ؟ أو ما سبب علتك .

وقول الآخر :

وقد غَرِضْتُ من الدنيا فهل زَمَنى — معطٍ حياتى لغرٍّ بعد ما غَرِضا (١)
جَرَّبْتُ دهرى وأهليه فما تركَتْ — لىَ التجاربُ فى ود امرىءٍ غَرَضَا

أى : لم تقول هذا ؟ وما الذى اقتضاك أن تطوى عن الحياة إلى هذا الحد ، أى تعرض عنها .

٢ ـ أو عن سبب خاص له كقوله تعالى : « وما أُبرّىءُ نفسى ، إنّ النَّفْسَ لأمّارةٌ بالسوء » (٢) .

كأنه قيل : هل النفس أمارة بالسوء ؟ فقيل : إنّ النفس لأمارة بالسوء .

---

(١) غرض : ضجر ومل . الغر : من لاتجربة له .
(٢) يوسف ٥٣ .

٣ – أو عن غير هذين النوعين ، كقوله تعالى : « قالوا : سلاماً ، قال : سلامٌ » (١) ، كأنه قيل : فماذا قال إبراهيم عليه السلام ؟ فقيل : قال سلام .

ومنه قول الشاعر :

زَعم العواذلُ أنَّني في غَمْرةٍ صَدقوا ، ولكنْ غمرتي لاتنجلي (٢)

لما حكى عن العواذل أنَّهم قالوا : هو في غمرة ، وكان ذلك مما يحرك السامع لأنْ يسأله فيقول : فما قولك في ذلك وما جوابك عنه ؟ أخرج الكلام مخرجه إذا كان ذلك قد قيل له وصار كأنه قال : أقول صدقوا أنا كما قالوا ولكن لامطمع لهم في فلاحي ، ولو قال : « زعم العواذل أنّني في غمرة وصدقوا » لكان يكون لم يصح في نفسه أنّه مسؤول وأنْ كلامه كلام مجيب (٣) .

ومنه قول الوليد بن يزيد :

عرَفْتُ المنزلَ الخالي عفا من بعْد أحوال
عفاه كلُّ حنّانٍ عسوفِ الويل هطّالِ (٤)

فانه لما قال : « عفا » وكان العفاء مما لايحصل للمنزل بنفسه كان مظنة أنْ يسأل عن الفاعل .

ومثله قول المتنبي :

وما عفَت الرياحُ له محلاًّ عفاه مَنْ حدا بهم وساقا

فانه لما نفى الفعل الموجود عن الرياح ، كان مظنة أنْ يسأل عن الفاعل .

---

(١) هود ٦٩ .
(٢) الغمرة : الشدة .
(٣) ينظر دلائل الإعجاز ص ١٨٢ .
(٤) عفاه : محاه . حنان : مصوت ، والمقصود الرعد المصاحب للمطر . عسوف : شديد . الوبل : المطر الشديد .

وقد يحذف صدر الاستئناف لقيام قرينة ، كقوله تعالى : « يُسَبِّحُ له فيها بالغدو والآصال . رجالٌ لا تُلهيهم تجارةٌ ولا بيعٌ عن ذِكْرِ الله »(١) فيمن قرأ « يُسَبَّحُ » مبنياً للمفعول – للمجهول – كأنه قيل : من يسبحه ؟ فقيل : رجال .

وقد يحذف الاستئناف كله ويقام ما يدل عليه مقامه ، كقول الشاعر :

زَعَمتُم أنَّ إخوتكم قريشٌ لهم إلْفٌ وليس لكم إلافُ (٢)

حذف الجواب الذى هو : كذبتم فى زعمكم ، وأقام مقامه « لهم إلْف وليس لكم إلاف » مقامه لدلالته عليه . ويجوز أنْ يقدر قوله : « لهم إلْف... » جوابا لسؤال اقتضاه الجواب المحذوف كأنه لما قال المتكلم : « كذبتم » قالوا : « لم كذبنا ؟ » فقال : « لهم إلْف وليس لكم إلافُ » فيكون فى البيت استئنافان .

وقد يحذف ولا يقام شىء مقامه ، كقوله تعالى : « نِعْمَ العَبْدُ » (٣) أى : أيوب ، أو هو لدلالة ما قبل الآية وما بعدها عليه (٤) .

الرابع : أنْ يكون بين الجملتين « شبه كمال الانقطاع » ، وذلك بأن تكون الجملة الثانية بمنزلة المنقطعة عن الأولى وينبغى هنا الفصل لأنَّ عطفها عليها يوهم لعطفها على غيره ، ويسمى هذا الفصل « قطعا » . ومنه قول الشاعر :

وتظُنُّ سلمى أنَّنى أبغى بها بدلاً ، أراها فى الضلال تهيم

لم يعطف « أراها » على « تظن » لئلا يتوهم السامع أنَّه معطوف على « أبغى » لقربه منه ، مع أنَّه ليس بمراد ، ويحتمل الاستئناف .

---

(١) النور ٣٦–٣٧ .

(٢) الإلف والإيلاف : العهد .

(٣) ص ٤٤ .

(٤) تبدأ الآية ٤١ بقوله تعالى : « واذكر عبدنا أيوب ... » .

الخامس : أنْ تكون الجملتان متوسطتين بين كمال الاتصال وكمال الانقطاع مع قيام المانع من الوصل كأن يكون للأولى حكم لم يقصد إعطاؤه للثانية ، كقوله تعالى : « وإذا خَلَوا إلى شياطينهم قالوا إنَّا معكم إنَّما نحن مُستَهزِئون . الله يستهزئ بهم »(١) . فجملة « اللهُ يستهزئ بهم » لايصح عطفها على جملة « قالوا ... » لئلا يلزم من ذلك اختصاص استهزاء الله بهم بوقت خلوهم إلى شياطينهم . والواقع أنَّ استهزاء الله بهم غير مقيد بوقت من الأوقات . ولايصح أن تعطف جملة « الله يستهزئ بهم » على جملة « إنَّا معكم » لئلا يلزم أنْ تكون من مقول المنافقين مع أنَّها من مقول الله تعالى .

مواضع الوصل :

يجب الوصل فى ثلاثة مواضع :

الأول : أنْ يكون بين الجملتين كمال الانقطاع مع الإيهام ، وذلك بأن تكون إحداهما خبرية والأخرى إنشائية ولو فصلت لأوهم الفصل خلاف المقصود . ومنه قول البلغاء : «لا ، وأيدك الله » ، ومثل : « لا ، ولطف الله » و « لا ، وحفظك الله » .

الثانى : أنْ تكون الجملتان متفقتين خبراً وإنشاء لفظاً ومعنى كقوله تعالى : « إنَّ الأبرارَ لفى نعيم . وإنَّ الفجّارَ لفى جحيم » (٢) ، وقوله : « يُخْرِجُ الحيَّ من الميِّتِ ،ويُخْرِجُ الميِّتَ من الحى » (٣) ، وقوله : « يُخادِعون اللهَ وهو خادِعهُم » (٤) . وقوله : « وكُلُوا واشْرَبوا ولا تُسْرِفوا » (٥) أو أنْ تكونا متفقتين خبراً وإنشاء معنى لا لفظاً كقوله تعالى : « وإذ أخَذْنا ميثاقَ بنى إسرائيل : لاتَعْبُدون إلاَّ الله ، وبالوالدين

---

(١) البقرة ١٤-١٥ .

(٢) الانفطار ١٣-١٤ .

(٣) الروم ١٩ .

(٤) النساء ١٤٢ .

(٥) الأعراف ٢١ .

إحسانا ، وذى القُربى واليتامى والمساكين ، وقولوا للناس حُسْنا » (١) ، عطف قوله « قولوا » على قوله « لاتعبدون » لأنَّه بمعْنى : لاتعبدوا .

الثالث : أنْ يكون للجملة الأولى محل من للإعراب وقصد إشراك الجملة الثانية لها فى الحكم الإعرابى ، وهذا كعطف المفرد على المفرد ، لأنَّ الجملة لايكون لها محل من الإعراب حتى تكون واقعة موقع المفرد . وينبغى هنا أنْ تكون مناسبة بين الجملتين كقوله تعالى : « يَعْلَمُ ما يلِجُ فى الأرض وما يَخْرُجُ منها ، وما يَنْزِلُ من السماء وما يَعْرُجُ فيها وهو الرحيمُ الغفورُ » (٢) وقوله : « واللهُ يَقْبِضُ ويَبْسُطُ وإليه تُرْجَعون » (٣) . ولذلك عِيب على أبى تمام :

لا والذى هو عالم أنَّ النوى   صَبْرٌ ، وأنَّ أبا الحسين كريمُ

إذ لا مناسبة بين كرم أبى الحسين — محمد بن الهيثم — ومرارة النوى ، ولاتعلق لأحدهما بالآخر .

ومن إشراك الجملة الثانية بالأولى فى الحكم الإعرابى قول المتنبى :

وللسرّ منى موضعٌ لا ينالُه   نديمٌ ولا يُفْضى إليه شَرابُ

فجملة « لاينالُه نديم » صفة لـ « موضع » ولذلك جاز أن يعطف عليها جملة « ولا يفضى إليه شراب » .

وذكر عبدالقاهر الجرجانى لونا من الوصل (٤) ، وهو أنْ يؤتى بالجملة فلا يعطف على ما يليها ولكن تعطف على جملة بينها وبين هذه التى تعطف جملة أو جملتان ، مثال ذلك قول المتنبى :

تَوَلَّوا بغتةً فكأنَّ بَيْناً   تَهَيَّبَنى ففاجأنى اغتيالا
فكان مسيرُ عيسهم ذَميلا   وسيرُ الدمع إثرهم انهمالا

---

(١) البقرة ٨٣ .
(٢) سبأ ٢ .
(٣) البقرة ٢٤٥ .
(٤) ينظر دلائل الإعجاز ص ١٨٨ .

قوله : « فكان مسير عيسهم » معطوف على « تولوا بغتة » دون مايليه من قوله : « ففاجأني » ، لأنّا إنْ عطفناه على هذا الذى يليه أفسدنا المعنى من حيث إنه يدخل فى معنى « كأنّ » وذلك يؤدى إلى أن لايكون « مسير عيسهم » حقيقة ويكون متوهماً كما كان تهيب البين كذلك . وهذا أصل كبير . والسبب فى ذلك أن الجملة المتوسطة بين هذه المعطوفة أخيراً وبين المعطوف عليها الأولى ترتبط فى معناها بتلك الأولى كالذى ترى أنّ قوله « فكأنّ بيناً تهيبنى » مرتبط بقوله « تولوا بغتة » وذلك أن الثانية مسبب والأولى سبب . ألا ترى أنّ المعنى « تولوا بغتة فتوهمت أن بيناً تهيبنى » ولا شك أنّ هذا التوهم كان بسبب أنْ كان التولى بغتة . وإذا كان كذلك كانت مع الأولى كالشيء الواحد ، وكانت منزلتها منها منزلة المفعول والظرف وسائر ما يجيء بعد تمام الجملة من معمولات الفعل مما لايمكن إفراده على الجملة وأنْ يعتد كلاما على حدته .

ثم قال : « وههنا شيء آخر دقيق ، وهو أنّك إذا نظرت إلى قوله : « فكان مسير عيسهم ذميلا » وجدته لم يعطف هو وحده على ماعطف عليه ولكن تجد العطف قد تناول جملة البيت مربوطاً آخره بأوله ، ألا ترى أنّ الغرض من هذا الكلام أنْ يجعل توليهم بغتة وعلى الوجه الذى توهم من أجله أنّ البين تهيبه مستدعياً بكاءه وموجباً أنْ ينهمل دمعه فلم يعنه أنْ يذكر ذملان العيسى إلاّ ليذكر هملان الدمع وأنْ يوفق بينهما ، وكذلك الحكم فى الأول . فنحن وإنْ كنا قلنا إنّ العطف على «تولوا بغتة» فانا لانعني أنّ العطف عليه وحده مقطوعاً عما بعده بل العطف عليه مضموماً إليه ما بعده إلى آخره ، وإنما أردنا بقولنا : إنّ العطف عليه . أنْ نعلمك أنّه الأصل والقاعدة وأنْ نصرفك عن أنْ تطرحه وتجعل العطف على ما يلى هذا الذى تعطفه فتزعم أنّ قوله « فكان مسير عيسهم » معطوف على « فاجأني » فتقع فى الخطأ كالذى أريناك فأمر العطف إذنْ موضوع على أنّك تعطف تارة جملة على جملة وتعمد أخرى إلى جملتين أو جمل فتعطف بعضا على بعض ثم تعطف مجموع هذى على مجموع تلك » (١) .

---

(١) دلائل الإعجاز ص ١٨٩ .

اقتران الجملة الحالية بالواو :

ويتصل بالفصل والوصل اقتران الجملة الحالية بالواو وعدم اقترانها بها وقد ألحقه البلاغيون بهذا المبحث ، وعقد له الرازى وعبدالقاهر والسكاكى والقزوينى فصولا (١) فى كتبهم وألحقوه بباب الفصل والوصل . ولكن دراسة عبدالقاهر كانت أعمق هذه الدراسات ولذلك فسيكون تلخيصها هنا شرحاً للموضوع وتبياناً له .

تجىء الحال تارة مع الواو وأخرى بغير الواو ، وفى تمييز مايقتضى الواو مما لايقتضيه صعوبة والقول فى ذلك :

١ ــ أنَّ الجملة إذا كانت من مبتدأ وخبر فالغالب عليها أنْ تجىء مع الواو ، مثل : « جاء محمد وعمرو أمامه » . ومنه قول امرئ القيس :

أيقتلنى والمشرفىُّ مُضاجعى ومسنونةٌ زُرْقٌ كأنياب أغوالِ

ومثال خلوها من الواو قولهم « كلَّمته فوه إلى فىَّ » و « رجع عَــوْدُه على بدئه » .

٢ ــ إنْ كان المبتدأ من الجملة ضمير ذى الحال لم يصلح بغير الواو ، مثل : « جاء محمد وهو راكب » .

٣ ــ إنْ كان الخبر فى الجملة من المبتدأ والخبر ظرفا ثم كان قد قدم على المبتدأ ، مثــل : « عليه معطف » كثر فيها أن تجىء بغــير واو . ومنه قول بشار :

إذا أنكرتنى بلدةٌ أو نَـكَـرْتُـها خَرَجْتُ مع البازى علىَّ ســوادُ

٤ ــ وإنْ كانت الجملة من فعل وفاعل والفعل مضارع مثبت غير منفى لم يكد يجىء بالواو مثل : «جاء محمد يسعى أخوه بين يديه » أو « جاء محمد

---

(١) ينظر نهاية الإيجاز ص ١٣٧ ، ودلائل الإعجاز ص ١٥٦ ، ومفتاح العلوم ص ١٣١ ، والإيضاح ١٦٥ .

يسعى » ، وعليه التنزيل والكلام ، ومثاله قوله تعالى : « ولا تَمْنُنْ تَسْتَكْثِرُ » (١) ، وقوله : « وسَيُجَنَّبُها الأتقى . الذى يُؤْتى ماله يتزكى » (٢) وقوله : « ويَذَرُهُمْ فى طُغْيانِهِم يَعْمَهون » (٣) .

٥ – فانْ دخل حرف نفى على المضارع تغير الحكم فجاء بالواو وبتركها كثيراً ، كقول مسكين الدارمى :

أكْسَبَتْه الورقُ البيضُ أباً ولقد كان ولايُدْعَى لأب

وقول مالك بن رفيع وكان جنى جناية فطلبه مصعب بن الزبير :

أتانى مُصْعَبٌ وبنو بنيه فأين أحِيدُ عنهم لا أحيدُ
أقادوا من دمى وتوعدونى وكنت ومايُنَهنهنى الوعيدُ (٤)

وقول الشاعر :

مَضَوا لايريدون الرواحَ وغالَهم من الدهر أسبابٌ جَرَيْنَ على قَدَر

وقول أعشى همدان :

أتينا أصبهانَ فهزّلتنا وكنا قبل ذلك فى نَعيمِ
وكان سفاهةً منى وجهلا مسيرى لا أسيرُ إلى حميمِ

ففى المثالين الأولين اقترنت بالواو ، وفى المثالين الأخيرين لم تقترن .

٦ – ومما يجئ بالواو وغير الواو الماضى ، وهو لايقع حالا إلاّ مع « قد » مظهرة أو مقدرة مثل : « أتانى وقد جهده السير » . ومثال ماجاء بغير واو :

فآبوا بالرماحِ مكسّراتٍ وأبنا بالسيوف قد انحنَينا

---

(١) المدثر ٦ .
(٢) الليل ١٧–١٨ .
(٣) الأعراف ١٨٦ .
(٤) أى جعلوا من دمى قوداً ، وهى الدية .

محسنات الوصل :

من محسنات الوصل تناسب الجملتين فى الاسمية والفعلية ، وتناسب الجملتين الفعليتين فى المضى والمضارعة ، وفى الإطلاق والتقييد ، ولا يُعْدل عن ذلك إلاّ لغرض أو لمانع ، كما إذا أُريد بإحداهما التجدد وبالأخرى الثبوت مثل : « قام محمد وعمرو قاعد » إذا أُريد أن قيام محمد متجدد وقعود عمرو ثابت مستمر . أو أنْ يُراد حكاية الحال الماضية واستحضار الصورة فى الذهن كقوله تعالى : « فَفَرِيقاً كَذَّبْتُم وفريقاً تقتلون » (١) .

أو أنْ يُراد الإطلاق فى إحداهما والتقييد فى الأخرى كقوله تعالى : « وقالوا لولا أُنْزِلَ عليه مَلَكٌ ، ولو أنْزلنا مَلَكاً لقُضِىَ الأمرُ » (٢) ، والجملة الأولى مطلقة ، والثانية مقيدة ؛ لأنّ الشرط مقيد للجواب (٣) .

الفصل والوصل فى المفردات :

لم يتعرض البلاغيون إلاّ للجمل حينما ترتبط أو تنفصل ، أمّا المفردات فلم يتعرضوا لها ، ولعل السبب وضوح هذه المسألة أو أن الحكم يُعلم من الجملتين .

وكان عبد القاهر الجرجانى قد اتخذ من الحديث عن عطف المفردات سبيلا للحديث عن عطف الجمل ، ولكنه لم يعقد لهذا القسم دراسة لأنّه مما يتحدث عنه النحاة ولايقع فيه الإشكال (٤) . وأشار السكاكى إلى أنّ الفصل والوصل بين الجمل هو الأصل فى هذا الفن (٥) ،

---

(١) البقرة ٨٧ .

(٢) الأنعام ٨ .

(٣) ينظر مفتاح العلوم ص ١٣١ ، والإيضاح ص ١٦٥ ، وشروح التلخيص ج ٣ ص ١٠٩ .

(٤) دلائل الإعجاز ص ١٧١ ومابعدها .

(٥) مفتاح العلوم ص ١٢٠ .

وظن الخطيب القزويني أنّ غير ذلك متروك ولذلك عرف هذا الأسلوب بقوله : « الوصل عطف بعض الجمل على بعض والفصل تركه » (١) ، وعلى ذلك سار شراح تلخيصه غير أنّ العصام يعقب على كلام التفتازاني بقوله : « وعبارته بأنّ الفصل والوصل مختصان اصطلاحا بالجمل والمقتضيات لها جارية في المفردات أيضاً . فلاينبغي التخصيص اصطلاحاً ونحن نفهم من عبارة المفتاح عدم اختصاصها بها ، وإنما هوالأصل في الجمل حيث قال : « تمييز موضع العطف عن غير موضعه في الجمل هو الأصل في هذا الفن »(٢). « واحفظها في المفردات أيضاً لئلا يكون بمعزل عن البلاغة ،وكيف يظن أنّ عطف الجمل التي هي أخبار المبتدأ ، أو أحوال لصاحب ، أو صفات لمنعوت ، وتركه مبنيات على أحوال دون ما في المفردات » (٣) .

ولعل بهاء الدين السبكي شارح تلخيص القزويني ، كان من أحسن الذين تعرضوا لهذا البحث ، وقال إنّ الأصل في المفرد فصله مما قبله ، لأنّ ما قبله (٤) :

١ ـ إمّا عامل فيه مثل « زيد قائم » فلا يعطف المعمول على عامله .

٢ ـ أو معمول فلا يعطف العامل على معموله .

٣ أو كلاهما معمول والفعل يطلبها طلباً واحداً فلا يمكن عطفه لأنّه يلزم قطع العامل عن الثاني مثل : « علمت زيداً قائماً » .

وإذا اجتمع مفردان وأمكن من جهة الصناعة عطف أحدهما على الآخر فان كان بينهما جامع تم الوصل وإلاّ كان الفصل هو الأساس .

وسار بهاء الدين السبكي في بحث هذا النوع على منهجه في الجمل ، وهو أقسام :

---

(١) الإيضاح ص ١٤٧ .

(٢) هذه عبارة السكاكي في المفتاح ص ١٢٠ .

(٣) الشرح الأطول ج ٢ ص ٢ .

(٤) عروس الأفراح ، شروح التلخيص ج ٣ ص ١١٣ ومابعدها .

الأول : أنْ يكون بين المفردين كمال الانقطاع بلا إيهام غير المراد مثل « زيد عالمٌ قائم » فانه لاجامع بين هذين الخبرين ولذلك يفصلان ، ومثل ذلك الأعداد واحد أثنان ثلاثة أربعة ... ، وحروف الهجاء ألف باء ... فى مثل هذه الحالة يجب الفصل .

الثانى : أنْ يكون بينهما كمال الانقطاع وفى الفصل إيهام غير المراد مثل : « ظننت زيداً ضارباً وعالما » فيجب العطف إذ لو لم يعطف لتوهم أن «عالما » « معمول » لـ « ضاربا » .

الثالث : كمال الاتصال بأن يكون تأكيداً معنوياً ، أو لفظياً ، أو عطف بيان ، أو نعتا ، أو بدلا نحو « جاء زيد نفسه » و « جاء زيد أبو عبدالله » و « جاء زيد القاسم » فلا يعطف شيء من ذلك .

أو يكون فى معنى واحد من هذه الأمور كما فى عطف الجمل أوفصلها أو أنْ يكونا بمنزلة خبر واحد ، مثل : « هذا حلو حامض » إذا جعلناهما خبرين .

الرابع : شبه كمال الانقطاع بأنْ يكون للمفرد الأول حكم لايقصد إعطاؤه للثانى نحو « زيد مجيب إن قصد صالح » إذا أريد الإخبار بأنَّه صالح مطلقا فان عطف « صالح » على «مجيب » يوهم أنَّه صالح إن قصد ، لأنَّ الشرط فى أحد المتعاطفين شرط فى الآخر بخلاف الشرط فى واحد من خبرى المبتدأ . وتارة يكون عطفه على المفرد قبله يوهم عطفه على غيره مثل « كان زيد ضارباً عمراً قائماً » فلو قيل : « وقائماً » لأوهم أنَّه معطوف على « عمرو » المفعول .

الخامس : شبه كمال الاتصال ، مثل « زيد غضبان ناقص الحظ » كأنَّ سائلاً سأل : لم غضب ؟ .

السادس : أنْ يكون بينهما التوسط من كمال الانقطاع وكمال الاتصال مثل « زيد مُعْطٍ مانع » على أنْ يكونا خبرين ، فإذا أُريد جعل الثانى صفة تعين الوصل .

. أما العطف بين الجمل والمفردات ، فقد جوّز أكثر النحاة عطف الفعل على الاسم وعطف الاسم على الفعل إذا كان كل منهما فى تقدير الآخر . وقال السهيلى يحسن عطف الفعل على الاسم إذا كان اسم فاعل ، ويقبح عطف الاسم على الفعل . وقال إنّ مثل « مررت برجل يقوم قاعد » ممتنع إلاّ على وجه . وجوّزه الزجاج كعطف الفعل على الاسم ، والأكثرون على الجواز (١) . قال تعالى : « صافّات ويَقْبِضْنَ (٢) » وقال : « فالمُغيرات صُبْحا . فأثَرْنَ به نَقْعا (٣) » .

***

(١) عروس الأفراح — شروح التلخيص ج ٣ ص ١١٥ .

(٢) الملك ١٩ .

(٣) العاديات ٣–٤ .

الفصل الخامس
الايجاز والاطناب

الايجاز والإطناب والمساواة من الأساليب التي لاتتضح كثيراً إلاّ بالحديث عن أنواعها وعرض أمثلتها ، لأنّ الاتفاق على مقياس يلجأ إليه الدارسون من الأمور الصعبة . وكان السكاكي قد ذهب إلى أنّ الذي يحدد هذه الأساليب هو العرف وقد سماه « متعارف الأوساط » ، يقول : « أمّا الإيجاز والإطناب فلكونهما نسبيين لايتيسر الكلام فيهما إلاّ بترك التحقيق والبناء على شيء عرفي مثل جعل كلام الأوساط على مجرى متعارفهم في التأدية للمعاني فيما بينهم . ولابدّ من الاعتراف بذلك مقيسا عليه ولنسمه « متعارف الأوساط » وأنه في باب البلاغة لايحمد ولا يذم » (١) ، ولذلك كان الإيجاز أداء المقصود من الكلام بأقل من عبارات متعارف الأوساط ، وكان الإطناب أداءه بأكثر من عباراتهم ، سواء كانت القلة أو الكثرة راجعة إلى الجمل أو إلى غير الجمل .

ولكن الخطيب القزويني رأى الاتفاق على متعارف الأوساط صعبا ، ووجد أنّ بناء التعريف عليه أصعب ، والأقرب أنْ يقال : « المقبول من طرق التعبير عن المعنى هو تأدية أصل المراد بلفظ مساوٍ له أو ناقص عنه وافٍ ، أو زائد عليه لفائدة » (٢) . وهذا التعريف لايكون دقيقا إنْ لم تعرض أساليب الإيجاز والإطناب ليبنى عليها أسلوب المساواة ويحدد بدقة ووضوح . ولذلك قال إنّ المساواة « أنْ يكون اللفظ بمقدار أصل المراد لا ناقصاً عنه بحذف أو غيره ، ولا زائداً عليه بنحو تكرير أو تتميم أو

---

(١) مفتاح العلوم ص ١٣٣ :

(٢) الإيضاح ص ١١٧ .

اعتراض » ، أى أنّ المساواة لاتتضح إلاّ بعد دراسة الأسلوبين الآخرين ومعرفتها معرفة دقيقة ،ولكنه قدّم الكلام على المساواة لأنّها الأصل المقيس عليه، وهذا التقديم لايخدم القياس لأنّ المساواة لاتعرف إلاّ بعد معرفة الكلام المحذوف أو الزائد ، وبذلك تكون الكلامَ الذى ليس فيه حذف أو زيادة .

وميز بين الكلام التام والناقص ولذلك قال إنّ « واف » احتراز عن الإخلال ، وهو أنْ يكون اللفظ قاصراً عن أداء المعنى ، كقول عروة بن الورد :

عجبْتُ لهم إذْ يقتلون نفوسَهم ... ومقتلُهم عند الوغى كان أعْذَرا

فانه أراد : إذ يقتلون نفوسهم فى السلم .

وقول الحارث بن حلزة :

والعيشُ خيرٌ فى ظلا ... لِ النَّوْكِ ممن عاش كَدّا (١)

فانه أراد : العيش الناعم فى ظلال النوك خير من العيش الشاق فى ظلال العقل ، فأخلّ بالمعنى .

واحترز فى الزيادة وقال إنّها لفائدة ، لكى لا يدخل فيها :

١ ــ التطويل : وهو أنْ لايتعين الزائد فى الكلام ، كقول عدى بن زيد العبادى :

وقَدَّدت الأديم لراهشيه ... وألفى قولَها كَذِباً ومَيْنا (٢)

فان الكذب والمين واحد .

٢ ــ الحشو : وهو ما يتعين أنّه الزائد ، وهو نوعان :

---

(١) النوك : الحمق . الكد : التعب والمشقة .

(٢) قددت : قطعت . الأديم . الجلد. الراهشان : عرقان فى باطن الذراعين.

الأول : ما يفسد المعنى ، كقول المتنبي :

ولا فَضْلَ فيه للشجاعة والنَّدى   وصبرِ الفتى لولا لقاءُ شَعُوبِ (١)

فانّ لفظ « النـدى » فيه حشو يفسد المعنى ، لأنّ المعنى أنّه لافضل فى الدنيا للشجاعة والصبر والندى لولا الموت ، وهذا الحكم صحيح فى الشجاعة دون الندى ، لأنّ الشجاع لو علم أنّه يخلد فى الدنيا لم يَخْشَ الهلاك فى الإقدام فلم يكن لشجاعته فضل بخلاف الباذل ماله فإنه إذا علم أنّه يموت هان عليه بذله .

الثانى : ما لا يفسد المعنى ، كقول الشاعر :

ذَكَرْتُ أخـي فعـاودَنى   صـداعُ الرأس والوَصَبُ (٢)

فانّ فى لفظ « الرأس » حَشْواً لا فائدة فيه لأنّ الصداع لايستعمل إلاّ فى الرأس ، وليس بمفسد للمعنى .

وقول زهير :

وأعلمُ عِلْمَ اليوم والأمس قَبْلَهُ   ولـكنّنى عن عِلْمِ ما فى غَدٍ عَمِ

فانّ قوله « قبله » مستغنى عنه غير مفسد .

وهذه المقدمة ضرورية فى دراسة هذا الموضوع ؛ ولكنه لن يتضح إلاّ بعد الحديث عن أجزائه وإيضاح أمثلته وأساليبه .

---

(١) شعوب : الموت ، المنية .

(٢) الوصب : المرض والوجع الدائم ونحول الجسم ، وقد يطلق على التعب والفتور فى البدن .

الايجــــاز

تعريفه :

الايجاز — لغة — : التقصير ، تقول : أوجَزْتُ الكلام ، أى : قصرته وكلام موجز من أوجز .

والايجاز — اصطلاحا — أنْ يكون اللفظ أقل من المعنى ، مع الوفاء به وإلاَّ كان إخلالا يفسد الكلام .

وهذا الأسلوب من أهم خصائص اللغة العربية فى القديم . فقد كان العرب لايميلون إلى الاطالة والشرح والإسهاب ، وكانوا يعدون الإيجاز هو البلاغة ، فأكثم بن صيفى يرى أنَّ البلاغة هى الايجاز . وكان جعفر بن يحيي يقول لكُتّابه : « إنْ قدرتم أنْ تجعلوا كتبكم توقيعات فافعلوا » (١) . وفعلوا مثل ذلك فى القصائد . وقد قيل لبعضهم : مالك لاتزيد على أربعة واثنين ؟ قال : هُنَّ بالقلوب أوقع وإلى الحفظ أسرع وبالألسن أعلق ، وللمعانى أجمع وصاحبها أبلغ وأوجز . وقيل لآخر : ألا تطيل القصائد ، فقال :

أبى لى أنْ أُطيل الشعر قَصْدى إلى المعنى وعلمى بالصوابِ
وإيجازى بمختصرٍ قريبٍ حَذَفْتُ به الفضولَ من الجوابِ
فأبعثهُنَّ أربعةً وستاً مثقفةً بألفاظٍ عِذابِ
خوالدَ ماحدا ليلٌ نهاراً وما حَسُنَ الصبا بأخي الشبابِ
وهنَّ إذا وسمْتُ بهن قوماً كأطواقِ الحمائم فى الرقابِ
وكنَّ إذا أقمْتُ مسافراتٍ تهاداها الرواةُ مع الركابِ (٢)

---

(١) البيان والتبيين ج ١ ص ٨٦ ، وكتاب الصناعتين ص ١٧٣ .

(٢) كتاب الصناعتين ص ١٧٤ .

وفى هذه الأبيات خلاصة لأغراض الإيجاز ، فبه يصل المتكلم إلى هدفه من غير تمهيد أو زيادة لايقتضيها المعنى ، وبه يأتى الكلام قصيراً يسهل حفظه وروايته ، وهذا ما يبدو واضحاً فى الأمثال والخطب والشعر ، وبهذا الأسلوب أيضا تصل المعانى إلى القلب فى أسرع ما يكون وتؤثر فيه فيهتز طرباً إنْ كان الكلام مما يسر ، وينفعل ويتجهم إنْ كان مما لا يسر .

وكان لهذه الصفة التى أولع بها العرب أن اهتم البلاغيون والنقاد بأسلوب الايجاز ، ووضعوا له حدوداً وأقساما ، وبينوا مواضعه ، لأنَّه ليس بمحمود فى كل موضع ولا بمختار فى كل كتاب بل لكل مقام مقال ، وإلى ذلك أشار ابن قتيبة بقوله : « ولو كان الإيجاز محموداً فى كل الأحوال لجرَّده الله تعالى فى القرآن ، ولم يفعل الله ذلك ولكنه أطال تارة للتوكيد ، وحذف تارة للايجاز ، وكرر تارة للافهام » (١) .

وقال ابن جنى إنَّ الإطالةو الإيجاز هما فى كل كلام مفيد مستقل بنفسه ولو بلغ الإيجاز غايتهلم يكن له بدّ من أنْ يعطيك تمامه وفائدته مع أنَّه لابد فيه من تركيب الجملة فانْ نقصت عن ذلك لم يكن هناك استحسان ولا استعذاب. وقال إنَّ العرب إلى « الايجاز أقبل وعن الإكثار أبعد » ، وضرب مثلا بالقرآن الكريم وما فيه من الحذف الذى يجعل الكلام موجزا (٢) . ومعنى ذلك أنَّ هذا الأسلوب ضرورى كغيره إذا أراد المتكلم أنْ يكون مطابقا لمقتضى الحال ولذلك يقول أبو هلال العسكرى : « إنَّ الإيجاز والإطناب يحتاج إليهما فى جميع الكلام وكل نوع منه ، ولكل واحد منهما موضع ، فالحاجة إلى الإيجاز فى موضعه كالحاجة إلى الإطناب فى مكانه فمن أزال التدبير فى ذلك عن جهته ، واستعمل الإطناب فى موضع الإيجاز واستعمل الإيجاز فى موضع الإطناب أخطأ » (٣) .

---

(١) أدب الكاتب ص ١٥ .

(٢) ينظر الخصائص ج ١ ص ٣٩ ، ٨٣ ، ٨٦ .

(٣) كتاب الصناعتين ص ١٩٠ .

وتحدث ابن رشيق عن الإيجاز وذكر تعريف الرماني وهو : « الإيجاز هو العبارة عن الغرض بأقل ما يمكن من الحروف » وقسّمه إلى نوعيه المعروفين (١) .

وعقد ابن سنان له بحثا وسمّاه « الإشارة » وقال عنه : « هو أنْ يكون المعنى زائداً على اللفظ ، أى أنّه لفظ موجز يدل على معنى طويل على وجه الإشارة واللمحة » (٢) . والمختار عنده فى الفصاحة والدال على البلاغة هو أنْ يكون المعنى مساويا للفظ أو زائداً عليه ، أى أنْ يكون اللفظ القليل يدل على الكثير دلالة واضحة ظاهرة لا أنْ تكون الألفاظ لفرط إيجازها قد ألبست المعنى وأغمضته حتى يحتاج فى استنباطه إلى طرف من التأمل ودقيق الفكر .

وعرّف الرازى الإيجاز بقوله : « وحده أنّه العبارة عن الغرض بأقل ما يمكن من الحروف من غير إخلال » (٣) .

وقال السكاكى إنّ الإيجاز والإطناب — كما سبق — من الأمور النسبية كالأبوة والبنوة وهى التى يتوقف تعقلها على تعقل غيرها ، فإنّ الكلام الموجز إنّما يدرك من حيث وصفه بالإيجاز بالقياس إلى كلام آخر أكثر منه ، وكذلك المطنب إنّما يدرك من حيث وصفه بالإطناب إلى كلام آخر يكون أقل منه .

وتحدث عنه ابن الأثير وعقد له فصلا فى « المثل السائر » وفصلا فى « الجامع الكبير » وقال فى تعريفه : « هو حذف زيادات الألفاظ » (٤) ، وهذا النوع من الأساليب شريف لا يتعلق به إلاّ فرسان البلاغة ، وذلك لعلو منزلته وبعد مناله . ثم قال بعد أنْ مهد لبحثه : « حد الإيجاز هو دلالة اللفظ

---

(١) العمدة ج ١ ص ٢٢١ .

(٢) سر الفصاحة ص ٢٤٣ .

(٣) نهاية الإيجاز ص ١٤٥ .

(٤) المثل السائر ج ٢ ص ٧١ ، والجامع الكبير ص ١٢٢ .

على المعنى من غير أنْ يزيد عليه ، والتطويل هو ضد ذلك ، وهو أنْ يدل على المعنى بلفظ يكفيك بعضه في الدلالة عليه » (١) .

وسماه ابن الزملكاني « الإشارة » وقال : « هو إثبات المعاني المتكثرة باللفظ القليل » (٢) .

وقال العلوي : « وهو في مصطلح أهل هذه الصناعة عبارة عن تأدية المقصود من الكلام بأقل عبارة متعارف عليها » (٣) .

وهذه التعريفات لا تخرج عن القول بأنّ الإيجاز هو التعبير عن المعاني بألفاظ قليلة تدل عليها لادلالة تحتاج إلى تأمل دقيق .

أقسامه :

الإيجاز ضربان :

الأول : إيجاز القِصَر : وهو تقليل الألفاظ وتكثير المعاني ويرى ابن الأثير أنّ التنبه لهذا النوع عسر ، لأنّه يحتاج إلى فضل تأمل (٤) ، ومن ذلك قوله تعالى : « ولكم في القِصاص حياةٌ » (٥) . وتتبين قيمة هذه الآية الكريمة حينما تقارن بقولهم : « القتل أنفى للقتل » ، ويتضح ذلك في وجوه :

أحدها : أنّ عدة حروف ما يناظره منه وهو « في القِصاص حياةٌ » عشرة في التلفظ وعدة حروفه أربعة عشر .

وثانيها : ما فيه من التصريح بالمطلوب الذى هو الحياة بالنص عليها فيكون أزجر عن القتل بغير حق لكونه أدعى إلى الاقتصاص .

---

(١) المثل السائر ج ٢ ص ٧٤ .
(٢) التبيان في علم البيان ص ١١٠ ، وينظر البرهان الكاشف عن إعجاز القرآن ص ٢٣٢ .
(٣) الطراز ج ٣ ص ٣١٦ .
(٤) المثل السائر ج ٢ ص ٧٨ .
(٥) البقرة ١٧٩ .

وثالثها : ما يفيده تنكير « حياة » من التعظيم أو النوعية .

ورابعها : اطراده بخلاف قولهم ، فان القتل الذى ينفى القتل هو ما كان على وجه القصاص لا غيره .

وخامسها : سلامته من التكرار الذى هو من عيوب الكلام بخلاف قولهم .

وسادسها : استغناؤه عن تقدير محذوف بخلاف قولهم ، فان تقديره : القتل أنفى للقتل من تركه .

وسابعها : أن القصاص ضد الحياة ، فالجمع بينهما طباق .

وثامنها : جعل القصاص كالمنبع والمعدن للحياة بادخال « فى » عليه (١) .

ومن القصر قوله تعالى : « ما اتَّخذ اللهُ من وَلد وما كان معه من إله إذَنْ لَذَهَبَ كلُّ إله بمـا خلَقَ ولعَلا بعْضُهم على بَعْض » (٢) وقوله : « يا أيُّها الناسُ إنَّما بَغْيُكم على أنفسكم » (٣) وقوله : « ولا يَحيقُ المَكرُ السيِّءُ إلاَّ بأهله » (٤) .

ومنه قول الشريف الرضى :

مالوا إلى شُعَبِ الرِّحال وأسْنَدوا أيدى الطعان إلى قلوب تَخفُقُ

فانه لما أراد أنْ يصفهم بالشجاعة فى أثناء وصفهم بالغرام عبَّر عن ذلك بقوله « أيدى الطعان » .

وهذا مفهوم الإيجاز بالقصر عند البلاغيين ، غير أنَّ ابن الأثير (٥) يعدّه فرعاً من الإيجاز الذى لا يحذف منه شيء ، لأنَّه يقسم الإيجاز إلى قسمين :

(١) الإيضاح ص ١٨٢ ، وينظر كتاب الصناعتين ص ١٧٥ ، والمثل السائر ج ٢ ص ١٢٥ وبديع القرآن ص ١٩٢ ، ونهاية الإيجاز ص ١٤٥ .
(٢) المؤمنون ٩١ .
(٣) يونس ٢٣ .
(٤) فاطر ٤٣ .
(٥) المثل السائر ج ٢ ص ١١٤ ، وينظر الطراز ج ٢ ص ١١٩ ومابعدها .

١ ــ الايجاز بالحذف : وهو ما يحذف منه المفرد والجملة .

٢ ــ ما لا يحذف منه شيء ، وهو ضربان :

الأول : ما ساوى لفظه معناه ويسمى التقدير .

الثاني : ما زاد معناه على لفظه ويسمى الإيجاز بالقصر .

وقسم الإيجاز بالقصر إلى نوعين :

أحدهما مادل لفظه على محتملات متعددة ، ويمكن التعبير عنه بمثل ألفاظه وفى عدتها . ومنه قوله تعالى : « ولقــد أوْحَيْنا إلى موسى أنْ أسْرِ بعبادي فاضْرِبْ لهم طَرِيقاً فى البَحْرِ يَبَساً لا تخافُ دَرَكا ولا تَخْشى . فأتْبَعَهُم فرعــونُ بجنودِه فَغَشِيَهُمْ من اليمّ ما غَشِيَهم . وأضَــلّ فِرعونُ قَوْمَهُ وما هَدَى » (١) . فقوله : « فغشيهم من اليمّ ما غشيهم » من جوامع الكلم التي يستدل على قلتها بالمعاني الكثيرة ، أي غشيهم من الأمور الهائلة والخطوب الفادحة ما لا يعــلم كنهه إلاّ الله ولا يحيط به غيره . ومنه قوله تعالى : « خُذِ العَفْوَ وأمُرْ بالعُرْفِ وأعْرِضْ عن الجاهلين »(٢) ، فجمع فى الآية جميع مكارم الأخلاق ،لأنّ فى الأمر بالمعروف صلة الرحم ومنع اللسان عن الغيبة وعن الكذب ، وغضّ الطّرْفِ عن المحرمات وغير ذلك ، وفى الإعراض عن الجاهلين الصبر والحلم وغيرهما .

ومثاله قول السموأل :

وإنْ هو لم يَحْمِلْ على النفس ضَيْمَها ... فليس إلى حُسْنِ الثناء سَبيلُ

فانّ هذا البيت قد اشتمل على مكارم الأخلاق جميعها من سماحةوشجاعة وعفة وتواضع وحلم وصبر وغير ذلك ، فانّ هذه الأخلاق كلها ضيم النفس لأنّها تجد بحملها ضيما أي : مشقة وعناء .

---

(١) طه ٧٧-٧٩ .

(٢) الأعراف ١٩٩ .

وثانيهما : مادل لفظه على محتملات متعددة ، ولا يمكن التعبير عنه بمثل ألفاظه وفى عدتها ، بل يستحيل ذلك وهو أعلى طبقات الإيجاز مكانا ، ومنه قوله تعالى : « ولكم فى القصاص حياةٌ » الذى فاق كل كلام وفضل غيره من كلام العرب .

الثانى : إيجاز الحذف : وهو ما يكون بحذف كلمة أو جملة أو أكثر مع قرينة تعين المحذوف . أو هو كما قال ابن الأثير : « ما يحذف منه المفرد والجملة لدلالة فحوى الكلام على المحذوف ، ولايكون إلاَّ فيما زاد معناه على لفظه »(١) . وقال عن هذا الأسلوب : « أما الإيجاز بالحذف فانه عجيب الأمر شبيه بالسحر ، وذاك أنك ترى فيه ترك الذكر أفصح من الذكر والصمت عن الإفادة أزيد للإفادة ، وتجدك أنطق ما تكون إذا لم تنطق ، وأتم ما تكون مبينا إذا لم تبيّن ، وهذه جملة تنكرها حتى تخبر وتدفعها حتى تنظر . والأصل فى المحذوفات جميعا على اختلاف ضروبها أنْ يكون فى الكلام ما يدل على المحذوف ، فان لم يكن هناك دليل على المحذوف فانه لغو من الحديث لايجوز بوجه ولا سبب . ومن شرط المحذوف فى حكم البلاغة أنه متى أظهر صار الكلام إلى شىء غث لا يناسب ما كان عليه أولاً من الطلاوة والحسن » (٢) .

أدلة الحذف :

أدلة الحذف كثيرة منها :

١ ـ أنْ يدل العقل على الحذف ، والمقصود الأظهر على تعيين المحذوف ، كقوله تعالى : « حُرِمت عليكم الميتةُ والدمُ ولحمُ الخنزيرِ » (٣) ، فانَّ العقل يدل على الحذف ، والمقصود الأظهر يرشد إلى أنَّ التقدير : حرّم عليكم تناول الميتة والدم ولحم الخنزير ، لأنَّ الغرض الأظهر منها تناولها .

(١) المثل السائر ج ٢ ص ٧٨ .
(٢) المثل السائر ج ٢ ص ٨٢ .
(٣) المائدة ٣ .

٢ ـ أنْ يدل العقل على الحذف والتعيين ، كقوله تعالى : « وجاء ربُّكَ » (١) أي : أمر ربك أو عذابه أو بأسه .

٣ ـ أنْ يدل العقل على الحذف ، والعادة على التعيين ، كقوله تعالى حكاية عن امرأة العزيز : « فذلِكُنَّ الذي لُمْتُنَّنِي فيه » (٢) ، دل العقل على الحذف فيه ، لأنَّ الإنسان إنّما يلام على كسبه فيحتمل أنْ يكون التقدير في حبه لقوله « قد شَغَفَها حُبّاً »(٣)، وأنْ يكون في مراودته لقوله : « تُراوِد فتَاها عن نَفْسِه »(٤) ، وأنْ يكون في شأنه وأمره فيشملهما .والعادة دلت على تعيين المراودة ، لأنَّ الحب المفرط لا يلام الانسان عليه في العادة لقهره صاحبه وغلبته إياه ، وإنّما يلام على المراودة الداخلة تحت كسبه التي يقدر أنْ يدفعها عن نفسه .

٤ ـ أنْ تدل العادة على الحذف والتعيين ، كقوله تعالى : « لو نَعْلَمُ قِتالا لاتَّبَعْنَاكم » (٥) مع أنَّهم كانوا أخبر الناس بالحرب ، فكيف يقولون بأنَّهم لا يعرفونها ؟ فلابد من حذف ، وتقديره « مكان قتال » أي : إنكم تقاتلون في موضع لا يصلح للقتال ويخشى عليكم منه ، ويدل على أنَّهم أشاروا على رسول الله ـ صلى الله عليه وسلم ـ أنْ لا يخرج من المدينة وأنَّ الحزم البقاء فيها .

٥ ـ الشروع في الفعل ، كقول المؤمن : « بسم الله الرحمن الرحيم » عند الشروع في القراءة أو أي عمل ، فانه لا يفيد أنَّ المراد « بسم الله أقرأ ». والمحذوف يقدر ما جعلت التسمية مبدأ له .

---

(١) الفجر ٢٢ .

(٢) يوسف ٣٢ .

(٣) يوسف ٣٠ .

(٤) يوسف ٣٠ .

(٥) آل عمران ١٦٧ .

٦ ـ اقتران الكلام بالفعل ، فإنه يفيد تقديره ، كقولنا لمن أعرس « بالرفاء والبنين » (١) ، فإنه يفيد بالرفاء والبنين أعرست (٢).

والمحذوف ـ كما تقدم ـ نوعان :

النوع الأول : حذف جزء جملة ، وهو حذف المفردات ويكون على صور مختلفة :

١ ـ حذف الفاعل والاكتفاء في الدلالة عليه بذكر الفعل ، كقول العرب « أرسلت » وهم يريدون المطر ولا يذكرون السماء . ومنه قوله تعالى : « كلاّ إذا بَلَغَتِ التراقي . وقيل مَنْ راق » (٣) ، والضمير في « بلغت » للنفس ولم يَجْرِ لها ذكر . ومنه قول حاتم الطائي :

أماويّ ما يُغني الثراءُ عن الفتى ... إذا حَشْرَجَتْ يوماً وضاق بها الصَّدْرُ

يريد النفس ، ولم يَجْرِ لها ذكر :

٢ ـ حذف الفعل وجوابه ، وهو نوعان :

أحدهما : يظهر بدلالة المفعول عليه كقوله تعالى : « فقال لهم رسولُ اللهِ ناقةَ اللهِ وسُقياها » (٤) ، أي : احذروا .

ومنه قول المتنبي :

ولولا أنّ أكثر ما تمنّى ... معاودةٌ لقلت ولا مناكا

فقوله « ولا مناكا » فيه محذوف تقديره : ولا صاحبت مناكا .

---

(١) الرفاء ـ بالكسر : الاتفاق والتلاحم .

(٢) الإيضاح ص ١٩٣ ، وتنظر شروح التلخيص ج ٣ ص ٢٠٣ .

(٣) القيامة ٢٦ـ٢٧ .

(٤) الشمس ١٣ .

وقوله :

ولا إلاّ بأنْ يصغى وأحكى فليتك لا يتيّمه هواكما

فقوله « ولا إلاّ بأنْ يصغى وأحكى » فيه محذوف تقديره : ولا أرضى إلاّ بأنْ يصغى وأحكى .

وثانيهما : لايظهر فيه قسم الفعل لأنّه لا يكون هناك منصوب يدل عليه، وإنّما يظهر بالنظر إلى ملاءمة الكلام . كقوله تعالى : « وعُرِضُوا على رَبك صَفّاً لقد جئتمونا كما خلقناكم أوّلَ مَرةٍ » (١) ، فقوله « لقد جئتمونا » يحتاج إلى إضمار فعل أى : فقيل لهم لقد جئتمونا ، أو فقلنا لهم .

ومن هذا الضرب إيقاع الفعل على شيئين وهو لأحدهما ، كقوله تعالى : « فأجْمِعوا أمْرَكُم وشركاءكم » (٢) وهو لـ « أمركم » وحده ، وإنّما المراد أجمعوا أمركم وادعوا شركاءكم .

ومن حذف الفعل باب يسمى « باب إقامة المصدر مقام الفعل » ويؤتى به لضرب من المبالغة والتوكيد كقوله تعالى : « فاذا لَقِيتُم الذين كَفَروا فَضَرْبَ الرقابِ » (٣) قوله « ضرب الرقاب » أصله : فاضربوا الرقاب ضربا فحذف الفعل وأقيم المصدر مقامه وفى ذلك اختصار وتوكيد .

وأما حذف جواب الفعل فانه لا يكون فى الأمر المحتوم كقوله تعالى : « فَذَرْهُم يَخوضوا ويلْعبوا » (٤) فجزم « يخوضوا ويلعبوا » لأنّهما جواب أمر « فذرهم » وحذف الجواب فى هذا لا يدخل فى باب الإيجاز .

٣ ـ حذف المفعول به . كقوله تعالى : « وإنّه هو أضحك وأبكى . وإنّه هو أمات وأحيا » (٥) : فبعد كل فعل مفعول به محذوف .

---

(١) الكهف ٤٨ .

(٢) يونس ٧١ .

(٣) محمد ٤ .

(٤) الزخرف ٨٣ .

(٥) النجم ٤٣-٤٤ .

ويكون ذلك لأغراض :

أحدها : أنْ يكون غرض المتكلم بيان حال الفعل والفاعل فقط كقوله تعالى : « ولمَّا وَرَدَ ماءَ مَدْيَنَ وَجَدَ عليه أمَّةً من الناس يَسْقُون وَوَجَدَ من دُونِهم امرأتين تَذُودان قال : ما خَطْبُكُما ؟ قالتا : لا نَسْقِي حتّى يُصْدِرَ الرِعاءُ وأبونا شيخٌ كبير . فَسَقَى لهما ثُمَّ تَولَّى إلى الظِلِّ فقال : رَبِّ إنِّي لما أنْزَلْتَ إليَّ من خيرٍ فقيرٌ » (١) . وقد حذف المفعول به من أربعــة مواضع لأنَّ الغرض الحديث عن موسى لا عن كون المسقي غنما ، أو إبلا ، أو غير ذلك .

وثانيها : أنْ يكون غرض المتكلم ذكره ولكنه يحذفه ليوهم أنَّه لم يقصده كقول البحتري :

شَجْوُ حسّاده وغيظُ عِــداه أنْ يــرى مبصرٌ ويسمــعَ واعٍ

والمعنى : أنْ يرى مبصر محاسنه ، ويسمع واعٍ أخباره ، ولكنه تغاضى عن ذلك .

وثالثها : أنْ يحذف المفعول لأنَّه معلوم ، ويأتي هذا بعد فعل المشيئة كقوله تعالى : « ولو شاء لهداكم أجمعين » (٢) ، وقوله : « ولو شاء اللهُ لَذَهَبَ بسمْعِهم وأبصارِهم » (٣) ، أي : لو شاء الله أنْ يذهب بسمعهم وأبصارهم لذهب بها .

ومما جاء على مثال ذلك شعراً قول البحتري :

لو شِئْتَ لم تُفْسِدْ سماحةَ حاتمٍ كرماً ولم تَهْدِمْ مآثرَ خــالدِ

---

(١) القصص ٢٣–٢٤ .

(٢) النحل ٩ .

(٣) البقرة ٢٠ .

الأصل فى ذلك : لو شئت ألاّ تفسد سماحة حاتم لم تفسدها فحذف ذلك من الأول استغناء بدلالته عليه فى الثانى (١) .

٤ — حذف المضاف إليه وإقامة كل واحد منهما مقام الآخر .

فمن حذف المضاف قوله تعالى : « واسْأَلِ القريةَ » (٢) ، أى أهلها .

وقول الشاعر :

إذا لاقيت قومى فاسْأليهم ... كَفَى قوماً بصاحبهم خَبيرا
هل اعفُو عن أصولِ الحقّ فيهم ... إذا عسرت وأقتطع الصدورا

أراد أنه يقتطع ما فى الصدور من الضغائن ، فحذف المضاف وأقام المضاف إليه مقامه .

ومن حذف المضاف إليه قوله تعالى : « لله الأمْرُ من قَبْلُ ومن بَعدُ » (٣) ، أى من قبل ذلك ومن بعده . وهذا النوع قليل الاستعمال لأنّ المضاف يكتسى منه تعريفا وتخصيصا فحذفه يخلّ بالكلام لإذهاب فائدته بخلاف المضاف نفسه ، فانّه لا يخل حذفه من جهة أنّ المضاف إليه يذهب بفائدته ويقوم مقامه .

وربما حذف المضاف والمضاف إليه وهذا نادر كقوله تعالى : « فقَبَضْتُ قَبْضَةً من أثَرِ الرسولِ »(٤)، أى من أثر حافر فرس الرسول — صلى الله الله عليه وسلم — وقد قال العلوى عنه : « ولا يكاد يوجد إلاّ حيث دلالة الكلام عليه » (٥) وسماه ابن الأثير « حذف المضاف مكرراً » (٦) .

---

(١) ينظر المثل السائر ج ٢ ص ٩٧ ، وبديع القرآن ص ١٨٥ ، والطراز ج ٢ ص ١٠٤ .
(٢) يوسف ٨٢ .
(٣) الروم ٤ .
(٤) طه ٩٦ .
(٥) الطراز ج ٢ ص ١٠٧ .
(٦) المثل السائر ج ٢ ص ٩٩ .

٥ ـ حذف الموصوف والصفة وإقامة كل واحد منهما مقام الآخر ، فمن حذف الموصوف قوله تعالى : « وآتينا ثمودَ الناقةَ مُبْصِرَةً » (١) أى : آية مبصرة ، ولم يرد الناقة فانها لا معنى لوصفها بالبصر . ومنه قول الشاعر :

أنا ابنُ جلَا وطلاّعِ الثنايا   متى أضع العمامة تعرفونى

أى : انا ابن رجل جلا .

وقول البحترى :

وإذا ما رأيت صورةَ إنطا   كيّة ارتعْتَ بين روم وفُرْسِ
والمنايا مواثــلٌ وأنو شــرْ   وانَ يُزْجى الصفوفَ تحت الدِّرَفْسِ
فى اخْضِرارٍ من اللباس على أصْـ   ـفَــر يختــال فى صبيغــة وَرْسِ

فقوله « على أصفر » أى على فرس أصفر ، وهذا مفهوم من قرينة الحال لأنّه لما قال « على أصفر » علم بذلك أنه أراد فرساً أصفر .

ومن حذف الصفة قوله تعالى : « وكان وراءهم مَلِكٌ يأخذ كُلَّ سفينةٍ غصْبًا » (٢) أى : كل سفينة صحيحة أو صالحة .

٦ ـ حذف الشرط وجوابه : ومثال حذف الشرط قوله تعالى : « يا عبادى الذين آمنوا إنَّ أرضى واسعةٌ فإيایَ فاعبدون » (٣) ، فالفاء فى قوله « فاعبدون » جواب شرط محذوف ، والمعنى : إنَّ أرضى واسعة فان لم تخلصوا لى العبادة فى أرض فأخلصوها فى غيرها . ومنه قوله : « فمنْ كان منكم مريضاً أو على سَفَرٍ فعِدَّةٌ من أيام أُخر » (٤) ، أى : فأفطر فعدة من أيام أخر .

---

(١) الإسراء ٥٩ .
(٢) الكهف ٧٩ .
(٣) العنكبوت ٥٦ .
(٤) البقرة ١٨٤ .

ومن حذف الشرط قوله تعالى : «ويومَ تقوم الساعة يُقْسِمُ المجرمون ما لبثوا غيرَ ساعة ، كذلك يؤفكون . قال الذين أوتوا العلْمَ والإيمانَ لقد لَبِثْتُم في كتاب الله إلى يوم البَعْثِ فهذا يَوْمُ البعث ولكنكم كنتم لاتعلمون»(١)

يقول : إن كنتم منكرين للبعث فهذا يوم البعث ، أي : قد تبين بطلان قولكم.
ومنه قول الشاعر :

قالوا خراسانُ أقصى ما يُراد بنا ثم القفول فقد جئْنا خُـراسانا

كأنه قال : إن صَحَّ ما قلتم إن خراسان أقصى ما يراد بنا فقد جئنا خراسان وآن لنا أنْ نخلص .

وأما حـذف جواب الشرط فكقوله تعالى : «قل أرأيتم إنْ كان مِنْ عِنْد اللّهِ وكَفَرْتُم به وشَهِدَ شاهد من بني إسرائيلَ على مِثْلِه فآمَنَ واستكبرتم إنَّ الله لا يَهْدي القومَ الظالمين» (٢) ، فان جواب الشرط هنا محذوف تقديره : إن كان القرآن من عند الله وكفرتم به ألستم ظالمين ؟ ويدل على المحذوف قوله تعالى : «إنَّ الله لا يَهْدي القوْمَ الظالمين» .

ويحذف جواب الشرط :

١ — لمجرد الاختصار ، كالآية السابقة ، وكقوله تعالى : «ولو أنَّ قرآنا سُيِّرَت به الجبالُ أو قُطِّعَتْ به الأرْضُ ، أو كُلِّمَ به الموتى»(٣) ، أي : لكان هذا القرآن .

٢ — للدلالة على أنَّه شيء لا يحيط به الوصف ، أو لتذهب نفس السامع كل مَذْهب ، كقوله تعالى : «وسيق الذين اتَّقوا ربَّهم إلى الجنة زُمَراً ،

---

(١) الروم ٥٥-٥٦ .

(٢) الأحقاف ١٠ .

(٣) الرعد ٣١ .

حتى إذا جاءوها وفُتِحَتْ أبوابُها وقال لهم خزنَتُها : سلامٌ عليكم طِبْتُمْ فادْخُلوها خالدين » (١) وقد حذف جواب الشرط لعظمة المشهد ولكي تذهب النفس في تصوره كل مذهب (٢) .

ولهذا المعنى حذفت الصلة من قولهم : « جاء بعد اللُّتيا والتي » (٣) أي المشار إليه بهما وهي المحنة والشدائد قد بلغت شدتها وفظاعة شأنها مبلغا يبهت الواصف معه حتى لا يحير بنت شفة (٤) .

٣ — لعلم المخبر بوضع الكلام ، وقد سأل سيبويه أستاذه الخليل عن قوله تعالى: « حتى إذا جاءوها وفُتِحتْ أبوابُها» (٥) أين جوابها؟ وعن قوله تعالى: « ولو يرى الذين ظلموا إذ يرون العذاب » (٦) « ولو ترى إذ وقفوا على النار » (٧) ، فقال : « إنّ العرب قد تترك في مثل هذا الخبر الجواب في كلامهم لعلم المخبر لأي شيء وضع هذا الكلام » (٨) .

٧ — حذف القسم وجوابه ، ومثال حذف القسم« لأفعلن » أي : والله لأفعلن.

ومثال حذف جوابه قوله تعالى : « والفجرِ . وليَالٍ عَشْرٍ . والشَّفْعِ والوَتْرِ . والليلِ إذا يسرى . هل في ذلك قَسَمٌ لذي حِجْرٍ . ألم تَرَ كيف فَعَلَ ربُّك بعادٍ . إرَمَ ذات العِماد . التي لم يُخْلَقْ مِثْلُها في البلاد » (٩) ، فجواب القسم هنا محذوف تقديره : ليعذبن أو نحوه .

---

(١) الزمر ٧٣ .
(٢) ينظر الإيضاح ص ١٨٧ ، وشروح التلخيص ج ٣ ص ١٩٣ .
(٣) اللتيا : تصغير التي .
(٤) مفتاح العلوم ص ١٣٤—١٣٥ ، والإيضاح ص ١٨٨ .
(٥) الزمر ٧٣ .
(٦) البقرة ١٦٥ .
(٧) الأنعام ٢٧ .
(٨) كتاب سيبويه ج ١ ص ٤٥٣ .
(٩) الفجر ١—٨ .

٨ – حذف لو وجوابها ، ومثال حذف « لو » قوله تعالى : « وما اتَّخَذَ اللَّهُ من وَلَدٍ وما كان معه من إلهٍ إذَنْ لَذَهَبَ كلُّ إلهٍ بما خَلَقَ ولَعَلا بَعْضُهم على بَعْضٍ » (١) .

وتقديره : لو كان معه آلهة لذهبَ كل إله بما خلق .

ومنه قول قريط بن أنيف :

لو كُنْتُ من مازِنٍ لم تَسْتَبِحْ إبلي ... بنو اللقيطة من ذُهْلِ بن شَيبانا
إذَنْ لقامَ بنصري مَعْشَرٌ خشن ... عند الحفيظة إنْ ذو لوثةٍ لانـــا

والتقدير : إذنْ لو كنت منهم لقام بنصري معشر خشن .

ومثال حذف جواب « لو » قوله تعالى : « ولو ترى إذ فزِعوا فلا فَوْتَ وأُخِذُوا من مكانٍ قريب » (٢) وتقدير جواب لو : لرأيت أمرا عظيما .ومنه قول أبي تمام :

لو يَعْلَمُ الكُفْرُ كم من أعصُرٍ كَمَنَتْ
لــه العواقبُ بين السُّمْرِ والقُضُبِ

والتقدير : لو يعلم الكفر لأخذ أهبة الحذار .

٩ – حذف جواب « لولا » كقوله تعالى : « إنَّ الذين يُحبون أنْ تشيعَ الفاحشةُ في الذين آمنوا ، لهم عذابٌ أليمٌ في الدنيا والآخرةِ واللَّه يعلَمُ وأنتم لاتَعْلمون . ولولا فَضْلُ الله عليكم ورحمتُه وأنَّ اللَّهَ رؤوفٌ رحيم » (٣) تقديره ولولا فضل الله عليكم ورحمته لعجل لكم العذاب .

١٠ – حذف جواب « لما » كقوله تعالى : « فلما أسلما وتلَّه للجبين . وناديناه أنْ ياإبراهيمُ قدصَدَّقْتَ الرؤيا ،إنّا كذلك نَجْزي المحسنين»(٤)،

---

(١) المؤمنون ٩١ .
(٢) سبأ ٥١ .
(٣) النور ١٩–٢٠ .
(٤) فات ١٠٢–١٠٥ .

وتقديره: فلما أسلما وتلّه للجبين وناديناه أنْ يا ابراهيم قد صدقت الرؤيا كان ما كان مما ينطق به الحال ولايحيط به الوصف .

١١ - حذف جواب «أما» ، كقوله تعالى : « فأما الذين اسْوَدَّتْ وجوهُهم أكفرتم بعد إيمانكم » (١) ، والتقدير : فيقال لهم أكفرتم بعد إيمانكم ، فحذف القول وأقام المقول مقامه .

١٢ - حذف جواب « إذا » كقوله تعالى : « وإذا قيل لهم اتقوا ما بين أيديكم وما خلْفَكم لعلكم تُرْحَمون . وما تأتيهم من آيةٍ من آياتِ ربهم إلاّ كانوا عنها مُعْرِضين » (٢) ، والتقدير : وإذا قيل لهم اتقوا أعرضوا وأصروا على تكذيبهم ، وقد دل عليه قوله : «إلاّ كانوا عنها مُعْرِضين» .

١٣ - حذف المبتدأ والخبر . ولايكون حذف المبتدأ إلاّ مفرداً ، والأحسن حذف الخبر لأنَّ منه ما يأتي جملة . ومن المواضع التي يحسن فيها حذف المبتدأ على طريق الإيجاز قولهم « الهلال والله » ، أي : هذا الهلال .

ومن المواضع التي يصح فيها حذف الخبر قولنا « لولا محمد لكان كذا » ومن المواضع التي يحتمل أنْ يكون المحذوف فيها إمّا المبتدأ وإمّا الخبر قوله تعالى : «فَصَبْرٌ جميلٌ»(٣) فيحتمل أنْ يكون المبتدأ محذوفاً وتقديره «فأمري صَبْرٌ جميلٌ» ويحتمل أنْ يكون من باب حذف الخبر وتقديره «فصبر جميل أجمل» .

١٤ - حذف « لا » من الكلام وهي مرادة ، كقوله تعالى : « تاللّهِ تفتأ تذكر يوسُفَ » (٤) أي : لا تفتأ ، فحذفت « لا » من الكلام وهي مرادة .

---

(١) آل عمران ١٠٦ .

(٢) يس ٤٥-٤٦ .

(٣) يوسف ٨٥ .

(٤) يوسف ٨٥ :

ومنه قول امرئ القيس :

فقلت : يمينَ اللّه أبرحُ قاعداً ولو قطعوا رأسي لديك وأوصالي

أي : لا أبرح قاعدا ...

١٥ - حذف الواو من الكلام وإثباتها ، وأحسن حذوفها في المعطوف والمعطوف عليه ، ومنه قوله تعالى : «يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا بطانةً من دُونكم لا يألُونكم خَبالاً ودُّوا ما عَنِتُّم قد بَدَتِ البغْضاءُ من أفواهِهم وما تُخْفى صدورُهم أكبرُ»(١). أي : لا يألونكم خبالا وودوا...

١٦ - حذف بعض اللفظ وهو سماعي لا يجوز القياس عليه (٢) ، ومنه قول علقمة بن عبدة :

كأنَّ إبريقَهم ظبيٌ على شَرَفٍ مُفَدَّمٌ بسَبا الكَتّان ملثومُ (٣)

فقوله : « بسبا الكتان » يريد بسبائب الكتان .

وهذا وأمثاله مما يقبح ولا يحسن وإنْ كانت العرب قد استعملته فانه لا يجوز لنا أن نستعمله .

النوع الثاني : حذف الجمل وهو قسمان :

أحدهما : حذف الجمل المفيدة التي تستقل بنفسها كلاما وهذا أحسن المحذوفات وأدلها على الاختصار ولا نكاد نراه إلاّ في كتاب الله تعالى .

وثانيهما : حذف الجمل غير المفيدة .

وجملة هذين النوعين أربعة أضرب :

الضرب الأول : حذف السؤال المقدر ويسمى الاستئناف ويكون على وجهين :

---

(١) آل عمران ١١٨ .

(٢) ينظر المثل السائر ج ٢ ص ١١٣ ؛ والطراز ج ٢ ص ١١٢ .

(٣) الفدام : خرقة تجعل في فم الإبريق . سبائب الكتان : جمع سبيبة وهي الشقة ، وقيل : الشقة البيضاء .

١ — إعادة الأسماء والصفات ، كقوله تعالى : « الم . ذلكَ الكتابُ لاريبَ فيه هُدًى للمتقين . الذين يُؤمنون بالغَيْب ويُقيمون الصلاةَ ومما رزقناهم يُنْفقون . والذين يُؤمنون بما أُنْزِلَ إليكَ وما أُنْزِلَ من قَبْلِكَ وبالآخرة هم يُوقنون . أولئك على هُدًى من ربهم وأولئك هم المُفْلِحون » (١) ، والاستئناف واقع فى هذا الكلام على «أولئك» لأنه لما قال « الم . ذلك الكتاب » إلى قوله « وبالآخرة هم يوقنون » اتجه السائل أنْ يقول : مابال المستقلين بهذه الصفات قد اختصوا بالهدى ، فأجيب بأن أولئك الموصوفين غير مستبعد أنْ يفوزوا دون الناس بالهدى عاجلا وبالفلاح آجلا .

٢ — الاستئناف بغير إعادة الأسماء والصفات ، كقوله تعالى : « ومالى لا أعبُدُ الذى فَطَرَنى وإليه تُرْجَعون . أأتَّخِذُ من دُونه آلهةً إنْ يُرِدْنِ الرحمنُ بضُرٍّ لاتُغْنِ عنى شَفاعتُهم شيئاً ولايُنْقِذُون . إنى إذَنْ لَفِى ضَلال مبين . إنّى آمنْتُ بربكم فاسْمَعون . قيل ادْخُلِ الجنَّةَ قال ياليتَ قَوْمى يَعْلَمون . بما غَفَرَ لى ربى وجَعَلَنى من المُكْرَمين » (٢) . فخرج هذا القول مخرج الاستئناف ، لأن ذلك من مظان المسألة عن حاله عند لقاء ربه ، وكأنَّ قائلا قال : كيف حال هذا الرجل عند لقاء ربه بعد ذلك التصلب فى دينه والتسخى لوجهه بروحه؟ فقيل : قيل ادخل الجنة ولم يقل قيل له لانصباب الغرض إلى المقول لا إلى المقول له مع كونه معلوماً ، وكذلك قوله تعالى : « ياليت قومى يعلمون » مرتب على تقدير سؤال سائل عما وجد .

الضرب الثانى : الاكتفاء بالسبب عن المسبب وبالمسبب عن السبب ، فاما الاكتفاء بالسبب عن المسبب فكقوله تعالى : «وما كُنْتَ بجانِبِ الغربىِّ

---

(١) البقرة ١—٥ .

(٢) يس ٢٢—٢٧ .

إذ قضينا إلى موسى الأمرَ وما كُنْتَ من الشاهدين . ولكنّا أنشأنا قروناً فتطاولَ عليهم العُمُر»(١) ، فذكر الرحمة التي هي السبب في إرساله إلى الخلق ودل بها على المسبب وهو الإرسال .

وعليه قول المتنبي :

أتى الزمانَ بنوه في شبيبتــه فسَرّهم وأتيناه على الهَرَمِ

أي : فساءنا .

وأما حذف الجملة غير المفيدة من هذا الضرب فكقوله تعالى حكاية عن مريم — عليها السلام — « قالت أنّى يكونُ لي غلامٌ ولم يَمْسَسْني بَشَرٌ ولم أكُ بغيا . قال كذلك قال ربُّك هو عليَّ هيّنٌ ولِنَجْعَلَهُ آيةً للناس ورحمةً منا وكان أمراً مقضيّاً » (٢) . فقوله : « ولنجعله آية للناس » تعليل معلّله محذوف أي : وإنما فعلنا ذلك لنجعله آية للناس ، فذكر السبب الذي صدر الفعل من أجله ، وهو جعله آية للناس ، ودل به على المسبب الذي هو الفعل .

وأما الاكتفاء بالمسبب عن السبب ، فكقوله تعالى : « فاذا قرَأتَ القرآنَ فاستعِذْ بالله من الشيطان الرجيم » (٣) ، أي : إذا أردت قراءة القرآن ، فاكتفى بالمسبب الذي هو القراءة عن السبب الذي هو الإرادة ، والدليل على ذلك أنّ الاستعاذة قبل القراءة والذي دلت عليه أنّها بعد القراءة .

الضرب الثالث : الإضمار على شريطة التفسير ، وهو أنْ يحذف من صدر الكلام ما يؤتى به في آخره فيكون الآخر دليلا على الأول . وهو ثلاثة أوجه (٤) :

---

(١) القصص ٤٤–٤٥ .

(٢) مريم ٢٠–٢١ .

(٣) النحل ٩٨ .

(٤) ينظر المثل السائر ج ٢ ص٨٦ ، والجامع الكبير ص ١٢٥ ، والطراز ج ٢ ص ٩٧ .

١ ـ أن يأتي على طريق الاستفهام فتذكر الجملة الأولى دون الثانية ، كقوله تعالى: «أفمَنْ شرَحَ اللهُ صدْرَه للاسلام فهوعلى نُور من ربه فويلٌ للقاسية قلوبُهم من ذكْر الله أولئك في ضَلال مبين » (١)، تقدير الآية : أفمن شرح الله صدره للاسلام كمن أقسى قلبه ؟ ويدل على المحذوف قوله « فويل للقاسية قلوبهم » .

٢ ـ أنْ يرد على حد النفي والإثبات ، كقوله تعالى : « لايستوى منكم مَنْ أنْفَقَ من قَبْلِ الفَتْحِ وقاتَلَ أولئك أعظمُ درجةً من الذين أنفقوا من بَعْدُ وقاتلوا » (٢) . تقديره : لايستوى منكم من أنفق من قبل الفتح وقاتل ومن أنفق من بعده وقاتل ، ويدل على المحذوف قوله : « أولئك أعظم درجةً من الذين أنفقوا من بعد وقاتلوا » .

٣ ـ أنْ يرد على غير هذين الوجهين ، فلا يكون استفهاما ولانفيا وإثباتا كقوله تعالى: « والذين يُؤْتُون ما آتَوا ، وقُلوبُهم وَجلَةٌ أنَّهم إلى ربهم راجعُون» (٣) فالمعنى في الآية : والذين يعطون ما أعطوا من الصدقات وسائر القرب الخالصة لوجه الله تعالى « وقلوبهم وَجلَة » أي : خائفة من أنْ ترد عليهم صدقاتهم فحذف قوله : ويخافون أن ترد عليهم هذه النفقات ، ودل عليه بقوله « وقلوبهم وجلة » فظاهر الآية أنَّهم وجلون من الصدقة وليس من وجلهم لأجل الصدقة ، وإنَّما وجلهم لأجل خوف الرد المتصل بالصدقة .

وكقول أبي تمام :

يتجنب الآثـامَ ثم يخافُهـا فكأنَّما حَسناتُه آثـامُ

---

(١) الزمر ٢٢ .

(٢) الحديد ١٠ .

(٣) المؤمنون ٦٠ .

التقدير : أنه يتجنب الآثام فاذا تجنبها فقد أتى بحسنة ثم يخاف أنْ لاتكون تلك الحسنة مقبولة ، فكأنما حسناته آثام فلم يخف الحسنة لكونها حسنة وإنّما خاف ما يتصل بها من الرد فكأنها مخوفة كما تخاف الآثام .

ومنه قول أبي نواس :

سُنَّةُ العُشَّاقِ واحدةٌ فـاذا أحْبَبْتَ فاسْتكِنِ

فحذف الاستكانة من الأول وذكرها فى المصراع الثانى ، لأنَّ التقدير : سنة العاشقين واحدة وهى أنْ يستكينوا ويتضرعوا ، فاذا أحببت فاستكن .

الضرب الرابع : ما ليس بسبب ولا مسبب ، ولا إضمار على شريطة التفسير ، ولا استئناف .

فمن حذف الجمل المفيدة فيه قوله تعـالى : « قال تَزْرَعون سَبْعَ سنينَ دَأباً فما حَصَدْتُم فَذَرُوهُ فى سُنْبُله إلاَّ قليلاً مما تأكُلون ، ثم يأتى من بعد ذلك سَبْعٌ شِدادٌ يأكُلْنَ ما قدَّمتم لهن إلاَّ قليلاً مما تُحْصِنُون. ثم يأتى من بعد ذلك عامٌ فيه يُغاثُ الناسُ وفيه يَعْصِرُون . وقال المَلِكُ ائْتُونى به» (١) ، فانه حذف من هذا الكلام جملة مفيدة تقديرها : فرجع الرسول فأخبرهم بمقالة يوسف فعجبوا لها أو فصدقوه عليها وقال الملك : « ائتونى به » .

ومن حذف الجمل غير المفيدة قوله تعالى : « يا زكريا إنَّا نُبَشِّرُكَ بغلامٍ اسْمُهُ يحيى لم نَجْعَل له من قَبْلُ سمِيّا . قال : ربِّ أنَّى يكونُ لى غلامٌ وكانت امرأتى عاقراً وقد بَلَغْتُ من الكِبَر عِتِيّا . قال كذلك قال ربُّكَ هو علىَّ هيِّنٌ وقد خلَقْتُكَ من قَبْلُ ولم تَكُ شيئا .قال : ربِّ اجْعَلْ لى آيةً ، قال : آيتُكَ ألاَّ تكلّم الناسَ ثلاثَ ليالٍ سَوِيّا .

(١) يوسف ٤٧–٥٠ .

فَخَرَجَ على قومه من المحراب فأوْحَى إليهم أنْ سَبِّحُوا بكْرة وعَشِيّاً . يا يحيى خُذِ الكتابَ بقوةٍ وآتيناه الحُكْمَ صَبيّاً » (١) .

هذا الكلام قد حذف منه جملة دل عليها صدره وهو البشرى بالغلام وتقديرها : ولما جاءه الغلام ونشأ وترعرع قلنا له : يا يحيى خذ الكتاب بقوة ، فالجملة المحذوفة ليست من الجمل المفيدة .

ومما ورد على ذلك شعرا قول المتنبي :

لا أبغضُ العيس لكنّي وَقيتُ بها　　قلبي من الهمّ أو جسمي من السَّقَمِ

وفى هذا البيت حذف . والتقدير : لا أبغض العيس لإنضائى إياها فى الأسفار ولكني وقيت بها كذا وكذا ، فالثانى دليل على حذف الأول .

ومما يتصل بهذا الضرب حذف ما يجيء بعد « أفعل» مثل : « الله أكبر » أى : أكبر من كل كبير . وعليه ورد قول البحترى :

الله أعطاك المحبَّةَ فى الورى　　وحباك بالفضل الذى لا يُنْكَرُ
ولأنت أملأُ فى العيون لديهم　　وأجلُّ قَدْراً فى الصدور وأكْبَرُ

أى : أنت أملأ فى العيون من غيرك (٢) .

***

(١) مريم ٧-١٢ .

(٢) ينظر التفصيل فى هذه المسائل المثل السائر ج ٢ ص ٧١ ومابعدها ، والجامع الكبير ص ١٢٢ ومابعدها ، والإيضاح ص ١٨٥ ومابعدها ، والطراز ج ص ٨٨ ومابعدها ، وشروح التلخيص ج ٣ ص ١٨٣ ومابعدها .

الاطنــــاب

تعريفه :

الإطناب – لغة – مصدر أطنب فى كلامه إطنابا ، إذا بالغ فيه وطوّل ذيوله لإفادة المعـــانى . واشتقاقـه من قولهم : « أطنب بالمـكان » إذا طال مقامه فيه .

والإطناب – اصطلاحا – زيادة اللفظ على المعنى لفائدة .

وقد شغل هذا الأسلوب النقاد منذ عهد مبكر وعرض له الجاحظ ، وعقد له البلاغيون فصولا ضافية ، من ذلك ما فعله أبو هلال العسكرى الذى ذكر فى مطلع البحث حجة أصحاب الإطناب ، فقد قالوا : « المنطق إنّما هو بيان ، والبيان لايكون إلاّ بالإشباع ، والشفاء لايقع إلاّ بالإقناع ، وأفضل الكلام أبينه ، وأبينه أشده إحاطة بالمعانى ، ولايحاط بالمعانى إحاطة تامة إلاّ بالاستقصاء ، والإيجاز للخواص ، والإطناب مشترك فيه الخاصة والعامة ، والغبى والفطن ، والريض والمرتاض ، ولمعنى ما أطيلت الكتب السلطانية فى إفهام الرعايا » (١) . ولكن أبا هلال يرى أنّ الإيجاز والإطناب يحتاج إليها فى الكلام ، وهذا هو الصحيح لتمّ المطابقة لمقتضى الحال .

وكان ابن الأثير من أكثر البلاغيين اهتماما بهذا الأسلوب ، وقد عرّفه بقوله : « هو زيادة اللفظ على المعنى لفائدة » (٢) .

وعرفه ابن قيم الجوزية بقوله : « هو زيادة فى اللفظ لتقوية المعنى » (٣) ويتفق هذا التعريف مع التعريفات الأخرى التى لاتكاد تخرج عن هذا المعنى

---

(١) كتاب الصناعتين ص ١٩٠ .

(٢) المثل السائر ج ٢ ص ١٢٨ ، وينظر الجامع الكبير ص ١٤٦ .

(٣) الفوائد ص ٩٠٧ .

وهو أنّ الإطناب زيادة اللفظ لغرض يقصد إليه المتكلم . وإلاّ كان إطالة لا يقتضيها المقام .

والتطويل من المصطلحات التي تتردد . وقد ذم بعضهم هذا الأسلوب وميّز بينه وبين الإطناب فقال أبو هلال : « فالإطناب بلاغة والتطويل عي ، لأنّ التطويل بمنزلة سلوك ما يبعد جهلا بما يقرب . والإطناب بمنزلة سلوك طريق بعيد نزه يحتوي على زيادة فائدة » (١) .

وفرّق ابن الأثير بينهما فقال في التطويل إنّه « يدل على المعنى بلفظ يكفيك بعضه في الدلالة عليه » (٢) . وقال عنه : « هو زيادة اللفظ عن المعنى لغير فائدة » (٣) . في حين قال عن الإطناب إنه « زيادة اللفظ على المعنى لفائدة » (٤) . واذا حذفت منه الزيادة المؤكدة للمعنى تغير ذلك المعنى وزال ذلك التأكيد عنه وذهبت فائدة التصوير والتخييل التي تفيد السامع ما لم يكن إلاّ بها ؛ فقوله تعالى : « فانها لا تَعْمى الأبصار ولكنْ تَعمى القلوبُ التي في الصدور »(٥) لا يسمى إيجازاً لأنه أتى فيه بزيادة لفظ هي « الصدور » ولا يسمى تطويلاً لأن التطويل لا فائدة فيه أصلا وهذا فيه فائدة ولذلك سمي إطنابا ، وليس كذلك التطويل فالبيت :

طلوعُ الثنايا بالمطايا وسابقٌ ... إلى غايةٍ من يَبْتَدِرْها يقدّم

فيه تطويل لأنّ لفظة « المطايا » فضلة لا حاجة إليها (٦)

---

(١) كتاب الصناعتين ص ١٩١ .

(٢) المثل السائر ج ٢ ص ٧٤ .

(٣) المثل السائر ج ٢ ص ١٢٩ .

(٤) المثل السائر ج ٢ ص ١٢٨ .

(٥) الحج ٤٦ .

(٦) ينظر المثل السائر ج ٢ ص ٧٤ و ص ١٥٧ .

وفرّق الخطيب القزويني بين الإطناب والتطويل ولكنه قال عن الثاني : « وهــو ألا يتعين الزائد في الكلام » (١) وسمّى الذي يتعين فيه الزائد حشوا .

أقسامه :

يأتي الإطناب على أشكال مختلفة منها :

١ ـ الإيضاح بعد الإبهام : ويأتي لأغراض :

الأول : ليرى المعنى في صورتين مختلفتين .

الثاني : ليتمكن في النفس فضل تمكن ، فان المعنى إذا ألقي على سبيل الإجمال والإبهام تشوّقت نفس السامع إلى معرفته على سبيل التفصيل والإيضاح.

الثالث : لتكمل اللذة بالعلم به ، فانّ الشيءُ إذا حصل كمال العلم به دفعة لم يتقدم حصول اللذة به ألم وإذا حصل الشعور به من وجه دون وجه تشوقت النفس إلى العلم بالمجهول فيحصل لها بسبب المعلوم لذة .

الرابع : لتفخيم الأمر وتعظيمه .

ومثال هــذا الأسلوب قوله تعالى : « وقَضَينا إليه ذلك الأمْرَ أنّ دابر هؤلاء مقطوعٌ مُصْبِحين » (٢) . فان « أنّ دابرَ هؤلاء مقطوعٌ مُصْبِحين » إيضاح للإبهام الذي تضمنه لفظ « الأمر » ، فيه تفخيم للأمر وتعظيم له .

ومنه قوله تعالى : « قال ربّ اشْرحْ لي صدري ويَسّر لي أمري » (٣) ، فان قوله « اشرح لي » يفيد طلب شرح لشيء ما ، وقوله « صدري » يفيد تفسيره وبيانه ، وكذلك قوله : « ويسر لي أمري » والمقام مقتض للتأكيد .

---

(١) الإيضاح ص ١٧٧ .

(٢) الحجر ٦٦ .

(٣) طه ٢٥-٢٦ .

ومن الإيضاح بعد الإبهام باب « نعم وبئس » إذ لو لم يقصد الإطناب لقيل « نعم محمد » و « بئس زيد » .

ومنه « التوشيع » وهو أنْ يُؤتى فى عجز الكلام بمثنى مفسر باسمين أحدهما معطوف على الآخر . كما جاء فى الخبر : « يشيب ابن آدم وتشب معه خصلتان : الحرصُ وطولُ الأملِ » .

ومنه قول الشاعر :

سقتنىَ فى ليلٍ شبيهٍ بشعْرِها
شبيهةَ خدِيها بغيرِ رقيبِ

فما زِلْتُ فى ليلين : شَعْرٍ وظُلْمةٍ
وشمسين : من خَمْرٍ . ووجهِ حبيبِ

ومنه قول ابن الرومى :

إذا أبو قاسم جادَتْ لنا يدُه
لم يحمد الأجودانِ : البَحْرُ والمَطَرُ

وإن أضاءت لنا أنوارُ غرّته
تضاءل النيّرانِ : الشَّمْسُ والقَمَرُ

وإنْ نضا حدَّه أوْسَلَّ عزمتَه
تأخر الماضيانِ : السيْفُ والقَدَرُ

من لم يبِتْ حذراً من سَطْوِ صوْلته
لم يدْرِ ما المزْعجانِ : الخوْفُ والحذَرُ

ينال بالظن ما يعيى العيانُ به
والشاهدانِ عليه : العيْنُ والأثرُ

وقول البحترى :

لما مَشَيْنَ بذى الأراك تشابهت
أعطافُ قضبانٍ به وقُدودِ

فى حُلَّتَى حِبَرٍ وروض فالتقى
وشيان : وشىُ رُبًى ووشىُ بُرودِ

وسَفَرْنَ فامتلأت عيونٌ راقها
وردانِ : وَرْدُ جَنًى وورد خُدودِ (١)

٢ ـ ذكر الخاص بعد العام : ويؤتى به للتنبيه على فضل الخاص حتى كأنه ليس من جنس العام تنزيلا للتغاير فى الوصف منزلة التغاير فى الذات ، كقوله تعالى : « حافظوا على الصلوَاتِ ، والصَّلاةِ الوُسْطى » (٢) وقد خصّ « الصلاة الوسطى » ـ وهى صلاة العصر ـ بالذكر لزيادة فضلها .

ومنه قوله تعالى : «مَنْ كان عدواً لله وملائكته ورُسُلِهِ وجِبْريلَ وميكائيلَ » (٣) و « جبريل » و « ميكائيل » من الملائكة .

وقوله : « ولتكنْ منكم أمةٌ يدعون إلى الخير ويأمُرون بالمعروف ويَنْهَوْنَ عن المُنْكرِ » (٤) ، والأمر بالمعروف والنهى عن المنكر داخل فى الخير ولكنه تعالى خصهما .

ومنه قول المتنبي :

فانْ تَفُقِ الأنامَ وأنتَ منهم فان المسكَ بعضُ دَمِ الغزالِ

---

(١) ينظر الإيضاح ص ١٩٥-١٩٦ ، وخزانة الأدب ص ١٦٩ ، والبرهان فى علوم القرآن ج ٢ ص ٤٧٧ ، وشروح التلخيص ج ٣ ص ٢١٥ .
(٢) البقرة ٢٣٨ .
(٣) البقرة ٩٨ .
(٤) آل عمران ١٠٤ .

وقول ابن الرومي :

كم من أب قد علا يابنٍ ذُرَا شرفٍ كما علَتْ برسول الله عدنانُ(١)

٣ – ذكر العام بعد الخاص : ويؤتى به لإفادة العموم مع العناية بشأن الخاص.

قال الزركشي : « وهذا أنكر بعض الناس وجوده ، وليس بصحيح »(٢)

ومثّلَ له بقوله تعالى : « إنّ صلاتى ونُسُكى » (٣) ، والنسك العبادة ، فهو أعم من الصلاة .

ومنه قوله : « ألم يعلموا أنّ الله يَعْلَمُ سِرَّهم ونجواهم ، وأنّ الله علاّمُ الغيوب » (٤) .

٤ – التكرير : وهو أنْ يأتي المتكلم بلفظ ثم يعيده بعينه سواء كان اللفظ متفق المعنى أم مختلفا ، أو يأتي بمعنى ثم يعيده (٥) .

ويُؤتى به لأغراض :

الأول : التأكيد ، كقوله تعالى : « كلاّ سوف تعلمون . ثُمّ كلا سوف تعلمون » (٦) ، وفي « ثم » دلالة على أنّ الإنذار الثاني أبلغ وأشد .

الثاني : زيادة التنبيه على ما ينفي التهمة ليكمل تلقي الكلام بالقبول ، ومنه قوله تعالى : « وقال الذي آمنَ : ياقومِ اتبعونِ أهدِكم سبيلَ الرشاد . ياقوم إنّما هذه الحياةُ الدنيا متاعٌ » (٧) ، فانه كرر فيه النداء لذلك .

---

(١) الإيضاح ص ١٩٧ ، وشروح التلخيص ج ٣ ص ٢١٦ ، والبرهان في علوم القرآن ج ٢ ص ٤٦٤ .

(٢) البرهان في علوم القرآن ج ٢ ص ٤٧١ .

(٣) الأنعام ١٦٢ .

(٤) التوبة ٧٨ .

(٥) ينظر الفوائد ص ١١١ ، والمثل السائر ج ٢ ص ١٢٩ ، ١٥٧ ، والجامع الكبير ص ٢٠٤ ، وخزانة الأدب ص ١٦٤ ، والمصباح ص ١٠٥ .

(٦) التكاثر ٣–٤ .

(٧) غافر ٣٨–٣٩ .

الثالث : إذا طال الكلام وخُشي تناسي الأول أعيد ثانيا تطرية له وتجديداً لعهده ، كقوله تعالى : « ثم إنَّ ربَّك للذين عَمِلوا السُّوءَ بجهالةٍ ، ثم تابوا من بَعْدِ ذلك وأصْلَحوا ، إنَّ ربَّك من بَعْدِها لغفورٌ رحيم » (١) .

الرابع : فى مقام التعظيم والتهويل ، كقوله تعالى : « الحاقَّةُ . ما الحاقَّةُ » (٢) وقـــوله : « القارعة . ما القارعةُ » (٣) ، وقوله : « إنّا أنْزلناه فى ليلةِ القَدْرِ . وما أدراك ما ليلةُ القَدْرِ » (٤) .

الخامس : التعجب ، كقوله تعالى : « فقُتِلَ كيف قَدَّرَ . ثم قُتِلَ كيف قَدَّر » (٥) فأعيد تعجبا من تقديره وإصابته الغرض .

السادس : لتعدد المتعلق ، كما كرَّره تعالى من قوله : « فبأى آلاء ربكما تُكذِّبانِ » فى سورة الرحمن ، فانها وإنْ تعددت فكل واحـــد منها متعلق بما قبله .

السابع : الترغيب فى قبول النصح ، كقوله تعالى : « وقال الذى آمن : ياقومِ اتبعـون أهْدِكم سبيل الرشاد . ياقوم إنّما هذه الحياةُ الدنيا متاعٌ وإنَّ الآخرةَ هى دارُ القرارِ » (٦) ، فقد كرر « ياقوم » لتعطيف قلوبهم .

الثامن : التلذذ بذكر المكرر ، كقول الشاعر :

سقَى اللهُ نجدًا والسلامُ على نَجْدِ
ويا حبَّذا نَجْدٌ على القُرْبِ والبُعْدِ

التاسع : إظهار التحسر كقول الحسين بن مطير يرثى معن بن زائدة :

---

(١) النحل ١١٩ :
(٢) الحاقة ١–٢ :
(٣) القارعة ١–٢ .
(٤) القدر ١–٢ .
(٥) المدثر ١٩–٢٠ :
(٦) غافر ٣٨–٣٩ :

فيا قبرَ معنٍ أنت أوّلُ حفرةٍ
من الأرض خُطّتْ للسماحةِ موضعا
ويا قبرَ معنٍ كيف واريت جُودَه
وقد كان منه البرُّ والبحرُ مترعا

ويؤتى لغير ذلك من الأغراض التى يحددها المقام (١) .

٥ ـ الإيغال : واختلف فى معناه ، فقيل : هو ختم البيت بما يفيد نكتةً يتم المعنى بدونها ، كزيادة المبالغة فى قول الخنساء :

وإنّ صخراً لتأتمُّ الهُداةُ به كأنّه علَمٌ فى رأسه نارُ

فهى لم تقف عند تشبيهه بالجبل المرتفع بل أضافت النار فى رأسه .

وقيل إنّه لا يختص بالنظم ، ومن ذلك قوله تعالى « اتّبِعوا من لا يَسْألكُم أجْرا وهم مُهْتَدون » (٢) .

ولذلك فتعريفه بأنه « الإتيان فى مقطع البيت وعجزه أو فى الفقرة الواحدة بنعت لما قبله مفيد للتأكيد والزيادة » (٣) يجمع النوعين .

٦ ـ التذييل : قال ابن سنان : « هو أن يكون اللفظ زائداً على المعنى وفاضلاً عنه » (٤) ، ويفهم من هذا التعريف أنّه يريد « التطويل » ، أو الإطناب ، لأنّه قسّم دلالة الألفاظ على المعانى ثلاثة أقسام : المساواة والتذييل والإشارة ، وليس كذلك تعريف المتأخرين ، فهو « تعقيب الجملة بجملة تشتمل على

---

(١) ينظر الإيضاح ص ١٩٧ ، وشروح التلخيص ج ٣ ص ٢١٨ ، والبرهان فى علوم القرآن ج ٤ ص ١١ .

(٢) يس ٢١ .

(٣) الطراز ج ٣ ص ١٣١ ، وينظر سر الفصاحة ص ١٨١ ، وكتاب الصناعتين ص ٣٨٠ . والجامع الكبير ص ٢٤١ ، والمصباح ص ١٠٤ ، وبديع القرآن ص ٩١ ، وتحرير التحبير ص ٢٣٢ ، ٢٤١ ، وخزانة الأدب ص ٢٣٤ ، والإيضاح ص ١٩٩ وشروح التلخيص ج ٣ ص ٢٢٠ .

(٤) سر الفصاحة ص ٢٤٣ ، ٢٥٦ .

معناها للتوكيد » (١) . وقد قال أبو هلال عن هذا الأسلوب : « فأما التذييل فهو إعادة الألفاظ المترادفة على المعنى بعينه حتى يظهر لمن لم يفهمه ويتوكد عند من فهمه ، وهو ضد الإشارة والتعريض . وينبغى أنْ يستعمل فى المواطن الجامعة والمواقف الحافلة ، لأن تلك المواطن تجمع البطىء الفهم ، والبعيد الذهن ، والثاقب القريحة ، والجيد الخاطر ، فاذا تكررت الألفاظ على المعنى الواحد توكد عند الذهن اللقن وصحّ للكليل البليد » (٢) .

والتذييل ضربان :

الأول : لا يخرج مخرج المثل لعدم استقلاله بافادة المراد وتوقفه على ما قبله كقوله تعالى : « ذلك جزيناهم بما كفروا وهل نُجازى إلاّ الكفور »(٣) أى : هل نجازى ذلك الجزاء الذى يستحقه الكفور إلاّ الكفور ، فانْ جعلنا الجزاء عاما كان الثانى مفيدا فائدة زائدة .

ومنه قول الشاعر :

فدَعوا نزالِ فكنتُ أولَ نازلٍ وعلام أركبه إذا لم أنزلِ

فالشطر الثانى تذييل ولكنه غير مستقل عن الأول .

وقول المتنبى :

وما حاجةُ الأضعان حولك فى الدجى إلى قمَر ؟ ما واجدٌ لك عادمه (٤)

فقوله « ما واجد لك عادمه » تذييل .

---

(١) الإيضاح ص ٢٠٠ ، والمصباح ص ٩٨ ، الفوائد ص ١٢١ ، شروح التلخيص ج ٣ ص ٢٢٥ الطراز ج ٣ ص ١١١ ، البرهان فى علوم القرآن ج ٣ ص ٦٨ ، خزانة الأدب ص ١١٠ .

(٢) كتاب الصناعتين ص ٣٧٣ .

(٣) سبأ ١٧ .

(٤) أى لايعدم القمر من يجدك .

وقول ابن نباتة السعدى :

لم يُبْقِ جودُك لى شيئا أؤملـــه   تركتنى أصحب الدنيا بـلا أمَلِ

فقوله : « تركتنى أصحب الدنيا بلا أمل » تذييل غير مستقل عن الجملة السابقة .

الثانى يخرج مخرج المثل لاستقلاله بنفسه : كقوله تعالى : « وقل : جاء الحقُّ وزَهَقَ الباطلُ إنَّ الباطلَ كان زَهُوقا » (١) . فقوله : « إنَّ الباطلَ كان زَهوقا » تذييل وهو مستقل عن السابق ولذلك يخرج مخرج المثل .

ومنه قوله تعالى : « وما جَعَلْنا لبَشَرٍ من قَبْلِك الخُلْدَ أفإنْ مِتَّ فهمُ الخالدون . كلُّ نَفْسٍ ذائقةُ الموتِ » (٢) ، فقوله« كل نفس ذائقة الموت » مستقلة ويضرب بها المثل . ويصحّ أنْ يكون قوله « أفإنْ مِتَّ فهم الخالدون » من الضرب الأول أيضا . وقوله : « وما أُبرِّئُ نفسى ، إنَّ النَّفْسَ لأمَّارة بالسوء » (٣) ، فقوله « إنَّ النفس لامّارة بالسوء » تذييل يضرب به المثل .

ومنه قول النابغة الذبيانى :

ولَسْتَ بمستبقٍ أخاً لا تلمُّه   على شَعَثٍ أىُّ الرجالِ المهــذَّبُ

فقوله « أىّ الرجال المهذب » تذييل وهو مستقل عما قبله ولذلك يضرب به المثل .

وقول أبى نواس :

عَرِمَ الزمانُ على الذين عهــدتَهم   بك قاطنين ، وللزمان عرام (٤)

فقوله « وللزمان عرام » تذييل وهو مثل .

---

(١) الإسراء ٨١ .
(٢) الأنبياء ٣٤-٣٥ .
(٣) يوسف ٥٣ .
(٤) العرام : الشدة والشراسة والأذى .

ومنه قول إبراهيم بن المهدى فى رثاء ولده :

تَبَدَّلَ داراً غيرَ دارٍ وجيرة سوایَ، وأحداثُ الزمان تَنُوبُ

فقوله « وأحداث الزمان تنوب » مثل ، وهو مستغنٍ عما قبله .

والتذييل :

١ - إما لتأكيد منطوق كلام ، كقوله تعالى : « وقل جاء الحقُّ وزَهَقَ الباطلُ ، إنَّ الباطلَ كان زَهوقا » .

٢ - وإما لتأكيد مفهومه كبيت النابغة :

ولَسْتَ بمستبقٍ أخاً لاتلمُّه على شَعَثٍ أىُّ الرجال المهذَّبُ

٧ - التكميل : وهو الاحتراس ، غير أنَّ بدر الدين بن مالك يذكر فى كتابه « المصباح » (١) نوعين هما :

الأول : الاحتراس : وهو أنْ تأتى فى المدح أو غيره بكلام فتراه مدخولا بعيب من جهة دلالة منطوقه أو فحواه فتردفه بكلام آخر لتصونه عن احتمال الخطأ . ومنه قول الخنساء :

ولولا كثرةُ الباكينَ حَوْلِى على إخوانهم لقتلْتُ نَفْسِى

فقطنت لتوجه أنْ يقال لها قد ساويت أخاك بالهالكين من إخوان الناس فلم فرطت فى الجزع عليه ، فاحترست بقولها :

وما يبكونَ مِثْلَ أخى ولكنْ أعزِّى النَّفْسَ عنه بالتأسى

الثانى : التكميل : وهو أنْ تأتى فى شىء من الفنون بكلام فتراه ناقصاً لكونه مدخولا بعيب من جهة دلالة مفهومه فتكمله بجملة ترفع عنه النقص : ومنه قول السموأل :

---

(١) المصباح ص ٩٧-٩٨ .

وما مات منا سيِّدٌ في فراشه ولا طُلَّ منا حيثُ كان قتيلُ (١)

فرأى أنَّه وصف قومه بالصبر على القتل دون الانتصار من قاتليهم فكمله بالشطر الثاني .

وجمع معظم البلاغيين بين المصطلحين وقال القزويني : « وأما التكميل ويسمى الاحتراس أيضاً وهو أنْ يُؤتى في كلام يوهم خلاف المقصود بما يدفعه » (٢) ، أي يدفع ذلك التوهم . وهو ضربان :

الأول : ضرب يتوسط الكلام ، كقول طرفة :

فسقى ديارَكِ ـ غير مفسدها ـ صَوْبُ الربيعِ وَدِيمةٌ تَهْمي

فقوله « غير مفسدها » احتراس عن أنْ تذهب معالمها .

وقول الآخر :

لو أنَّ عزَّةَ خاصَمَتْ شمسَ الضُّحى في الحسن عند موفَّق لقضى لها

فقوله « عند موفق » تكميل واحتراس من أنَّها تقاضي الشمس عند حاكم غير موفق .

وقول ابن المعتز :

صَبَبْنا عليها ـ ظالمينَ ـ سياطنا فطارت بها أيدٍ سراعٌ وأرْجلُ

فقوله « ظالمين » احتراس وتكميل . ولو حذفها الشاعر لفهم أن فرسه بطيئة تستحق الضرب .

---

(١) يقول في الشطر الأول أنهم شجعان أهل حرب لا يموت أحدهم موتا طبيعيا وإنما يموتون بجراحات المعركة . وطل الرجل : أهدر دمه . ومعناه : أنهم لا يفوتهم ثأر قتيل من قتلاهم ، فهم أقوياء .

(٢) الإيضاح ص ٢٠٢ ، وينظر شروح التلخيص ج ٣ ص ٢٣١ ، والبرهان في علوم القرآن ج ٣ ص ٦٨ ، والطراز ج ٣ ص ١٠٨ وسماه « الإكمال » .

الثانى : ضرب يقع فى آخر الكلام ، كقوله تعالى : « فسوف يأتى الله بقوم يُحبُّهم ويُحبونه أذلّة على المؤمنين أعزّة على الكافرين »(١)، فانه لو اقتصر على وصفهم بالذلة على المؤمنين لتوهم أن ذلتهم لضعفهم ، فلما قال « أعزة على الكافرين » علم أنها منهم تواضع لهم .

ومنه قول عنترة :

انى علىّ بما علمت فانّنى ... سَهْلٌ مخالقتى إذا لم أظْلَمِ

فقوله « إذا لم أظلم » احتراس دل به على أنّه قد يخالف فيرجع إلى الحق راضيا ولكنه لايقبل الظلم .

٨ – التتميم : وهو أن يُؤتى فى كلام لايوهم خلاف المقصود بفضلة (٢) تفيد نكتة (٣) ، أو كما قال العلوى : « هو تقييد الكلام بفضلة » (٤) .

ويأتى لأغراض :

الأول : المبالغة ، كقوله تعالى : «ويُطْعِمون الطعام على حُبّه »(٥) ، أى : مع حبه ، والضمير للطعام أى مع اشتهائه والحاجة إليه . ومنه : « وآتى المال على حُبّه »(٦) ، وقوله : «لن تنالوا البرّ حتى تُنْفقوا مما تُحبّون » (٧)

ومنه قول زهير :

مَنْ يَلْقَ يوماً على علاته هَرِماً ... يَلْقَ السماحةَ منه والندى خُلُقا

فقوله « على علاته » تتميم للمبالغة .

---

(١) المائدة ٥٤ .

(٢) الفضلة : هى غير المسند والمسند إليه ؛

(٣) الإيضاح ص ٢٠٥ ، وشروح التلخيص ج ٣ ص ٢٣٥ .

(٤) الطراز ج ٣ ص ١٠٤ ؛

(٥) الإنسان ٨ .

(٦) البقرة ١٧٧ ؛

(٧) آل عمران ٩٢ .

الثانى : الصيانة عن احتمال الخطأ فترد رافعة له . ومنه قول الشاعر :

لئن كان باقى عيشنا مثلَ مامضى فللحبُّ إنْ لم يدخل النار أرْوَحُ

فقوله «إن لم يدخل النار» معناه سلامة العاقبة ، وقد أتم به المعنى صيانة عن احتمال الخطأ ، فقد أراد أنّ أول الحب لذة وراحة فان كان آخره مثل أوله فهو لا محالة أحمد عاقبة ، لكن أن تكون العاقبة سليمة .

الثالث : استقامة الوزن ، ومنه قول المتنبي :

وخفوق قلبٍ لو رأيتَ لهيبَه يا جنّتى لرأيْتِ فيه جهنّما

فقوله « يا جنتى » أتى بها من أجل استقامة الوزن (١) .

٩ ــ الاعتراض : وهو كثير فى الأساليب العربية ، وقد قال ابن جنى : « اعلم أنّ هذا القبيل من هذا العلم كثير قد جاء فى القرآن وفصيح الشعر ومنثور الكلام وهو جار عند العرب مجرى التأكيد فلذلك لايشنع عليهم ولايستنكر عندهم » (٢) .

وقال القزوينى فى تعريفه : «وهو أنْ يُؤتى فى أثناء الكلام أو بين كلامين متصلين معنى ، بجملة أوأكثر لامحلّ لها من الإعراب لنكتة سوى ما ذكر فى تعريف التكميل » (٣) . ومنهم من يذهب إلى أنّ الاعتراض هو الحشو (٤) ، وفرّق ابن حجة الحموى بينهما ، وقال : « والفرق بينهما ظاهر ، وهو أنّ الاعتراض يفيد زيادة فى غرض المتكلم والناظم ، والحشو إنمّا يأتى لإقامة الوزن لاغير » (٥) .

---

(١) ينظر الإيضاح ص ٢٠٥ ، والطراز ج ٣ ص ١٠٤–١٠٦ .

(٢) الخصائص ج ١ ص ٣٣٥ .

(٣) الإيضاح ص ٢٠٦ ، وينظر شروح التلخيص ج ٣ ص ٢٣٧ ، نهاية الإيجاز ص ١١١ ، المصباح ص ٩٩ .

(٤) المثل السائر ج ٢ ص ١٨٣ ، والجامع الكبير ص ١١٨ ، والطراز ج ٢ ص ١٦٧ .

(٥) خزانة الأدب ص ٣٦٦ .

وللاطناب بالاعتراض أغراض بلاغية منها :

الأول : التنزيه : كقوله تعالى : « ويجعلون لله البنات — سبحانه — ولهم ما يشتهون » (١) . فـ« سبحانه » تضمنت تنزيهاً لله تعالى عن البنات .

الثاني : التعظيم : كقوله تعالى : «فلا أقسم بمواقع النجوم . وإنه لقسم — لو تعلمون — عظيم » (٢) .

الثالث : الدعاء ، كما في قول عوف بن محلم يشكو كبره :

إن الثمانين — وبلغتها — قد أحوجت سمعي إلى ترجمان

وقول المتنبي :

وتحتقر الدنيا احتقار مجرب يرى كل ما فيها — وحاشاك — فانيا

وقوله « حاشاك » دعاء حسن في موضعه .

الرابع : التنبيه ، كقول الشاعر :

واعلم — فعلم المرء ينفعه — أن سوف يأتي كل ما قدرا

ومنه قول أبي خراش الهذلي يذكر أخاه عروة :

تقول أراه بعد عروة لاهياً وذلك رزء — لو علمت — جليل
فلا تحسبي أني تناسيت عهده ولكن صبري — يا أميم — جميل

فقوله « لو علمت » و « يا أميم » جملتان اعتراضيتان تفيدان التنبيه على عظم المصاب وعلى تجلده وصبره .

الخامس : المبادرة إلى اللوم ، كقول كثير عزة :

لو أن الباخلين — وأنت منهم — رأوك تعلموا منك المطالا

---

(١) النحل ٥٧ .

(٢) الواقعة ٧٥–٧٦ .

السادس : التحسر ، كقول إبراهيم بن المهدى فى رثاء ابنه :

وإنّى –وإنْ قُدِّمْتَ قبلى– لعالمٌ بأنّى –وقد أخِّرْتُ– منك قريبُ

السابع : الاستعطاف ، ومثل له السبكي (١) ببيت المتنبى :

وخفوقِ قلْبٍ لو رأيْتِ لهيبَه –ياجَنَّتى– لرأيتِ فيه جهنّما

ووجهُ حسن الاعتراض «حُسْنُ الإفادة مع أنّ مجيئه مجىء مالا معول عليه فى الإفادة فيكون مَثَلُه مَثَلَ الحَسَنة تأتيك من حيثُ لاترتقبها »(٢)

وهذا هو النوع المفيد من الاعتراض ، أمّا الذى يأتى لغير فائدة فهو على وجهين :

الأول : أنْ يكون غير مفيد لكنه لايكسب الكلام حسنا ولاقبحا ، كقول زهير :

سئِمْتُ تكاليفَ الحياة ومن يعش ثمانينَ حولاً –لا أبالك– يسأمِ

فقوله « لا بالك » ليس فيه فائدة توكيد ، وليس فيه قبح .

الثانى : أنْ يكون غير مفيد لكنه يكون قبيحاً لخروجه عن قوانين العربية وانحرافه عن أقيستها ، كقول الشاعر :

فقَدْ والشك بيَّن لى عناءٌ بوشك فراقهم صُرَدٌ يصيحُ

فـ « الشك » هنا قبيح .

وهذا النوع يكون أقبح فى النثر ولذلك لم يأتِ فى فصيح كلام العرب وبليغه (٣) .

---

(١) عروس الأفراح – شروح التلخيص ج ٣ ص ٢٤١ .

(٢) الإيضاح ص ٢٠٩ .

(٣) ينظر الطراز ج ٢ ص ١٧٤ .

المســـاواة

تلك أساليب الإيجاز والإطناب ، وما عدا ذلك فهو أسلوب المساواة التي عرفها البلاغيون بأنها تساوى اللفظ والمعنى بحيث لايزيد أحدهما على الآخر(١) أو هي « أن يكون اللفظ بمقدار أصل المراد لاناقصاً عنه بحذف أو غيره ، ولا زائداً عليه بنحو تكرير أو تتميم أو اعتراض » (٢) .

ومعرفة أساليب الإيجاز والإطناب تحدد أسلوب المساواة ، ولذلك لم نشر إليها فى مطلع هذا الفصل كما فعل البلاغيون وإن كان تعريف بدر الدين ابن مالك يشير إلى أنها لاتعرف إلابعد تحديد الإيجاز والإطناب . يقول : «أما المساواة وهو أنْ يكون لفظ الكلام بمقدار معناه لا ناقصاً عنه بحذف للاختصار ولا زائداً عليه بمثل الاعتراض والتتميم والتكرار » (٣) . ومعنى ذلك أنّ معرفتها رهينة بأساليب الإيجاز والإطناب ، فهى تالية لها فى العرض والتحديد. ومن أجل ذلك تأخّر الحديثُ عنها ليسهل التمييز ويتضح القصد ، أما الاتفاق على متعارف الأوساط فهو أمر من الصعب تحديده ليقاس عليه ، وذلك لاختلاف الناس فى هذا المتعارف وتعدد الأغراض والأهداف التى ترسم الأسلوب الذى يقاس عليه الإيجاز والإطناب .

ويرى أبو هلال العسكرى أنّ المساواة هى المذهب المتوسط بين الإيجاز والإطناب ، وإلى ذلك أشار القائل بقوله : « كأنّ ألفاظه قوالب لمعانيه » أى : لايزيد بعضها على بعض (٤) .

---

(١) ينظر سر الفصاحة ص ٢٤٣ ، والتبيان فى علم البيان ص ١٨٠ ، وبديع القرآن ص ٧٩ ، وتحرير التحبير ص ١٩٧ ، والمثل السائر ج ٢ ص ٧٨ ، والفوائد ص ١٧٨ ، والطراز ج ٣ ص ٣٢٢ ، وخزانة الأدب ص ٤٥٩ .

(٢) الإيضاح ص ١٧٧ .

(٣) المصباح ص ٣٥ .

(٤) كتاب الصناعتين ص ١٧٧ .

وقال حازم القرطاجنى : « لأن الكلام المتقطع الأجزاء ، المنبتر التراكيب ، غير ملذوذ ولا مستحلى ، وهو يشبه الرشفات المتقطعة التى لاتروى غليلا . والكلام المتناهى فى الطول يشبه استقصاء الجرع المؤدى إلى الغصص ، فلا شفاء مع التقطيع المخل ، ولا راحة مع التطويل الممل ، ولكن خير الأمور أوسطها » (١) .

ومن أمثلة المساواة قوله تعالى : « حُورٌ مقصوراتٌ فى الخيام » (٢)

وقوله : « ودُّوا لو تُدْهِنُ فَيُدْهِنون » (٣)

وقوله : « ولا يَحيقُ المكرُ السيئْ إلاّ بأهله » (٤)

وقوله : «وإذا رأيت الذين يَخوضون فى آياتنا فأعرِضْ عنهم حتى يخوضوا فى حديثٍ غيره » (٥)

وقوله : « هل جزاءُ الإحسان إلاّ الإحسانُ » (٦)

وقوله : « وهل نُجازى إلاّ الكَفور » (٧)

وقوله : «إنّ الله يأمر بالعَدْل والإحسان وإيتاء ذى القربى وينهى عن الفحشاء والمنكر والبغى يَعِظُكم لعلكم تَذَكَّرون » (٨)

ومنها قول النابغة الذبيانى :

فانك كالليلِ الذى هو مُدْرِكى
وإنْ خلْتُ أنّ المنتأى عنكَ واسعُ

---

(١) منهاج البلغاء ص ٦٥ .

(٢) الرحمن ٧٢ .

(٣) القلم ٩ .

(٤) فاطر ٤٣ .

(٥) الأنعام ٦٨ .

(٦) الرحمن ٦٠ .

(٧) سبأ ١٧ .

(٨) النحل ٩٠ :

وقول طرفة :

سَتُبْدِى لك الأيامُ ما كنتَ جاهلاً
ويأتيك بالأخبار من لم تُزَوِّدِ

وقول الآخر :

تُهْدَى الأمورُ بأهل الرأى ما صَلُحتْ
فإنْ تولَّتْ فبالأشرار تَنْقادُ

وقول الآخر :

أهابُكِ إجلالاً وما بكِ قدرةٌ علىَّ ولكن ملء عين حبيبُها
وما هَجَرَتْكِ النفسُ أنَّكِ عندها قليلٌ ، ولكنْ قلَّ منكِ نصيبُها

وقول زهير :

ومهما يكنْ عند امرىء من خَليقةٍ وإنْ خالها تَخْفَى على الناس تُعْلَمِ

وقوله :

إذا أنت لم تُقْصِرْ عن الجهل والخنا أصَبْتَ حليما أو أصابك جاهلُ

وفى هذه الأمثلة مساواة بين اللفظ والمعنى ، وهذا الأسلوب لا يستغنى عنه متكلم ، وهو كالإيجاز والإطناب من مقتضيات الأحوال .

الفصل السادس

الخروج على مقتضى الظاهر

الأصل في الكلام أن يكون على مقتضى الظاهر ولكنه قد يخرج على خلافه لنكتة أو سبب من الأسباب ، ولهذا الخروج أساليب مختلفة منها :

وضع المضمر موضع المظهر :

والمراد بموضع المظهر أنْ يتقدم ما يعود عليه . كقولهم ابتداء من غير جَرْي ذكر لفظا أو قرينة حال« نعْمَ رجلاً زيدٌ وبئس رجلاً عمرو »، فان في « نعم » ضميرا ، وكان أصله « نعم الرجل » و « زيد» خبر مبتدأ ، أي هو زيد ، أو مبتدأ محذوف خبره أي زيد هو .

ومنه قول الشاعر :

نِعْمَ امرءاً هَرَمٌ لم تعر نائبة   إلاّ وكان لمرتاع بها وَزَرا

ومنه قوله تعالى : « بِئْسَ للظالمين بدلا » (١) .

وكما في ضمير الشأن والقصة كقوله تعالى : « قل هو الله أحد » (٢) ، وقوله : «فانها لاتعمى الأبصارُ . ولكن تَعْمَى القلوبُ التي في الصُّدور» (٣)

ويؤتى بذلك ليتمكن في ذهن السامع ما يعقبه ، وذلك أنّ السامع متى لم يفهم من الضمير معنى بقي منتظراً لعقبى الكلام كيف تكون فيتمكن المسموع بعده فضل تمكن في ذهنه ، وهو السر في التزام تقديمه (٤) .

---

(١) الكهف ٥٠ .

(٢) الإخلاص ١ .

(٣) الحج ٤٦ .

(٤) ينظر مفتاح العلوم ص ٩٤ ، والإيضاح ص ٦٨ ، وشروح التلخيص ج ١ ص ٤٤٨ .

وضع المظهر موضع المضمر :

فان كان ذلك الظاهر اسم إشارة ففائدته :

١ ـ كمال العناية فى ترك مقتضى الظاهر إلى غيره لاختصاصه بحكم غريب ، كقول ابن الراوندى :

كم عاقلٍ عاقلٍ أعْيَتْ مذاهبُه ... وجاهلٍ جاهلٍ تلقاه مَرْزوقا
هذا الذى تَرَكَ الأوهامَ حائرةً ... وصَيَّرَ العالِمَ النِّحْرِيرَ زنديقاً

فالمشار إليه هو كون العاقل محروماً والجاهل مرزوقاً ، أو إعياء مذاهب العاقل ورزق الجاهل .

٢ ـ التهكم بالسامع والتعجب من أمره . كقوله تعالى : « ص ، والقرآنِ ذى الذِّكْرِ . بل الذين كَفَرُوا فى عِزَّةٍ وشِقاق. كم أهْلَكنا من قَبْلِهم من قَرْنٍ فنادَوا ولاتَ حينَ مناص. وعَجِبوا أنْ جاءهم مُنْذِرٌ منهم ، وقال الكافرونَ هذا ساحِرٌ كَذَّاب » (١)

فالإتيان باسم الإشارة فى قوله «هذا ساحِر كَذَّاب» إنّما هو للتهكم من الكفار .

٣ ـ التنبيه على كمال بلادة السامع ، كأن يقال : « من الحاكم ؟ » فيقال فى الجواب « ذلك محمد » بدل « هو محمد » .

٤ ـ التنبيه على كمال فطنة السامع ، وذلك أنْ يكون غير المحسوس عنده كالمحسوس . ومثال ذلك أن يقال « هذه قضية مهمة » بدل « هى قضية مهمة » .

٥ ـ ادعاء كمال ظهور المسند إليه عند المتكلم ولو لم يكن ظاهرا فى نفسه ، وذلك أنْ يقال « هذه مسألة واضحة » بدل « هى مسألة واضحة » . وإنْ كان المظهر غير اسم إشارة فالعدول إليه عن الضمير يأتى لأسباب منها :

---

(١) ص ١ـ٤ .

١ – زيادة تمكين المسند إليه فى ذهن السامع كقوله تعالى : «قُلْ هو الله أحدٌ . اللهُ الصمد » (١)

٢ – إدخال الروع والمهابة فى قلب السامع أو تقوية ما يدعو المخاطب إلى الامتثال والطاعة ومثاله « الحاكم يأمرك ، بل أنا آمرك » .

٣ – الاستعطاف ، كقول الشاعر

إلهى عَبْدُك العاصى أتـــاكا مُقِرا بالذنوب وقد دَعــاكا

وهذه صور المسند إليه ، أما صور الخروج على مقتضى الظاهر فى غير ذلك فكقول عبدالله ابن الدمينة :

تعاللْتِ كى أشْجَى وما بكِ علَّةٌ تريدين قتلى قـــد ظَفِرْتِ بذلك

وكان مقتضى الظاهر أنْ يقول « قد ظفرت به » ولكنه عدل عنه وقال «قد ظفرت بذلك» . ومنه قوله تعالى : « وبالحق أنزلناه وبالحق نزل »(٢) وكان مقتضى الظاهر أنْ يقول « وبه نزل » .

وقوله : « فاذا عَزَمْتَ فتوكَّلْ على الله » (٣) ، وكان مقتضى الظاهر أنْ يقول « فتوكل على » (٤)

وليس فى دراسة البلاغيين لهذا الأسلوب غير ما ذكرنا ، أمّا الذين عنوا بعلوم القرآن فكانت نظرتهم أوسع ومسائلهم أكثر تشعبا واستيعابا . ولعل الزركشى من أبرز الذين بحثوا هذا الموضوع ، وقد قال عن وضع الظاهر

---

(١) الإخلاص ١–٢ .

(٢) الإسراء ١٠٥ .

(٣) آل عمران ١٥٩ .

(٤) ينظر مفتاح العلوم ص ٩٤ ، والإيضاح ص ٧٠ ، وشروح التلخيص ج ١ ص ٤٥٢ :

موضع المضمر : « والعجيب أن البيانيين لم يذكروه فى أقسام الإطناب » (١) وذكر أن منه قول النابغة الجعدى :

إذا الوحشُ ضمَّ الوحْشَ فى ظُلُلاتها
سواقِطُ من حَرٍّ وقد كان أظْهرا (٢)

ولو أتى على وجهه لقال : « إذا الوحش ضمها » .

ومنه قوله تعالى : « ومنهم الذين يُؤْذُون النبيَّ » ثم قال : « والذين يُؤْذون رسولَ الله » (٣) ولم يقل « يؤذونه » مع ما فى ذلك من التعظيم .

وقرر الزركشى أنَّ الأصل فى الأسماء أنْ تكون ظاهرة وأصل المحدث عنه كذلك ، والأصل أنَّه إذا ذكر ثانيا أنْ يذكر مضمراً للاستغناء عنه بالظاهر السابق كما أنَّ الأصل فى الأسماء الإعراب وفى الأفعال البناء ، وإذا جرى المضارع مجرى الاسم أعرب كقوله تعالى : « فابْتَغوا عند الله الرِزْقَ واعْبدُوه واشكُروا له إليه ترجعون » (٤) ، وقوله : « فمن عفَا وأصْلَح فأجْرُه على الله إنَّه لايَحبُّ الظالمين » (٥) ، وقوله : « فَسَبِّحْ بحَمْدِ ربك واسْتَغْفِرْه إنَّه كان توابا » (٦) .

وللخروج على خلاف الأصل أسباب :

أحدها : قصد التعظيم ، كقوله تعالى : « واتَّقوا الله ويُعَلِمكُمُ اللهُ ،

(١) البرهان فى علوم القرآن ج ٢ ص ٤٨٢ .

(٢) يصف الشاعر سيره فى الهاجرة إذا استكن الوحش من حر الشمس واحتدامها . الظللات : جمع ظلة ، وهو مايستظل به .

(٣) التوبة ٦١ .

(٤) العنكبوت ١٧ .

(٥) الشورى ٤٠ .

(٦) النصر ٣ .

والله بكل شيء عليم » (١) ، وقوله : « أولئك حزب الله ؛ ألا إنّ حزبَ الله هُمُ المفلحون » (٢) .

الثاني : قصد الإهانة والتحقير ، كقوله تعالى : « يا أيُّها الذين آمنوا لاتَتّبعوا خُطُواتِ الشيطان ومَنْ يتّبع خطواتِ الشيطان فانّه يأمُرُ بالفحشاء والمنكر » (٣) ؛ وقوله : « إنَّ الشيطانَ ينْزغُ بينهم ، إنَّ الشيطانَ كان للإنسان عَدُوًّا مبينا » (٤) .

ومنه قول الشاعر :

فما للنَّوى لا باركَ اللهُ في النوى   وعَهْدُ النوى عند الفراق ذَميمُ

الثالث : الاستلذاذ بذكره ، كقوله تعالى : « وبالحقّ أنزلناه وبالحقّ نزل » (٥) إنْ كان الحق الثانى هو الأول .

وقوله : « مَنْ كان يريد العِزةَ فلله العزةُ جميعاً » (٦) ، وقوله : « وأورثنا الأرض نتبوأ من الجنة حيث نشاء » (٧) ، ولم يقل « منها » ولهذا عدل عن ذكر الأرض إلى الجنة وإنْ كان المراد بالأرض الجنة .

الرابع : زيادة التقدير ، كقوله تعالى : « الله الصَّمَدُ » بعد قوله « الله أحد » (٨) ويدل على إرادة التقدير سبب نزولها ، وهو ما نقل عن ابن عباس أنَّ قريشا قالت : يا محمد صف لنا ربك الذى تدعوننا إليه فنزل « الله أحد» معناه أنَّ الذى سألتمونى وصفه هو الله ؛ ثم لما أريد تقدير كونه « الله » أعيد بلفظ الظاهر دون ضميره .

---

(١) البقرة ٢٨٢ .
(٢) المجادلة ٢٢ .
(٣) النور ٩١ .
(٤) الإسراء ٥٣ .
(٥) الإسراء ١٠٥ .
(٦) فاطر ١٠ .
(٧) الزمر ٧٤ .
(٨) الإخلاص ١-٢ .

ومنه قوله تعالى : «يَلْوون ألسنتَهم بالكتاب لِتَحسَبُوه من الكتاب وما هو من الكتاب » (١) .

الخامس : إزالة اللبس حيث يكون الضمير يوهم أنّه غير المراد كقوله تعالى « قُلِ اللّهم مالِكَ المُلْكِ تُؤتى المُلْكَ مَنْ تشاء »(٢) ، لو قال « تؤتيه » لأوهم أنه الأول .

ومنه قوله تعالى : «الظانّينَ بالله ظَنّ السَّوْءِ ،عليهم دائرةُ السَّوءِ » (٣) كرر « السوء » لأنه لو قال « عليهم دائرته » لالتبس بأن يكون الضمير عائدا إلى الله تعالى .

السادس : أنْ يكون القصد تربية المهابة وإدخال الروعة فى ضمير السامع بذكر الاسم المقتضى لذلك كما يقول الحاكم لمن يأمره بأمر « الحاكم يأمرك بكذا » مكان « أنا آمرك بكذا» . ومنه قوله تعالى : « الحاقّةُ . ما الحاقة» (٤) وقوله : « وقال الذين فى النار لخزَنةِ جهنم » (٥) ، ولم يقل « لخزنتها » .

السابع : قصد تقوية داعية المأمور ، كقوله تعالى : «فاذا عزَمْتَ فتوكَّلْ على اللهِ ، إنّ اللهَ يُحِبُّ المتوكلين»(٦) ،ولم يقل «علىَّ» ، وحين قال « على الله » لم يقل « إنه يحب » أو « إنى أحب » تقوية لداعى المأمور بالتوكل بالتصريح باسم المتوكل عليه .

الثامن :تعظيم الأمر ، كقوله تعالى: «أوَ لمْ يَروا كيف يُبْدِئُ اللهُ الخَلْقَ ثم يُعيدُه ، إنّ ذلك على الله يَسيرٌ . قُلْ سيروا فى الأرض فانْظروا

---

(١) آل عمران ٧٨ .

(٢) آل عمران ٢٦ :

(٣) الفتح ٦ .

(٤) الحاقة ١-٢ .

(٥) غافر ٤٩ .

(٦) آل عمران ١٥٩ .

كيف بَدَأَ الخَلْقَ » (١) ، وقوله : « هل أتى على الإنسان حينٌ من الدهر لم يكن شيئاً مذكورا . إنّا خلقنا الإنسان » (٢) . ولم يقل « خلقناه » للتنبيه على عظم خلقه للانسان .

ومنه قوله تعالى : « يَوْمَ تَرْجُفُ الأرضُ والجبالُ وكانت الجبالُ كثيبا مَهيلا » (٣) فإنما أعيد لفظ « الجبال » والقياس الاضمار لتقدم ذكرها ، ولو لم يذكر « الجبال » لاحتمل عود الضمير إلى الأرض .

التاسع : أنْ يقصد التوصل بالظاهر إلى الوصف ، كقوله تعالى : «فآمِنُوا بالله ورسوله النبيّ الأميّ الذى يُؤْمن بالله وكلماته»(٤) بعد قوله فى صدر الآية«إنّي رسولُ الله إليكم جميعاً الذى له مُلْكُ السّماوات والأرض لا إله إلاّ هو يُحيي ويُميت فآمِنوا باللهِ ورسوله...» دون «فآمنوا بالله وبى» ليتمكن من إجراء الصفات الّتي ذكرها من النبي الأمى الذى يؤمن بالله ، فانه لو قال « وبى » لم يتمكن من ذلك لأنّ الضمير لا يُوصف ليعلم أنّ الذى وجب الإيمان به والاتباع له هو من وصف بهذه الكلمات كائنا من كان أنا أو غيرى إظهاراً للنصفة وبعداً من التعصب لنفسه .

العاشر : التنبيه على علة الحكم ، كقوله تعالى : « فَبَدَّلَ الذين ظَلَمُوا قَوْلا غَيْرَ الذى قيل لهم » (٥) ، وقوله : « فان الله » (٦) دون « فانه » .

الحادى عشر : قصد العموم ، كقوله تعالى : « حتّى إذا أتيا أهْلَ قرية استطْعَما أهلَها » (٧) ولم يقل « استطعمهم » للاشعار بتأكيد العموم وأنها

---

(١) العنكبوت ١٩–٢٠ .
(٢) الانسان ١–٢ .
(٣) المزمل ١٤ .
(٤) الأعراف ١٥٨ .
(٥) البقرة ٥٩ .
(٦) البقرة ٩٨ ، والآية : « من كان عدوا لله وملائكته ورسله وجبريل وميكائيل ، فان الله عدو للكافرين » .
(٧) الكهف ٧٧ .

لم يتركا أحداً من أهلها إلاّ استطعماه وأبى ، ومع ذلك قابلهم بأحسن الجزاء ، وفيه التنبيه على محاسن الأخلاق ودفع السيئة بالحسنة .

ومنه قوله تعالى : « وما أُبرّئ نفسي إنَّ النفْسَ لأمَّارةٌ بالسوء »(١) فإنه لو قيل : « إنّها لأمارة » لاقتضى تخصيص ذلك فأتى بالظاهر ليدل على أنّ المراد التعميم مع أنّه برىء من ذلك بقوله بعده « إلا مارَحِمَ ربى » وقوله « إنَّ ربي غفورٌ رحيمٌ » . ولم يقل « إنّه » إما للتعظيم وإما للاستلذاذ .

الثاني عشر : قصد الخصوص ، كقوله تعالى : وامرأةً مؤمنةً إنْ وَهَبَتْ نَفْسَها للنبي » (٢) ولم يقل « لك » لأنه لو أتى بالضمير لأخذ جوازه لغيره كما فى قوله تعالى : « وبنات عمك » فعدل عنه إلى الظاهر للتنبيه على الخصوصية وإنه ليس لغيره ذلك .

الثالث عشر : مراعاة التجنيس كقوله تعالى : « قُلْ أعوذ برب الناس . مَلِك الناس . إله الناس . من شَرّ الوسواس الخنّاس. الذى يُوَسْوِسُ فى صدور الناس . من الجنة والناس » (٣) .

الرابع عشر : أنْ يتحمل ضميراً لابدّ منه ، كقوله تعالى : « أتيا أهل قرية استطعما أهلها » (٤) .

الخامس عشر : كونه أهم من الضمير ، كقوله تعالى : « أنْ تَضِلَّ إحداهما فتذكرّ إحداهما الأخرى » (٥) وقال بعضهم إن أعيدت « إحداهما » لتعادل الكلم وتوازن الألفاظ فى التركيب ، وهو المعنى فى الترصيع البديعى بل هذا أبلغ من الترصيع فان الترصيع توازن الألفاظ من حيث صيغها وهذا من حيث تركيبها فكأنه ترصيع معنوى . والآية متضمنة لقسمين : قسم

---

(١) يوسف ٥٣ .

(٢) الأحزاب ٥٠ .

(٣) سورة الناس ١–٦ .

(٤) الكهف ٧٧ .

(٥) البقرة ٢٨٢ .

الضلال وقسم التذكير فأسند الفعل الثانى إلى ظاهر حيث أسند الأول ولم يوصل بضمير مفصول لكون الأول لازماً فأتى بالثانى على صورته من التجرد عن المفعول ثم أتى به خبراً بعد اعتدال الكلام وحصول التماثل فى تركيبه .

السادس عشر : كون ما يصلح للعود ولم يسق الكلام له ، كقوله تعالى : « رُسُلُ اللهِ ، اللهُ أعلمُ » (١) .

السابع عشر : الإشارة إلى عدم دخول الجملة فى حكم الأولى ، كقوله تعالى : « فإنْ يَشَأ اللهُ يَخْتِمْ على قَلْبِك ويمحو اللهُ الباطِلَ » (٢) . فإن « يمحو » استئناف وليس عطفا على الجواب ، لأن المعلق على الشرط عدم قبل وجوده .

ولم يذكر البلاغيون إلاّ بعض هذه الدواعى والأسباب الكثيرة التى وردت فى كتاب الله تعالى .

القلب :

وهو الخروج على مقتضى الظاهر ، وذلك أن يجعل أحد أجزاء الكلام مكان الآخر والآخر مكانه على وجه يثبت حكم كل منهما للآخر (٣)

وفى كونه من أساليب البلاغة خلاف ، وتتضح فيه ثلاثة آراء :

الأول : إنكاره ، ومن أوائل الذين ذهبوا إلى ذلك سيبويه الذى يرد القلب إذا جاء فى الكلام ويصفه بالرداءة والبعد عن الجودة ، يقول : « وأما قوله « أدخل فوه الحجر » فهذا جرى على سعة الكلام والجيد « أدخل فاه الحجر » كما قال : « أدخلت فى رأسى القلنسوة » والجيد أدخلت فى القلنسوة رأسى » . قال الشاعر :

---

(١) الأنعام ١٢٤ .

(٢) الشورى ٢٤ .

(٣) شروح التلخيص ج ١ ص ٤٨٦ .

ترى الثورَ فيها مُدْخِلَ الظلِّ رأسَهُ
وسائرهُ بادٍ إلى الشَّمْسِ أجْمَعُ

فوجه الكلام فيه هذا كراهية الانفصال » (١) . والأصل أنْ يقول : مدخل رأسه الظل ، لأنّ الرأس هو الداخل فى الظل ، والظل هو موضع الدخول .

ووقف الآمدى هذا الموقف من القلب فقال إنّ المتأخر لايرخص له فى القلب ، « لأنّ القلب إنّما جاء فى كلام العرب على السهو ، والمتأخر إنّما يحتذى على أمثلتهم ويقتدى بهم وليس ينبغى أنْ يتبعهم فيما سهوا فيه » (٢) . وذكر رأى الذين يذهبون إلى أنّ القلب جاء فى كتاب الله كقوله : « ما إنّ مفاتِحَه لتنوءُ بالعُصْبة أُولى القوة » (٣) ، وقال إنّ هذا ليس بقلب وإنّما هو صحيح مستقيم ، وإنما أراد الله تعالى : « ما إنّ مفاتحه لتنوء بالعصبة » أى : تميلها من ثقلها ، ذكر ذلك الفراء وغيره وقالوا إنّما المعنى « لتنوء العصبة » .

وانتهى الآمدى إلى أنّ القلب القبيح لايجوز فى الشعر ولا فى القرآن ، وهو ما جاء فى كلام العرب على سبيل الغلط ، وقال معقبا على بيت الفرزدق يصف ذئبا :

وأطْلَسَ عسّالٍ وما كان صاحباً   رَفَعْتُ لنارى مَوْهِناً فأتانى (٤)

وإنما أراد رفعها للذئب وأنشده المبرد وقال : « القلب جائز للاختصار إذا لم يدخل الكلامَ لَبْسٌ » كأنه يجيز ذلك للعرب الأوائل دون المتأخرين .

---

(١) كتاب سيبويه ج ١ ص ٩٢ .

(٢) الموازنة ج ١ ص ٢٠٧ .

(٣) القصص ٧٦ .

(٤) الأطلس : الأغبر . عسال : نسبه إلى مشيته ، يقال : مر الذئب يعسل ، وهو مشى خفيف كالهرولة . الوهن والموهن من الليل : نحو منتصفه أو بعد ساعة منه .

وما علمت أحداً قال « للاختصار » غيره ، فلو قال : لإصلاح الوزن أو للضرورة كما قال غيره كان ذلك أشبه . ويجوز أنْ يكون الفرزدق فى هذا البيت سها أو اضطر لإصلاح الوزن » (١) .

وتحدث ابن سنان الخفاجى عن هذا الأسلوب وقال : ومن وَضْعِ الألفاظ موضعها أنْ لايكون الكلام مقلوبا فيفسد المعنى ويصرفه عن وجهه»(٢) ولذلك أمثلة مذكورة منها قول عروة بن الورد العبسى :

فلو أنّى شَهِدْتُ أبا سعاد غداةَ غدا لمهجته يفوقُ
فَدَيْتُ بنفسه نَفْسى ومالى وما آلوك إلاّ ما أطيقُ

يريد أنْ يقول : فديت نفسه بنفسى .

وكذلك بيت الفرزدق السابق فى وصف الذئب ، وإنما النار هى المرفوعة للذئب . وحمل بعضهم على المقلوب قول المتنبى :

وَعَذَلْتُ أهْلَ العِشْقِ حتى ذُقْتُه
فَعَجِبْتُ كيف يموت من لايَعْشَقُ

وتقديره : كيف لايموت من يعشق .

وقال بعضهم إنّ الكلام جارٍ على طريقته ، والمراد به : كيف تكون المنية غير العشق ، أى أن الأمر الذى يقدر فى النفوس أنه فى أعلى مراتب الشدة هو الموت ، ولما ذقت العشق فعرفت شدته عجبت كيف يكون هذا الأمر الصعب المتفق على شدته غير العشق ، وكيف يجوز أنْ لاتعم علته حتّى تكون منايا الناس كلهم به . وكان هذا أشبه بمراد المتنبى من حمل الكلام على القلب .

---

(١) الموازنة ج ١ ص ٢٠٩–٢١٠ .

(٢) سر الفصاحة ص ١٢٩ .

وقال ابن سنان عن قوله تعالى : « ما إنَّ مفاتحَه لتنوء بالعُصْبة أُولى القُوة »(١) ، إنّه ليس من القلب ، وإنّما المراد أنَّ المفاتيح تنوء بالعصبة ؛ أى : تميلها من ثقلها . وكذلك قوله تعالى : « وإنّه لحبِّ الخيرِ لشديد » (٢) ليس – على ما يزعم بعضهم – المراد به : وإنَّ حبه للخير لشديد ، بل المقصود به أنّه لحب المال لبخيل ؛ والشدة : البخل ، أى : من حبه للمال يبخل .

وحمل ابن جنى على المقلوب قول المتنبى :

نحن ركب مِلْجِنَّ فى زى ناسٍ فوق طيرٍ لها شخوصُ الجِمالِ

وقال إنَّ تقديره : نحن ركب من الإنس فى زى الجن فوق جمال لها شخوص طير . وقال ابن سنان معقبا على هذا التفسير : « وهذا عندى تعسف من أبى الفتح لاتقود إليه الضرورة . ومراد أبى الطيب المبالغة على حسب ما جرت به عادة الشعراء فيقول : نحن قوم من الجن لجوبنا الفلاة والمهامه والقفار التى لاتسلك وقلة فرقنا فيها ، إلاّ أنّنا فى زى الإنس ، وهم على الحقيقة كذلك ونحن فوق طير من سرعة إبلنا إلاّ أنَّ شخوصها شخوص الجِمال ، ولاشك أيضاً فى ذلك (٣) » .

وقال عن بيت قطرى بن الفجاءة :

ثم انصرفتُ وقد أصبْتُ ولم أُصبْ جَذَعَ البصيرةِ قارحَ الإقدامِ

« حملوه على المقلوب وقالوا : يريد قارح البصيرة جذع الإقدام ، كما يقال غرور أى مجرب . وقد كان أبو العلاء صاعد بن عيسى الكاتب أجازنى فى بعض الأيام هذا البيت وقال : ما المانع من أنْ يكون مقصوده : لم أصب

---

(١) القصص ٧٦

(٢) العاديات ٨ .

(٣) سر الفصاحة ص ١٣٢ ، وينظر عروس الأفراح – شروح التلخيص ج ١ ص ٤٩١ .

أي لم ألف على هذه الحال بل وجدت على خلافها جذع الإقدام قارح البصيرة ويكون الكلام على جهته غير مقلوب . وتمكن الدلالة على أنّ قوله « لم أصب » في البيت بمعنى « لم ألف » دون ما يقولون من أنّ مراده به لم أجرح بقوله ؛ قبله :

لايَرْكَنَنْ أحدٌ إلى الإحجام يوم الوغى متخوفاً لحِمام
فلقد أراني للرماح دريئةً من عَنْ يميني تارةً وأمامي
حتّى خضبت بما تحدَّر من دَمي أكنافَ سرجي أو عنانَ لجامي

فكيف يكون لم يصب وقد خضب هذا بدمه ؟ فأما قولهم : إنّه أراد من دمي أي من دم قومي وبني عمي فمبالغة منهم في التعسف والعدول عن وجه الكلام ليستمر لهم أنْ يكون فاسداً غير صحيح .

وهذا الذي ذكره أبو العلاء وسبق إليه ، له وجه يجب تقبله واتباعه فيه وفحوى كلام قطري يدل على أنّه أراد أنّه جرح ولم يمت ، إعلاما أن الإقدام غير علة في الحمام ، وحثاً على الشجاعة ، ونهياً عن الفرار » (١) . وقال بعد ذلك كله « ومن طريف التفسير للشعر أنْ يتأول ليقع الفساد فيه ، ولو حمل على ظاهره كان صوابا صحيحاً » (٢) ، ومعنى ذلك أنّ ابن سنان لايميل إلى القلب والتأويل لئلا يخرج الكلام على مقتضى الظاهر فيفسد ويبعد عن الهدف الذي رمى إليه قائله .

وأنكر القلبَ حازم القرطاجني وقال إنّه مما يجب أنْ ينزه كتاب الله عنه لأنّ العرب إذا صدر ذلك منهم فبقصد العبث أو التهكم أو المحاكاة أو حال الاضطرار ، والله مُنَزَّهٌ عن ذلك . وقال : « فكل كلام يمكن حمله على غير القلب بتأويل لايبعد معناه فليس يجب حمله على القلب . وأما ما لايمكن

---

(١) سر الفصاحة ص ١٣٢–١٣٣ .
(٢) سر الفصاحة ص١١٣ .

فيه التأويل فواجب أن لايعمل عليه وأنْ يوقف عنده » (١) . و هذا ما ذهب إليه ابن سنان من قبل ، بل إنَّ حازم القرطاجني ذكر أمثلته وتعليقه عليها .

الثاني : قبوله مطلقاً ، وكان القاضي الجرجاني قد وقف عند قول المتنبي :

وَعَذَلْتُ أهْلَ العِشْقِ حتى ذُقْته
فعجبتُ كيف يموت من لايَعْشَقُ

وذكر أنَّ بعض من يحتج عن المتنبي أخرجه مخرج القلب ، وهو كثير يقبله مطلقاً أو يرفضه مطلقا (٢) . ولعل السكاكي كان أوضح البلاغيين وأصرحهم في هذه المسألة فقبل القلب مطلقاً وقال : « إنَّ هذا النمط مسمى فيما بيننا بالقلب ، وهي شعبة من الإخراج لا على مقتضى الظاهر ، ولها شيوع في التراكيب ، وهي مما يورث الكلام ملاحة ولايشجع عليها إلاّ كمال البلاغة تأتي في الكلام وفي الأشعار » (٣) .

ومثل له بقول القطامي :

فلمّا أنْ جرى سَمِنٌ عليها كما طيَّنْت بالفدن السياعا (٤)

أراد : كما طينت الفدن بالسياع . ولم ير السبكي في هذا القلب معنى لطيفا (٥) . وأدخل السكاكي في القلب قوله تعالى : « وكم من قرية أهلكناها فجاءها بأسُنا »(٦) أي : جاءها بأسنا فأهلكناها . وقوله تعالى : « ثُمَّ دَنا

---

(١) منهاج البلغاء ص ١٨٤ ، وتنظر ص ٣٩١ ، والبرهان في علوم القرآن ج ٣ص ٢٨٨ .

(٢) ينظر الوساطة ص ٤٦٩ .

(٣) مفتاح العلوم ص ١٠١ .

(٤) الفدن : القصر المشيد . السياع : الطين بالتبن .

(٥) عروس الأفراح — شروح التلخيص ج ١ ص ٤٩٠ .

(٦) الأعراف ٤ .

فتدلى » (١) أي : تدلّى فدنا . وقوله « اذْهَبْ بكتابي هذا فألْقِه إليهم ثمّ تَوَلَّ عنهم فانظُرْ ماذا يَرْجِعون » (٢) على ما يحمل من « ألقه إليهم فانظر ماذا يرجعون . ثم تَوَلَّ عنهم » .

ونفى الخطيب القزويني أنْ يكون في هذه الآيات قلب . إذ ليس في تقديره اعتبار لطيف أو نكتة . ويرى أنَّ الأصل في الآية الأولى : « أردنا إهلاكها فجاءها بأسنا أي إهلاكنا » .

والأصل في الآية الثانية : « ثم أراد الدنو من محمد — صلى الله عليه وسلم — فتدلى فتعلق عليه في الهواء » .

والأصل في الآية الثالثة : « تنحَّ عنهم إلى مكان قريب تتوارى فيه ليكون ما يقولونه بمسمع منك فانظر ماذا يرجعون . فيقال : إنّه دخل من كوّة فألقى الكتاب إليها وتوارى في الكوة » (٣) .

الثالث : قبوله إذا تضمن اعتباراً لطيفا . وإلاّ فلا يقبل . ولذلك قال ابن الضائع : « يجوز القلب على التأويل ثم قد يقرب التأويل فيصح في فصيح الكلام . وقد يبعد فيختص بالشعر » (٤) .

وإلى ذلك ذهب الخطيب القزويني فقال : « والحق أنّه إنْ تضمَّنَ اعتباراً لطيفاً قبل وإلاّ رد » (٥) ، كقول رؤبة :

ومهمهٍ مغبرةٍ أرجاؤه كأنَّ لونَ أرْضِه سماؤه

أي : كأنَّ لون سمائه لغبرتها لون أرضه ، فعكس التشبيه للمبالغة . وسار على مذهبه شرّاح تلخيصه في قبول أسلوب القلب أو ردّه .

---

(١) النجم ٨ .
(٢) النمل ٢٨ .
(٣) الايضاح ص ٧٩ .
(٤) البرهان في علوم القرآن ج ٣ ص ٢٨٨ .
(٥) الايضاح ص ٧٧ .

وللقلب أقسام تحدث عنها الزركشي وهى (١) :

الأول : قلب الإسناد ، وهو أنْ يشمل الإسناد إلى شيء والمراد غيره ، كقوله تعالى : « ما إنَّ مفاتِحَه لتنوءُ بالعُصْبة »(٢) إن لم تجعل الباء للتعدية لأن ظاهره أن المفاتح تنوء بالعصبة ، ومعناه أن العصبة تنوء بالمفاتح لثقلها فأسند « لتنوء » إلى « المفاتح » والمراد إسناده إلى العصبة ، لأنَّ الباء للحال والعصبة مستصحبة المفاتح لاتستصحبها المفاتح ، وفائدته المبالغة بجعل المفاتح كأنها مستتبعة للعصبة القوية بثقلها .

وقيل : لاقلب فيه ، والمراد : أن المفاتح تنوء بالعصبة أى تميلها من ثقلها .

وقيل فى قوله تعالى : « وجاءت سَكْرَةُ الموْتِ بالحَقّ » (٣) إنّه من المقلوب وإنّه « سكرة الحق بالموت » .

الثانى : قلب المعطوف ، وهو جعل المعطوف عليه معطوفاً والمعطوفَ معطوفاً عليه كقوله تعالى : « فألْقِه إليهم ثم تَوَلَّ عنهم فانْظُر ماذا يَرْجِعون » (٤) حقيقته : فانظر ماذا يرجعون ثم تولَّ عنهم ، لأنَّ نظره ما يرجعون من القول غير متأتٍّ مع توليه عنهم ، وما يفسر به التولى من أنّه يتوارى فى الكوة التى ألقى منها الكتاب مجاز ، والحقيقة راجحة عليه .

ومنه قوله : « ثم دَنا فتَدَلى » (٥) أى : تدلى فدنا ، لأنَّه بالتدلى نال الدنو والقرب إلى المنزلة الرفيعة وإلى المكانة لا إلى المكان .

ورأى ابن سنان والقزوينى أنَّ الآيتين لم تأتيا على القلب وإنّما على الأسلوب الأصلى وذلك لعدم تضمن القلب فيها اعتبارا لطيفا .

---

(١) البرهان فى علوم القرآن ج ٣ ص ٢٨٨ ومابعدها .

(٢) القصص ٧٦ .

(٣) ق ١٩ .

(٤) النمل ٢٨ .

(٥) النجم ٨ .

الثالث : العكس . وهو أمر لفظي ، كقوله تعالى : « ما عليك من حسابهم من شيء وما من حسابك عليهم من شيءٍ »(١). وقوله : « هن لباسٌ لكم وأنتم لباسٌ لهنّ » (٢) . وقوله : « لا هنّ حِلٌّ لهم ولا هم يَحِلّون لهنّ » (٣) .

الرابع : المستوى . وهو أنّ الكلمة أو الكلمات تقرأ من أولها إلى آخرها ومن آخرها إلى أولها لا يختلف لفظها ولا معناها ، كقوله تعالى : « وربَّكَ فكبِّرْ » (٤) وقوله : « كُلٌّ في فَلَكٍ » (٥) .

الخامس : مقلوب البعض . وهو أنْ تكون الكلمة الثانية مركبة من حروف الكلمة الأولى مع بقاء بعض حروف الكلمة الأولى ، كقوله تعالى : « فرّقتَ بين بَني إسرائيل »(٦) ، فـ « بني » مركب من حروف « بين » وهو مفرق ، إلاّ أن الباقي بعضها في الكلمتين وهو أولها .

ولعل مذهب الخطيب القزويني أقرب المذاهب في القلب حينما قال : « وردّه مطلقا قوم .وقبله مطلقا قوم منهم السكاكي . والحق أنّه اذا تضمن اعتبارا لطيفا قبل ، وإلاّ ردّ » (٧) .

الأسلوب الحكيم :

وقد سماه عبدالقاهر الجرجاني « المغالطة » (٨) وسماه السكاكي « أسلوب الحكيم » وقال عنه : « ولهذا النوع – أعني إخراج الكلام لا على مقتضى

---

(١) الأنعام ٥٢ .
(٢) البقرة ١٨٧ .
(٣) الممتحنة ١٠ .
(٤) المدثر ٣ .
(٥) الأنبياء ٣٣ .
(٦) طه ٩٤ .
(٧) الايضاح ص ٧٧ .
(٨) ينظر الايضاح ص ٧٦ ، وعروس الأفراح – شروح التلخيص ج ١ ص ٤٧٩ .

الظاهر — أساليب متفننة إذ ما من مقتضى ظاهرى إلاّ ولهذا النوع مدخل فيه بجهة من جهات البلاغة على ما ننبه على ذلك منذ اعتنينا بشأن هذه الصناعة ونرشد إليه تارة بالتصريح وتارة بالفحوى ، ولكل من تلك الأساليب عرق فى البلاغة يتشرب من أفانين سحرها ، ولا كالأسلوب الحكيم فيها » (١) .

وللأسلوب الحكيم قسمان :

الأول : تلقى المخاطِب — بالكسر — بغير ما يترقب ، وذلك يكون بحمل كلامه على خلاف مراده تنبيها على أنّه الأولى بالقصد إليه . كقول القُبَعْثَرى للحجاج بن يوسف الثقفى وقد قال له الحجاج متوعدا له بالقتل : « لأحملنّك على الأدْهم » : « مثل الأمير من حمل على الأدهم والأشهب » . فأراد الحجاج أنْ يقيده فتلقاه القبعثرى بغير ما يترقبه من فهمه التوعيد بألطف وجه مشيراً إلى أنّ مَنْ كان مثله من السلطنة إنما يناسبه أنْ يجود بأن يحمل على الأدهم والأشهب من الخيل ويكون جديرا بأن يُصْفَد — بضم الياء — أى يعطى ، لا أن يَصْفَد — بفتحها — أى يشد ويوثق .

ومنه قول الشاعر :

أتت تشتكى عندى مزاولةَ القِرى ... وقد رأتِ الضيفانَ يَنْحُون منزلى

فقلت كأنى ما سمعتُ كلامَها ... هُمُ الضيف جدّى فى قراهم وعجّلى

الثانى : تلقى السائل بغير ما يتطلب بتنزيل سؤاله منزلة غيره تنبيها على أنّه الأولى بحاله أو المهم له . وذلك كقوله تعالى : « يسألونك عن الأهِلَّة قُلْ هى مواقيتُ للناس والحج » (٢) ، فقالوا : ما بال الهلال يبدو دقيقا مثل الخيط ثم يتزايد قليلا قليلا حتى يمتلىء ويستوى ثم لا يزال ينقص حتى يعود كما بدا :

---

(١) مفتاح العلوم ص ١٥٥ .

(٢) البقرة ١٨٩ .

وكقوله تعالى : «يَسألونك ماذا يُنْفقون ؟ قل : ما أنفقتم من خَيْرٍ فللوالدينِ والأقربينَ واليتامى والمساكينِ وابنِ السبيل» (١) . سألوا عن بيان ما ينفقون فأجيبوا ببيان المصرف (٢) وللأسلوب الحكيم أثر في الكلام ، وقد أوضح السكاكي هذا الأثر بقوله : «وإنَّ هذا الأسلوب الحكيم لربما صادف المقام فحرك من نشاط السامع ، سلبه حكم الوقور وأبرزه في معرض المسحور . وهل ألان شكيمة الحجاج لذلك الخارجي وسل سخيمته (٣) حتى آثر أنْ يحسن على أنْ يسيء غير أنْ سحره بهذا الأسلوب اذا توعده الحجاج بالقيد في قوله «لأحملنك على الأدهم» فقال متغابيا : «مثل الأمير — يحمل على الأدهم والأشهب» مبرزا وعيده في معرض الوعد متوصلا أنْ يريه بألطف وجه أن امرءا مثله في مسند الإمرة المطاعة خليق بأن يصفد لا أن يصفد ، وأن يعد لا أن يوعد» (٤) .

التغليب :

وهو إعطاء الشيء حكم غيره ، وقيل : ترجيح أحد المغلوبين على الآخر أو إطلاق لفظة عليهما ، إجراء للمختلفين مجرى المتفقين . (٥)

وهو أنواع :

الأول : تغليب المذكر ، كقوله تعالى : «وجُمِعَ الشَّمْسُ والقمرُ» (٦) ، غلب المذكر لأن الواو جامعة ولأن لفظ الفعل مقتضٍ

---

(١) البقرة ٢١٥ .

(٢) ينظر مفتاح العلوم ص ١٥٥ ، والايضاح ص ٧٥ ، وشروح التلخيص ج ١ ص ٤٧٩ .

(٣) السخيمة : الضغينة ، يقال : سللت سخيمته باللطف والترضي ، أي : أخرجت ضغينته من صدره .

(٤) مفتاح العلوم ص ١٥٦ .

(٥) البرهان في علوم القرآن ج ٣ ص ٣٠٢ .

(٦) القيامة ٩ .

ولو أريد العطف امتنع . وقوله : « وكانَتْ من القانتين » (١) ، وقوله : « إلاَّ امرأتَهُ كانت من الغابرين »(٢) . والأصل « من القانتات » و « من الغابرات » فعدت الأنثى من المذكر بحكم التغليب .

الثانى : تغليب المتكلم على المخاطب والمخاطب على الغائب ، كقوله تعالى: « بل أنتم قوم تَجْهلون » (٣)، بتاء الخطاب ، غلب جانب « أنتم »على جانب « قوم» والقياس أنْ يجيء بالياء لأنه وصف القوم ، وقوم اسم غيبة ولكن حسن آخر الخطاب وصفا لـ « قوم » لوقوعه خبراً عن ضمير المخاطبين . ومنه قوله تعالى : « فاستَقِمْ كما أُمِرْتَ ومن تاب معك » (٤) ، غلب جانب «أنت» على جانب « مَنْ » فأسند إليه الفعل وكان تقديره « فاستقيموا » فغلب الخطاب على الغيبة ، لأنَّ حرف العطف فصل بين المسند إليهم الفعل فصار كما نرى .

الثالث : تغليب العاقل على غيره ، وذلك بأن يتقدم لفظ يعم من يعقل ومن لا يعقل فيطلق اللفظ المختص بالعاقل على الجميع . ومنه قوله تعالى : « والله خَلَقَ كُلَّ دابةٍ من ماء » (٥) ، لما تقدم لفظ « الدابة » والمراد بها عموم من يعقل ومن لا يعقل غلب من يعقل فقال « فمنهم من يمشي » .

وقد يجتمع فى لفظ واحد تغليب المخاطب على الغائب والعقلاء على غيرهم كقوله تعالى : « جَعَلَ لكم من أنفسكم أزواجاً ومن الأنعام أزواجا يَذْرؤُكم فيه » (٦) ، أى : خلق لكم أيُّها الناس من جنسكم ذكورا وإناثا وخلق الأنعام أيضا من أنفسها ذكورا وإناثا . يذرؤكم — أى يبثكم ويكثركم أيها

(١) التحريم ١٢ .
(٢) الأعراف ٨٣ .
(٣) النمل ٥٥ .
(٤) هود ١١٢ .
(٥) النور ٤٥ .
(٦) الشورى ١١ .

الناس والأنعام فى هذا التدبير والجعل – فهو خطاب للجميع ، للناس المحاسبين وللأنعام المذكورة بلفظة الغيبة ، ففيه تغليب المخاطب على الغائب ، وإلاّ لما صح ذكر الجميع – الناس والأنعام – بطريق الخطاب لأنّ الأنعام غيب وفيه تغليب العقلاء على غيرهم ، وإلا لما صح خطاب الجمع بلفظ « كم » المختص بالعقلاء . ففى لفظ « كم » تغليبان ، ولولا التغليب لكان القياس أنْ يقال يذرؤكم وإياها .

الرابع : تغليب المتصف بالشىء على ما لم يتصف به ، كقوله تعالى : « وإنْ كُنتم فى رَيْبٍ مما نزَّلْنا على عَبْدِنا » (١) ، قيل : غلب غير المرتابين على المرتابين .

الخامس : تغليب الأكثر على الأقل ، وذلك بأن ينسب إلى الجميع وصف يختص بالأكثر ، كقوله تعالى : « لَنُخْرِجَنَّكَ يا شعيبُ والذين آمنوا معك من قريتنا أو لتعودُنّ فى ملّتنا » (٢) ، وأدخل شعيب فى قوله « لتعودن » بحكم التغليب إذ لم يكن فى ملتهم أصلا حتى يعود إليها .

السادس : تغليب الجنس الكثير الأفراد على فرد من غير هذا الجنس مغمور فيما بينهم بأن يطلق اسم الجنس على الجميع ، كقوله تعالى : « فَسَجَدَ الملائكةُ كُلُّهم أجمعون . إلاّ إبليسَ » (٣) ، وأنه عد منهم مع أنّه كان من الجن تغليبا لكونه جنياً واحداً فيما بينهم ، ولأنّ حَمْلَ الاستثناء على الاتصال هو الأصل .

السابع : تغليب الموجود على ما لم يوجد ، كقوله تعالى : « بما أُنْزِلَ إليك » (٤) فان المراد المنزل كله ، وإنما عبر عنه بلفظ المضى وإنْ كان بعضه مترقبا تغليبا للموجود على ما لم يوجد .

---

(١) البقرة ٢٣ .
(٢) الأعراف ٨٨ .
(٣) ص ٧٣–٧٤ .
(٤) البقرة ٤ .

الثامن : تغليب الإسلام ، كقوله تعالى : « ولكلٍّ درجاتٌ » (١) ، لأنَّ الدرجات للعلو ، والدركات للسفل ، فاستعمل الدرجات فى القسمين تغليبا .

التاسع : تغليب ما وقع بوجه مخصوص على ماوقع بغير هذا الوجه ، كقوله تعالى : « ذلك بما قَدَّمَتْ أيديكم » (٢) ، ذكر الأيدى لأنَّ أكثر الأعمال تزاول بها فحصل الجمع بالواقع بالأيدى .

العاشر : تغليب الأشهر ، كقوله تعالى : « ياليْتَ بينى وبينك بُعْدَ المشرقين »(٣) أراد المشرق والمغرب فغلب المشرق لأنَّه أشهر الجهتين . ومن ذلك قولهم : « أبوان » للأب والأم ، و « قمران » للشمس والقمر ، و «العُمران» لأبى بكر الصديق وعمر بن الخطاب رضى الله عنهما .

الالتفات :

وهو الفن الأول من محاسن الكلام التى ذكرها ابن المعتز ، وقد قال فى تعريفه : « هو انصراف المتكلم عن المخاطبة إلى الإخبار وعن الإخبار إلى المخاطبة وما يشبه ذلك . ومن الالتفات الانصراف عن معنى يكون فيه إلى معنى آخر » (٤) .

وقال قدامة بن جعفر فى تعريفه : « هو أنْ يكون الشاعر آخذاً فى معنى فكأنه يعترضه إمّا شك فيه أو ظن بأن رادّا يرد عليه قوله أو سائلا يسأله عن سببه فيعود راجعا على ما قدمه فإما أنْ يؤكده أو يذكر سببه أو يحل الشك فيه » (٥) .

وفسَّره أبو هلال بما يقرب من هذا ، ولكنه قسمه ضربين :

---

(١) الأحقاف ١٩ :

(٢) آل عمران ١٨٢ .

(٣) الزخرف ٣٨ .

(٤) البديع ص ٥٨ .

(٥) نقد الشعر ص ١٦٧ ، ونقل هذا التعريف ابن أبى الأصبع فى تحرير التحبير ص ١٢٣ ، وبديع القرآن ص ٤٢ .

الأول : أنْ يفرغ المتكلم من المعنى فاذا ظننت أنه يريد أنْ يجاوزه يلتفت إليه فيذكره بغير ما تقدم ذكره به . كقول جرير :

أتنسى إذْ تودعنــا سُليمــى ۞ بعود بشامة سُقِيَ البشــامُ (١)

ولم يذكر قدامة هذا الضرب في تعريفه . وإنّما انصَبّ تعريفه على الضرب الثاني الذي ذكره أبو هلال نقلاً عنه لاتفاق العبارات وهو :

الثاني : أنْ يكون الشاعر آخذا في معنى كأنّه يعترضه شك أو ظن أنْ رادّا يرد قوله . أو سائلا يسأله عن سببه فيعود راجعا إلى ما قدمه فإما أن يؤكده أو يذكر سببه أو يزيل الشك عنه . كقول المعطل الهذلي :

تبين صُلاةُ الحَرْبِ منا ومنهــم ۞ إذا ما التقينــا والمسالمُ بادنُ (٢)

فقوله : « والمسالم بادن » رجوع من المعنى الذي قدمه حتّى بين أن علامة صلاة الحرب من غيرهم أن المسالم بادن والمحارب ضامر (٣) .

ويسمى بعضُهم الالتفات «الصَّرْفَ» وهو مصطلح صاحب « البرهان في وجوه البيان » الذي قال في تعريفه : « وأما الصرف فانه يصرفون القول من المخاطب إلى الغائب ومن الواحد إلى الجماعة » (٤) .

وسماه أسامة بن منقذ « الانصراف » وقال فيه : « هو أن يرجع من الخبر إلى الخطاب ومن الخطاب إلى الخبر » (٥) .

وقال ابن رشيق عنه : « هو الاعتراض عند قوم وسماه آخرون الاستدراك » (٦) ولكن الاعتراض والاستدراك غير الالتفات ، ولعل

---

(١) البشام : شجر لاثمر له .

(٢) تبين : تستبين . صلاة الحرب : الذين يصلونها .

(٣) كتاب الصناعتين ص ٣٩٢ .

(٤) البرهان في وجوه البيان ص ١٥٢ :

(٥) البديع في نقد الشعر ص ٢٠٠ :

(٦) العمدة ج ٢ ص ٤٥ :

مصطلح « الانصراف » أو « الالتفات » أقرب إلى الدلالة وقد سار البلاغيون على مصطلح الالتفات ، وأصبح هذا الأسلوب ذا شعب كثيرة تحدث عنها بالتفصيل الزمخشري في تفسيره والسكاكي في مفتاحه والقزويني في إيضاحه وابن الأثير في المثل السائر والزركشي في البرهان في علوم القرآن . وكان هؤلاء من أكثر الذين عنوا بدراسة هذا الأسلوب ، وقال الزمخشري عنه وهو يفسر قوله تعالى: « إياكَ نعبُدُ وإياكَ نستعين » (١) : « فان قلت لِمَ عدل عن لفظ الغيبة إلى لفظ الخطاب ؟ قلت : هذا يُسمَّى الالتفات في البيان ، وقد يكون من الغيبة إلى الخطاب ومن الخطاب إلى الغيبة ومن الغيبة إلى التكلم ، كقوله تعالى : « حتّى إذا كُنْتُم في الفُلْكِ وَجَرَيْنَ بهم » (٢) ، وقوله تعالى : « واللهُ الذى أرسل الرياحَ فتثيرُ سحاباً فَسُقْناه » (٣) .

وقد التفت امرؤ القيس ثلاث التفاتات في ثلاثة أبيات :

تطاولَ ليلُكَ بالإثمدِ ونام الخليُّ ولم ترقدِ
وباتَ وباتت له ليلةٌ كليلةِ ذى العائر الأرمدِ
وذلك من نبأ جاءنى وخبرّته عن أبى الأسودِ

وذلك على عادة افتنانهم في الكلام وتصرفهم فيه ، ولأنَّ الكلام إذا نقل من أسلوب إلى أسلوب كان ذلك أحسن تطرية لنشاط السامع وإيقاظا للاصغاء إليه من إجرائه على أسلوب واحد . وقد تختص مواقعه بفوائد ، ومما اختص به هذا الموضع أنه لما ذكر الحقيق بالحمد وأجرى عليه تلك الصفات العظام تعلق العلم بمعلوم عظيم الشأن حقيق بالثناء وغاية الخضوع والاستعانة في المهمات فخوطب ذلك المعلوم المتميز بتلك الصفات فقيل : إياك من هذه صفاته نخص بالعبادة والاستعانة لانعبد غيرك ولا نستعينه ليكون الخطاب أدل على أنَّ العبادة له ، لذلك التميز الذى لا تحق العبادة إلاّ به » (٤) .

---

(١) الفاتحة ٥ .

(٢) يونس ٢٢ .

(٣) فاطر ٩ .

(٤) الكشاف ج ١ ص ١١–١٢ .

وكلام السكاكي لا يخرج عما ذكره الزمخشري إلاّ ما أضاف من أمثلة وشواهد شعرية ، كقول ربيعة بن مقروم :

بانتْ سعادُ فأمسى القلبُ معمودا وأخلفتك ابنةُ الحُرِّ المواعيدا (١)

فالتفت حيث لم يقل « وأخلفتني » . ثم قال :

ما لم ألاقِ امرءا جزلاً مواهبه سهلَ الفناء . رحيبَ الباع محمودا
وقد سمعتَ بقوم يحمدون فلم أسْمَع بمثلك لا حِلْما ولا جُودا

فالتفت حيث لم يقل « بمثله » .

وقال السكاكي بعد هذه الأمثلة وغيرها : « وأمثال ما ذكر أكثر من أن يضبطها القلم ، وهذا النوع قد يختص مواقعه بلطائف معانٍ قلما تتضح إلاّ لأفراد بلغائهم أو للحذاق المهرة في هذا الفن والعلماء النحارير . ومتى اختص موقعه بشيء من ذلك كساه فضل بهاء ورونق وأورث السامع زيادة هزة ونشاط ووجد عنده من القبول أرفع منزلة ومحل إن كان ممن يسمع ويعقل » (٢)

وهذا أمر طبيعي فالزمخشري لم يرد أنْ يبحث الالتفات ، وإنما تكلم عليه حينما جاء في الآية الكريمة . أما السكاكي فهدفه البحث في هذا الأسلوب لا تفسير الآيات وما فيها من فنون بلاغية . والاتفاق بين الرجلين هو في تحديد معناه وتعريفه ، وقد اتفقا على أنه نقل الكلام من أسلوب إلى أسلوب فمن الغيبة إلى الخطاب ، ومن الخطاب إلى الغيبة ، ومن الغيبة إلى المتكلم . واتفقا على أنّ نقل الكلام من أسلوب إلى آخر أدخل في القبول عند السامع وأحسن تطرية لنشاطه . ولكنه مع ذلك خالفه في أمر واحد ، وهو أنه أدخل الالتفات في علم المعاني وقال : « ويُسمّى هذا النقل التفاتا عند علماء المعاني ، والعرب يستكثرون منه ويرون الكلام إذا انتقل من أسلوب إلى أسلوب أدخل في القبول عند السامع وأحسن تطريةً لنشاطه وأملأ باستدرار إصغائه .

---

(١) المعمود : الموجع .

(٢) مفتاح العلوم ص ٩٦ .

وهم أحرياء بذلك ، أليس قِرى الأضياف سجيتهم ، ونحر العشار دأبهم وهجيراهم — لا مزقت أيدى الأدوار لهم أديما ، ولا أباحت لهم حريما — أفتراهم يحسنون قِرى الأشباح فيخالفون فيه بين لون ولون وطعم وطعم ، ولا يحسنون قِرى الأرواح فلا يخالفون فيه بين أسلوب وأسلوب وإيراد وإيراد ، فان الكلام المفيد عند الانسان لكن بالمعنى لا بالصورة أشهى غذاء لروحه وأطيب قرى لها » (١) .

وأدخله ثانية فى علم البديع وعده من المحسنات المعنوية ، ولكنه لم يبحثه واكتفى بقوله : « وقد سبق ذكره فى علم المعانى »(٢). أما الزمخشرى فقد عدَّه من البيان وإنْ كان لا يقصد به علم البيان الذى ضبطه السكاكى بتعريفه وإنما يريد به البيان بمعناه العام ، ولعل هذا الموقف أسلم من موقف السكاكى الذى تردد فيه فأدخله فى علم المعانى مرة وفى علم البديع تارة أخرى . وقد علل ابن يعقوب المغربى هذا التردد وبيَّن مكان الالتفات فى كل علم بقوله : « فان قلت : لأى وجه خصص تسميته بعلماء المعانى مع أنَّ عَدَّ الالتفات من البديع أقرب ، لأنَّ حاصل ما فيه أنه يفيد الكلام ظرافة وحسن تطرية فيصغى إليه لظرافته وابتداعه ولا يكون الكلام به مطابقا لمقتضى الحال فلا يكون من علم المعانى فضلا عن كونه يختص بهم فيسمونه به دون أهل البديع ؟ .

قلت : أما كونه من الأحوال التى تذكر فى علم المعانى فصحيح كما إذا اقتضى المقام فائدته من طلب مزيد الاصغاء لكون الكلام سؤالا أو مدحا أو إقامه حجة أو غير ذلك ، فهو من هذا الوجه من علم المعانى . ومن جهة كونه شيئا ظريفا مستبدعا يكون من علم البديع . وكثيرا ما يوجد فى المعانى مثل هذا فليفهم ، وأما تخصيص علماء المعانى بالتسمية فلا حجر فيه ، والله أعلم » (٣).

---

(١) مفتاح العلوم ص ٩٥ .

(٢) مفتاح العلوم ص ٢٠٢ .

(٣) مواهب الفتاح — شروح التلخيص ج ١ ص ٤٦٤ .

ولولا تقسيم السكاكي البلاغة إلى أقسامها وحصر كل قسم بتعريف منطقي جامع مانع لما احتاج ابن يعقوب المغربي وغيره إلى هذا التمحل والإغراق في التأويل ، وإلا فهل يمكن استعمال أسلوب الالتفات من غير أن يؤدي معنى فيكون مطابقا لمقتضى الحال وتكون فيه ظرافة وطلاوة ؟ إن الانتقال من أسلوب إلى آخر لا يكون إلا إذا اقتضى الحال وأريد به نوع من الإبداع والمتعة الفنية . ولذلك ينطبق عليه تعريفا علم المعاني وعلم البديع ولا نرى مبررا للتفريق في عدّه من المعاني مرة ومن البديع تارة أخرى على الوجه الذي يذهب إليه البلاغيون .

ولما كان الالتفات ضربا من فنون البلاغة له أسلوبه وجماله فليس من الدقة أن يبقى متردداً فيكون في علم المعاني إذا اقتضى المقام فائدته ، ويكون في علم البديع إذا أريد به الطرافة ، وإنما يفرد له باب كما فعل ابن الأثير الذي لم ينظر إليه هذه النظرة الجامدة ، (١) وقد أدخلناه في علم المعاني لأننا لبحث البلاغة كما تركها القدماء ، ولأننا لانريد هنا إبداء وجهة النظر ، فذلك أمر مجاله غير هذه المحاضرات التي أخذت نسيجها من القدماء . ولم يخرج الخطيب القزويني على السكاكي في بحث الالتفات ونقل كلامه وأمثلته غير أنه قارن بينه وبين الجمهور ، فالسكاكي قال : « واعلم أن هذا النوع اعني نقل الكلام عن الحكاية إلى الغيبة لا يختص المسند إليه ولا هذا القدر بل الحكاية والخطاب والغيبة ثلاثتها ينقل كل واحد منها إلى الآخر ويسمى هذا النقل التفاتا » (٢) . والمشهور عند الجمهور أن الالتفات هو التعبير عن معنى بطريق من الطرق الثلاثة بعد التعبير عنه بطريق آخر منها . وهذا أخص من تفسير السكاكي لأنه أراد بالنقل أن يعبر بطريق من هذه الطرق عما عبر عنه بغيره ، أو كان مقتضى الظاهر أن يعبر عنه بغيره منها . ولذلك فكل التفات عندهم التفات عنده وليس العكس صحيحا (٣) .

---

(١) ينظر البلاغة عند السكاكي ص ١٣٦-١٣٨ و ص ٢٣٥ ومابعدها .

(٢) مفتاح العلوم ص ٩٥ .

(٣) ينظر الايضاح ص ٧١ .

ونظر ابن الأثير إلى هذا الأسلوب نظرة أعمق وقال عنه : « وهذا النوع وما يليه هو خلاصة علم البيان التي حولها يدندن وإليها تستند البلاغة وعنها يعنعن . وحقيقته مأخوذة من التفات الإنسان عن يمينه وشماله فهو يقبل بوجهه تارةً كذا وتارةً كذا . وكذلك يكون هذا النوع من الكلام خاصة لأنه ينتقل فيه من صيغة كالانتقال من خطاب حاضر إلى غائب ، أو من خطاب غائب إلى حاضر ، أو من فعل ماض إلى مستقبل ، أو من مستقبل إلى ماض ، أو غير ذلك . ويسمى أيضا « شجاعة العربية » ، وإنما سمي بذلك لأن الشجاعة هي الإقدام ، وذاك أنّ الرجل الشجاع يركب ما لا يستطيعه غيره ويتورد ما لايتورده سواه . وكذا هذا الالتفات في الكلام فان اللغة العربية تختص به دون غيرها من اللغات » (١) .

وقسمه إلى ثلاثة أقسام :

الأول : الرجوع من الغيبة إلى الخطاب ومن الخطاب إلى الغيبة .

الثاني : الرجوع من الفعل المستقبل إلى فعل الأمر ومن الفعل الماضي إلى فعل الأمر .

الثالث : الإخبار عن الفعل الماضي بالمستقبل وعن المستقبل بالماضي .

وأحسَنُ ما في بحثه الأمثلةُ الكثيرة التي وشح بها كلامه، وَرَدُّه رأي الزمخشري ومن تابعه في فائدة أسلوب الالتفات . وقد وضح ابن الأثير رأيه بقوله : « وقال الزمخشري — رحمه الله — إنّ الرجوع من الغيبة إلى الخطاب إنما يستعمل للتفنن في الكلام والانتقال من أسلوب إلى أسلوب تطريةً لنشاط السامع وإيقاظاً للاصغاء إليه . وليس الأمر كما ذكره ، لأنّ الانتقال في الكلام من أسلوب إلى أسلوب إنْ لم يكن إلاّ تطريةً لنشاط السامع وإيقاظا للاصغاء إليه ، فان ذلك دليل على أنّ السامع يمل من أسلوب واحد فينتقل إلى غيره ليجد نشاطا للاستماع ، وهذا قَدْحٌ في الكلام لا وصف له ، لأنه لو

---

(١) المثل السائر ج ٢ ص ٤ ، وينظر الجامع الكبير ص ٩٨ .

كان حسنا لما مل ، ولو سلّمنا إلى الزمخشرى ما ذهب إليه لكان إنما يوجد ذلك فى الكلام المطول ، ونحن نرى الأمر بخلاف ذلك ، لأنه قد ورد الانتقال من الغيبة إلى الخطاب ومن الخطاب إلى الغيبة فى مواضع كثيرة من القرآن الكريم ويكون مجموع الجانبين معا يبلغ عشرة ألفاظ أو أقل من ذلك . ومفهوم قول الزمخشرى فى الانتقال من أسلوب إلى أسلوب إنّما يستعمل قصداً للمخالفة بين المنتقل عنه والمنتقل إليه لا قصداً لاستعمال الأحسن . وعلى هذا فاذا وجدنا كلاما قد استعمل فى جميعه الإيجاز ولم ينتقل عنه أو استعمل فيه جميعه الإطناب ولم ينتقل عنه ، وكان كلا الطرفين واقعاً فى موقعه قلنا : هذا ليس بحسن إذْ لم ينتقل فيه من أسلوب إلى أسلوب وهذا قول فيه ما فيه ، وما أعلم كيف ذهب على مثل الزمخشرى مع معرفته بفن الفصاحة والبلاغة » .

ثم يبيّن رأيه بقوله : « والذى عندى فى ذلك أنّ الانتقال من الخطاب إلى الغيبة أو من الغيبة إلى الخطاب ، لا يكون إلاّ لفائدة اقتضته ، وتلك الفائدة أمرٌ وراء الانتقال من أسلوب إلى أسلوب ، غير أنها لاتحدّ بحدّ ولا تضبط بضابط ، لكن يُشار إلى مواضع منها ليقاس عليها غيرها ، فانا قد رأينا الانتقال من الغيبة إلى الخطاب قد استعمل لتعظيم شأن المخاطب ، ثم رأينا ذلك بعينه وهو ضد الأول قد استعمل فى الانتقال من الخطاب إلى الغيبة ، فعلمنا حينئذ أنّ الغرض الموجب لاستعمال هذا النوع من الكلام لا يجرى على وتيرة واحدة وإنما هو مقصور على العناية بالمعنى المقصود ، وذلك المعنى يتشعب شعبا كثيرة لا تنحصر ، وإنما يؤتى بها على حسب الموضع الذى ترد فيه » (١) .

وكانت طريقته فى إظهار روعة أسلوب الالتفات ضرب الأمثلة والتعليق عليها والوقوف على ما فيها من جمال وتأثير . وهذه الطريقة أنفع فى معالجة البلاغة ولكن لا يمنع أنْ تكون هناك قواعد عامة تهدى ؛ وقد حصر المتأخرون أسباب الالتفات فى فوائد عامة وخاصة (٢) ، فمن الفوائد العامه التفنن والانتقال من أسلوب إلى آخر ، لما فى ذلك من تنشيط السامع ، واستجلاب

(١) المثل السائر ج ٢ ص ٤–٥ .

(٢) ينظر البرهان فى علوم القرآن ج ٣ ص ٣٢٥ .

صفاته ، واتساع مجارى الكلام ، وتسهيل الوزن والقافية ، وهذا ما أشار إليه البلاغيون المتقدمون ورفضه ابن الأثير .

وأما الفوائد الخاصة فتختلف باختلاف محاله ومواقع الكلام فيه على ما يقصده المتكلم ، ومنها :

١ ـ قصد تعظيم شأن المخاطب ، كما فى قوله تعالى : «الحَمْدُ لله ربِّ العالمين»(١) فان العبد إذا افتتح حمد مولاه بقوله « الحمد لله » الدالّ على اختصاصه بالحمد وجد من نفسه التحرك للاقبال عليه سبحانه ، فاذا انتقل إلى قوله : « رب العالمين » الدال على ربوبيته لجميعهم قوى تحركه ، فاذا قال : « الرحمن الرحيم » الدال على أنه منعم بأنواع النعم جليلها وحقيرها تزايد التحرك عنده ، فاذا وصل إلى « مالك يوم الدين » وهو خاتمة الصفات الدالة على أنّه مالك الأمر يوم الجزاء فيتأهب قربه ، ويتقن الإقبال عليه بتخصيصه بغاية الخضوع والاستعانة فى المهمات . ثم انتقل من خطاب الغائب إلى الحاضر فقال : «إياك نعبُدُ وإياك نستعين » لينسب إلى التعظيم حال المخاطبة والمواجهة على ما هو أعلى رتبة وذلك عن طريق التأدب . وعلى نحو من ذلك جاء آخر السورة فقال : « الذين أنْعَمْتَ عليهم» مصرحا بذكر المنعم وإسناد الإنعام إليه لفظا ، ولم يقل « صراط المنعم عليهم » فلما صار إلى ذكر الغضب روى عنه لفظ الغضب فى النسبة إليه لفظاً وجاء باللفظ متحرفا عن ذكر الغاضب فلم يقل « غير المغضوب غضبت عليهم» تفاديا عن نسبة الغضب فى اللفظ حال المواجهة.

٢ ـ التنبيه على ما حق الكلام أنْ يكون وارداً عليه ، كقوله تعالى : « ومالى لا أعبُدُ الذى فَطَرَنى وإليه تُرْجَعُون » (٢) ، أصل الكلام « وما لكم لاتعبدون الذى فطركم » ولكنه أبرز الكلام فى معرض المناصحة

---

(١) الفاتحة ١ .

(٢) يس ٢٢ .

لنفسه، وهو يريد مناصحتهم ليتلطف بهم ويريهم أنّه لايريد لهم إلاّ ما يريد لنفسه ثم انقضى غرضه من ذلك قال : «وإليه تُرْجَعُون» ليدل على ما كان من أصل الكلام ومقتضياً له ، ثم ساقه هذا المساق إلى أنْ قال : « إنى آمنْتُ بربكم فاسمعونِ » (١) .

٣ - أنْ يكون الغرض به التتميم لمعنى مقصود للمتكلم فيأتى به محافظة على تتميم ما قصد إليه من المعنى المطلوب، كقوله تعالى : « فيها يُفْرَقُ كلُّ أمر حكيم . أمراً من عِنْدنا إنّا كنا مُرْسِلين . رحمة من ربك إنّه هو السميع العليم » (٢) .

أصل الكلام « إنا كنا مرسلين رحمة منا » ولكنه وضع الظاهر موضع المضمر للانذار بأنّ الربوبية تقتضى الرحمة للمربوبين للقدرة عليهم ، أو لتخصيص النبي - صلى الله عليه وسلم - بالذكر أو الإشارة إلى أن الكتاب إنما هو إليه دون غيره . ثم التفت باعادة الضمير إلى الرب الموضوع موضع المضمر للمعنى المقصود من تتميم المعنى .

٤ - قصد المبالغة : كقوله تعالى « حتى إذا كُنْتُمْ فى الفُلْكِ وَجَرَيْنَ بهم» (٣) كأنه يذكر لغيرهم حالهم ليتعجب منها ويستدعى منه الإنكار والتقبيح لها ، إشارة منه إلى سبيل المبالغة إلى أن ما يعتملونه بعد الإنجاء من البغى فى الأرض بغير الحق مما ينكر ويقبح .

٥ - قصد الدلالة على الاختصاص : كقوله تعالى : «واللّهُ الذى أرسَلَ الرياحَ فتثيرُ سحاباً فَسُقْناه إلى بَلَدٍ مَيِّتٍ فأحيينا به»(٤)، فانه لما كان سوق السحاب إلى البلد الميت وإحياء الأرض بعد موتها بالمطر دالا على القدرة الباهرة التى لايقدر عليها غيره ، عدل عن لفظ الغيبة إلى التكلم لأنه أدخل فى الاختصاص وأدل عليه « سقنا » و « أحيينا » .

---

(١) يس ٢٥ .

(٢) الدخان ٤-٦ .

(٣) يونس ٢٢ .

(٤) فاطر ٩ .

٦ – قصد الاهتمام: كقوله تعالى : «ثم استَوى إلى السماء وهي دُخانٌ فقال لها وللأرض ائتيا طَوْعا أو كَرْهاً قالتا أتينا طائعين . فقضاهُنَّ سبْعَ سماوات في يومين وأوْحى في كل سماء أمْرَها ، وزَيَّنا السماء الدنيا بمصابيحَ وحِفْظاً ، ذلك تقديرُ العزيزِ العليم » (١) .فعدل عن الغيبة في « قضاهن » و « أوحى » إلى التكلم في « وزينا السماء الدنيا » للاهتمام بالإخبار عن نفسه ، فانه تعالى جعل الكواكب في سماء الدنيا للزينة والحفظ ، وذلك لأنَّ طائفة اعتقدت في النجوم أنَّها ليست في سماء الدنيا وأنها ليست حِفْظاً ولا رجوماً فعدل إلى التكلم والإخبار عن ذلك لكونه مهما من مهمات الاعتقاد ولتكذيب الفرقة المعتقدة بطلانه .

٧ – قصد التوبيخ : كقوله تعالى : «وقالوا اتَّخَذَ الرحمنُ وَلَدا . لقد جئتم شيئاً إدًّا »(٢) . عدل عن الغيبة إلى الخطاب للدلالة على أنَّ قائل مثل قولهم ينبغي أنْ يكون موبخا ومنكرا عليه، ولما أراد توبيخهم على هذا أخبر عنه بالحضور فقال : « لقد جئتم » ، لأنَّ توبيخ الحاضر أبلغ في الإهانة له .

وللالتفات أقسام كثيرة ذكرها البلاغيون والذين اهتموا بعلوم القرآن ، ويمكن تلخيصها فيما يأتي :

١ – الالتفات من التكلم إلى الخطاب :

ووجهه حَثُّ السامع وبعثُه على الاستماع حيث أقبل المتكلم عليه، وأنَّه أعطاه فضل عناية وتخصيص بالمواجهة ، كقوله تعالى : « ومالي لا أعبد الذي فَطرني وإليه تُرْجَعون » (٣) . الأصل : «وإليه أرجع» فالتفت من التكلم إلى الخطاب. وفائدته أنَّه أخرج الكلام في معرض مناصحته لنفسه وهو يريد نصح قومه تلطفاً وإعلاما أنه يريد لهم ما يريده لنفسه ثم التفت إليهم لكونه

(١) فصلت ١١–١٢ .
(٢) مريم ٨٨–٨٩ .
(٣) يس ٢٢ .

فى مقام تخويفهم ودعوتهم إلى الله . ثم إنّ قومه لمّا أنكروا عليه عبادته لله أخرج الكلام معهم بحسب حالهم فاحتج عليهم بأنّه يقبح منه أنّه لايعبد فاطره ومبدعه ثم حذرهم بقوله : « وإليه تُرْجَعون » .

٢ — الالتفات من التكلم إلى الغيبة :

ووجْهُه أنْ يفهم السامع أنّ هذا نمط المتكلم وقصده من السامع حضر أو غاب ، وأنه فى كلامه ليس ممن يتلون ويتوجه فيكون فى المضمر ونحوه ذا لونين ، وأراد بالانتقال إلى الغيبة الإبقاء على المخاطب ، فالغيبة أروح له ، كقوله تعالى : « إنّا أعطيناك الكَوْثَر . فَصَلِّ لربك وانْحَر »(١) ؛ حيث لم يقل « لنا » تحريضاً على فعل الصلاة لحق الربوبية .

ومنه قوله تعالى : « فيها يُفْرَقُ كُلُّ أمر حكيم . أمْراً من عندنا إنّا كنا مُرْسِلين . رَحْمَةً من رَبِّك ، إنّه هو السميعُ العليمُ » (٢) . فقد قال سبحانه : « أمراً من عندنا » ثم انتقل إلى خطاب الغيبة فقال : « رحمةً من ربك إنّه هو السميعُ العليم » .

٣ — الالتفات من الخطاب إلى التكلم :

ومنه قوله تعالى : «فاقْضِ ما أنْتَ قاضٍ إنّما تَقْضى هذه الحياةَ الدنيا . إنّا آمنا بربنا » (٣) ، فقد التفت من الخطاب « فاقضِ ما أنت قاض» إلى التكلم « إنا آمنا بربنا » .

٤ — الالتفات من الخطاب إلى الغيبة :

ومنه قوله تعالى : « هو الذى يُسَيِّرُكُم فى البر والبحر ، حتى إذا كُنْتُم فى الفُلْكِ وجَرَيْنَ بهم بريحٍ طيبةٍ ، وفَرِحوا بها جاءتها ريحٌ عاصفٌ

---

(١) الكوثر ١—٢ .

(٢) الدخان ٤—٦ .

(٣) طه ٧٢—٧٣ .

وجاءهم الموْجُ من كلّ مكانٍ وظنّوا أنّهم أحيط بهم ، دَعَوا اللّه مُخْلِصين له الدينَ لئن أنجيتنا من هذه لنكوننّ من الشاكرين» (١) . فقد التفت عن « كنتم » إلى « جرين بهم » لفائدة ، وهى أنّه ذكر لغيرهم حالهم ليعجبهم منها كالمخبر لهم ، ويستدعى منهم الإنكار عليهم ، إذ لو استمر على خطابهم لفاتت الفائدة .

٥ — الالتفات من الغيبة إلى التكلم :

ومنه قوله تعالى : «سُبحانَ الذى أسْرى بعبده ليلاً من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى الذى بَاركْنا حولَه »(٢). فقد التفت من الغيبة « سبحان الذى أسرى » إلى التكلم « الذى باركنا حوله » .

ومنه : « وأوحى فى كل سماءٍ أمْرَها وزينا السماء الدنيا » (٣) . فقد التفت من الغيبة « وأوحى » ، إلى التكلم « وزينا » .

٦ — الالتفات من الغيبة إلى الخطاب :

ومنه سورة الفاتحة فقد بدأها سبحانه بقوله :« الحمدُ لله رب العالمين . الرحمن الرحيمِ .مالكِ يوم الدين» ثم انتقل إلى الخطاب فقال «إيّاك نعبُدُ وإياك نستعين » . وإنما عدل فيه من الغيبة إلى الخطاب لأنّ الحمد دون العبادة فلما صار إلى العبادة التى هى أخص الطاعات قال : « إياك نعبُدُ »فخاطب بالعبادة إصراحا بها وتقربا منه بالانتهاء إلى محدود منها .

ومنه قوله تعالى : «وقالوا اتخذ الرحمنُ وَلَدا.لقد جئْتُم شيئاً إدّا »(٤) ولم يقل « لقد جاءوا » للدلالة على أنْ مَنْ قال مثل قولهم ينبغى أنْ يكون موبخا عليه منكرا عليه قومه ، كأنه يخاطب به قوما حاضرين .

---

(١) يونس ٢٢ .

(٢) الأسراء ١ .

(٣) فصلت ١٢ .

(٤) مريم ٨٨–٨٩ .

ومما ينخرط فى هذا النوع الرجوع من خطاب الغيبة إلى خطاب النفس كقوله تعالى : «ثم استوى إلى السماء وهي دخانٌ فقال لها وللأرض ائْتِيا طَوْعاً أو كَرْهاً فقالتا : أتينا طائعين . فَقَضاهُنَّ سَبْعَ سماوات فى يومين وأوحى فى كل سماء أمْرَها. وزيَّنّا السماءَ الدنيا بمصابيحَ وحِفْظاً، ذلك تقديرُ العزيزِ العليم » (١) . وهذا رجوع من الغيبة إلى خطاب النفس فانه قال « وزينا » بعد قوله « ثم استوى » وقوله « فقضاهن » و « أوحى » .

ومما ورد فى الشعر قول أبي تمام :

وركبٌ يُساقونَ الرِكاب زجاجةً
من السَّيْرِ لم تَقْصِدْ بها كفُّ قاطبِ(٢)

فقد أكلوا منها الغوارب بالسُّرَى
وصارت لها أشباحُهم كالغَوارِبِ(٤)

يُصرِّفُ مسراها جُذَيْلُ مشارق
إذا آبهُ همٌّ عذيقُ مغاربِ (٤)

يُرى بالكَعابِ الرَّوْدِ طلعةَ ثائرٍ
وبالعِرْمِس الوجناء غرَّةَ آيب (٥)

كأنَّ بها ضغْناً على كلِّ جانب
من الأرض أو شوقاً إلى كل جانب (٦)

---

(١) فصلت ١١-١٢ .

(٢) الركب : جماعة الراكبين . القاطب : الذى يمزج الخمر بالماء .

(٣) الغارب : الكاهل . السرى : سير الليل .

(٤) الجذيل : تصغير جذل وهو عود ينصب لتحتك به الجمال الجربى . العذيق : تصغير علق وهو قنو النخلة . ويكنى بهذين الوصفين عن الرجل المحنك المجرب للأمور .

(٥) الكعاب : الفتاة . الرود : الناعمة . العرمس : الناقة . الوجناء : القوية.

(٦) الضغن : الحقد . يريد أنه كثير الترحال فهو إما كاره لجميع بقاع الأرض أو محب لها .

إذا العيسُ لاقتْ بي أبا دُلَفٍ فقد
تقطَّعَ مــا بيني وبين النوائب (١)
هنالك تلقى الجودَ من حيث قُطِّعَتْ
تمائمُه والمجدَ مُرْخَى الذوائبِ (٢)

فقد قال « يصرّف مسراها » مخاطبة الغائب ثم قال بعد ذلك « إذا العيس لاقت بي » مخاطباً نفسه ومبشراً لها بالبعد عن المكروه والقرب من المحبوب ، ثم جاء بالبيت الذي يليه معدولا به عن خطاب غيره وهو خطاب الحاضر ، ثم قال « هنالك تلقى الجود » .

٧ – الالتفات من الفعل المستقبل إلى فعل الأمر :

ومنه قوله تعالى : « قالوا ياهودُ ماجئتَنا ببينة وما نحن بتاركي آلهتنا عن قولك وما نحن لك بمؤمنين . إنْ نقولُ إلاَّ اعتراكَ بَعْضُ آلهتنا بسوء ، قال : إنيّ أُشهدُ اللّهَ واشهَدُوا أنيّ بريءٌ مما تُشْرِكون » (٣) ، فانه إنما قال « أشهد الله » و « اشهدوا » ولم يقل « وأشهدكم » ليكون موازنا له وبمعناه لأنّ شهادة الله على البراءة من الشرك صحيح ثابت ، وأما إشهادهم فما هو إلاَّ تهاون بهم ودلالة على قلة المبالاة بأمرهم ولذلك عدل به عن لفظ الأول لاختلاف ما بينهما وجيء به على لفظ الأمر .

٨ – الالتفات من الفعل الماضي إلى فعل الأمر :

ومنه قوله تعالى : « قُلْ أمر ربي بالقِسْطِ وأقيموا وُجوهَكم عند كل مَسْجِدٍ وادْعُوه مُخْلِصين له الدينَ » (٤) ، وقد عدل إلى الأمر للعناية بتوكيده في نفوسهم .

---

(١) العيس : الإبل البيض . النوائب : المصائب .

(٢) التمائم : جمع تميمة وهي مايعلق على الصبي ليحفظه . الذوائب : خصل الشعر .

(٣) هود ٥٣–٥٤ .

(٤) الأعراف ٢٩ .

٩ ـ الالتفات من الفعل الماضي إلى المستقبل :

ومنه قوله تعالى : « واللَّهُ الذى أرسل الرياحَ فتُثيرُ سحاباً فسُقْناه إلى بَلَدٍ مَيِّتٍ فأحْيينا به الأرْضَ بَعْدَ مَوْتها كذلك النُشورُ »(١) . ف «تثير» للمستقبل وما قبله وما بعده ماضٍ وإنما جئ بها كذلك حكاية للحال التى يقع فيها إثارة الريح السحاب واستحضار تلك الصورة البديعة الدالة على القدرة الباهرة .

وعلى هذا ورد قول تأبط شراً :

بأنّى قد لَقِيتُ الغُولَ تَهْوى
بِسَهْبٍ كالصّحيفة صَحْصَحانِ (٢)
فأضْرِبُها بلا دَهَشٍ فَخَرَّتْ
صَريعاً لليدين وللجِرانِ (٣)

فانه قصد أنْ يصور لقومه الحال التى تشجع فيها على ضرب الغول كأنهم يبصرهم إياها مشاهدة للتعجب من جرأته ، ولو قال « فضربتها » لزالت هذه الفائدة .

١٠ ـ الالتفات من المستقبل إلى الماضى :

ومنه قوله تعالى : « ويَوْمَ يُنْفَخُ فى الصُّورِ فَفَزِعَ مَنْ فى السماوات ومَنْ فى الأرض » (٤) ، فانه إنما قال « ففزع » بلفظ الماضى بعد قوله « ينفخ » وهو مستقبل للإشعار بتحقيق الفزع وأنه كائن لامحالة لأن الفعل يدل على وجود الفعل وكونه مقطوعاً به .

---

(١) فاطر ٩ .

(٢) السهب : الأرض المستوية وجمعه سهوب . الصحصحان : الأرض الواسعة المستوية .

(٣) الجران من البعير : مقدم عنقه ، ويقال : ألقى البعير جرانه : أى برك ، وألقى فلان على هذا الأمر جرانه : أى وطن نفسه عليه .

(٤) النمل ٨٧ .

ومنه قوله تعالى : « ويومَ نُسَيِّر الجبال وترى الأرْضَ بارزة وحَشَرْنَاهم فلم نُغادِرْ منهم أحداً »(١) ، وإنما قيل « وحشرناهم » ماضياً بعد « نسير » و « ترى » وهما مستقبلان للدلالة على أن حشرهم قبل التسيير والبروز ليشاهدوا تلك الأحوال كأنه قال : وحشرناهم قبل ذلك لأنّ الحشر هو المهم ومن أجل ذلك ذكر بلفظ الماضي .

ومما يجرى هذا المجرى الإخبار باسم المفعول عن الفعل المستقبل وإنما يفعل ذلك لتضمنه معنى الفعل الماضي ، كقوله تعالى : « إنّ في ذلك لآيةً لمن خاف عذابَ الآخرة ، ذلك يَوْمٌ مجموعٌ له الناس وذلك يوم مشهود»(٢) ، فانه إنما آثر اسم المفعول الذى هو « مجموع » على الفعل المستقبل الذى هو « يجمع » لما فيه من الدلالة على ثبات معنى الجمع لليوم وأنه الموصوف بهذه الصفة .

ولم يدخل الزركشي الأنواع الأربعة الأخيرة فى الالتفات وإنما بحثها فى مبحث خاص وقال إنّها تقرب من الالتفات ، فى حين عدّها ابن الأثير النوع الثانى والنوع الثالث من أقسامه الثلاثة (٣) .

أساليب أخرى :

وهناك أساليب أخرى من إتيان الكلام على خلاف مقتضى الظاهر ، وكل منها يصلح أنْ يكون من أبواب المعانى إذا اعتبرت فيه نكتة لطيفة . وكان الخطيب القزوينى قد أهملها ونبه إليها السبكى (٤) ، وأشار إلى بعضها الزركشي وقال عنها إنّها تقرب من الالتفات (٥) .

---

(١) الكهف ٤٧ .

(٢) هود ١٠٣ .

(٣) ينظر المثل السائر ج ٢ ص ٤-١٩ ، والجامع الكبير ص ٩٦ ومابعدها ، والبرهان فى علوم القرآن ج ٣ ص ٣١٤-٣٣٧ .

(٤) عروس الأفراح - شروح التلخيص ج ١ ص ٤٩١-٤٩٢ .

(٥) البرهان فى علوم القرآن ج ٣ ص ٢٣٤ :

ومن هذه الأساليب :

١ - الانتقال من خطاب الواحد لخطاب الاثنين ، كقوله تعالى : « قالوا : أجئتنا لتلفتنا عما وجدنا عليه آباءنا وتكون لكما الكبرياء في الأرض » (١) .

٢ - الانتقال من خطاب الواحد إلى خطاب الجمع ، كقوله تعالى : « ياأيها النبي إذا طلقتم النساء » (٢) .

٣ - الانتقال من الاثنين إلى الواحد ، كقوله تعالى : « قال : فمن ربكما يا موسى » (٣) .

٤ - الانتقال من الاثنين إلى الجمع ، كقوله تعالى : « وأوحينا إلى موسى وأخيه أن تبوآ لقومكما بمصر بيوتاً واجعلوا بيوتكم قبلة وأقيموا الصلاة وبشر المؤمنين » (٤) .

٥ - الانتقال من الجمع إلى الواحد كقوله تعالى : « وأقيموا الصلاة وبشر المؤمنين » (٥) .

٦ - الانتقال من الجمع إلى التثنية ، كقوله تعالى : « يامعشر الجن والإنس إن استطعتم أن تنفذوا من أقطار السماوات والأرض فانفذوا ، لاتنفذون إلا بسلطان . فبأي آلاء ربكما تكذبان » (٦) .

---

(١) يونس ٧٨ .

(٢) الطلاق ١ .

(٣) طه ٤٩ .

(٤) يونس ٨٧ .

(٥) يونس ٨٧ .

(٦) الرحمن ص - ٣٤ .

والخروج على مقتضى الظاهر كما ظهر فى الأساليب المتقدمة ، يعطى المتكلم أو الكاتب مجالا رحبا للتعبير عن الآراء بطرق مختلفة ، وفى ذلك حرية لاتنكر . وهذه الأساليب ألصق بمباحث المجاز لأنها تعبير عن المعنى بغير لفظه الموضوع له وبغير أسلوبه المعتاد . وقد أشار القدماء إلى ذلك فقال الزركشي وهو يتحدث عن التغليب : « جميع باب التغليب من المجاز ، لأن اللفظ لم يستعمل فيما وضع له ، ألا ترى أن القانتين موضوع للذكور الموصوفين بهذا الوصف فاطلاقه على الذكور والإناث على غير ما وضع له ، وقس على هذا جميع الأمثلة »(١). ولعل ضم هذه الأساليب إلى المجاز المرسل يوحد أجزاءه ويجمع منه ما تفرق فى أبواب البلاغة المختلفة ، وذلك مادعونا إليه فى دراساتنا السابقة .

***

---

(١) البرهان فى علوم القرآن ج ٣ ص ٣١٢ :

المصادر والمراجع

الآمدى (أبو القاسم الحسن بن بشر) :

١ ـ الموازنة بين شعر أبى تمام والبحترى . ت . السيد أحمد صقر . دار المعارف ـ القاهرة ١٣٨٠هـ ـ ١٩٦١ م .

ابن أبى الأصبع المصرى :

٢ ـ بديع القرآن . ت . الدكتور حفنى محمد شرف . القاهرة ١٣٧٧هـ ـ ١٩٥٧ م .

٣ ـ تحرير التحرير فى صناعة الشعر والنثر وبيان إعجاز القرآن . ت . الدكتور حفنى محمد شرف . القاهرة ١٣٨٣هـ ـ ١٩٦٣م .

ابن الأثير (ضياء الدين) :

٤ ـ الجامع الكبير فى صناعة المنظوم من الكلام والمنثور . ت . الدكتور مصطفى جواد والدكتور جميل سعيد . بغداد ١٣٧٥هـ ـ ١٩٥٦م .

٥ ـ المثل السائر فى أدب الكاتب والشاعر . ت . محمد محي الدين عبدالحميد القاهرة ١٣٥٨هـ ـ ١٩٣٩م .

ابن الأثير (أبو السعادات المبارك بن محمد الجزرى) :

٦ ـ النهاية فى غريب الحديث والأثر . ت . طاهر أحمد الزاوى ومحمود محمد الطناحي . القاهرة ١٣٨٣هـ ـ ١٩٦٣م .

أحمد مطلوب (الدكتور) :

٧ ـ البلاغة عند السكاكى . بغداد ١٣٨٤هـ ـ ١٩٦٤م .

٨ ـ عبدالقاهر الجرجانى ـ بلاغته ونقده . بيروت ١٣٩٣هـ ـ ١٩٧٣م .

٩ ـ فنون بلاغية . بيروت ١٣٩٥هـ ـ ١٩٧٥م .

١٠ – القزوينى وشروح التلخيص . بغداد ١٣٨٧هـ – ١٩٦٧م .
١١ – مصطلحات بلاغية . بغداد ١٣٩٢هـ – ١٩٧٢م .
١٢ – مناهج بلاغية . بيروت ١٣٩٣هـ – ١٩٧٣م .

الأسد آبادى (القاضى أبو الحسن عبدالجبار) :

١٣ – المغنى فى أبواب التوحيد والعدل . الجزء السادس عشر فى إعجاز القرآن . ت . المرحوم أمين الخولى . القاهرة ١٣٨٠هـ – ١٩٦٠م .

الاسفرايينى (إبراهيم بن محمد بن عربشاه) :

١٤ – الأطول (الشرح الأطول على التلخيص) . تركية ١٢٨٤هـ .

الباقلانى (أبو بكر محمد بن الطيب) :

١٥ – إعجاز القرآن . ت . السيد أحمد صقر . دار المعارف – القاهرة .
١٦ – كتاب التمهيد . ت . الأب رتشرد مكارثى اليسوعى . بيروت ١٩٥٧م
١٧ – نكت الانتصار لنقل القرآن . ت . الدكتور محمد زغلول سلام . الإسكندرية ١٩٧١م .

التفتازانى (سعد الدين بن مسعود بن عمر) :

١٨ – المطول (الشرح المطول على التلخيص) تركية ١٣٣٠ هـ .

التوحيدى (أبو حيان) :

١٩ – الإمتاع والمؤانسة . ت . أحمد أمين وأحمد الزين . القاهرة .

ثعلب (أبو العباس أحمد بن يحيى) :

٢٠ – قواعد الشعر . ت . محمد عبدالمنعم خفاجى . القاهرة ١٣٦٧هـ – ١٩٤٨ م .

الجاحظ (أبو عثمان عمرو بن بحر) :

٢١ – البيان والتبيين . ت . عبدالسلام هارون . القاهرة ١٣٦٧هـ – ١٩٤٨م .
٢٢ – الحيوان . ت . عبدالسلام هارون . القاهرة ١٣٥٦هـ – ١٩٣٨م .

الجرجانى (عبدالقاهر) :

٢٣ ـ أسرار البلاغة . ت . هـ ـ ريتر . استامبول ١٩٥٤م .

٢٤ ـ دلائل الإعجاز . ت . محمد رشيد رضا . ط ٥ . القاهرة ١٣٧٢ هـ .

الجرجانى (على بن عبدالعزيز) :

٢٥ ـ الوساطة بين المتنبي وخصومه . ت . محمد أبو الفضل إبراهيم وعلى محمد البجاوى . ط ٣ . القاهرة .

ابن جنى (أبو الفتح عثمان) :

٢٦ ـ الخصائص . ت . محمد على النجار . القاهره ١٣٧١ هـ ـ ١٩٥٢ م .

الحموى (أبو بكر على بن حجة) :

٢٧ ـ خزانة الأدب وغاية الأرب . القاهرة ١٣٠٤ هـ .

الخفاجى (أبو محمد عبدالله بن محمد بن سعيد بن سنان) :

٢٨ ـ سر الفصاحة.ت . عبدالمتعال الصعيدى . القاهره ١٣٧٢ هـ ـ ١٩٥٣م.

الخطابى (أبو سليمان حمد بن محمد بن ابراهيم) :

٢٩ ـ بيان إعجاز القرآن . (طبع فى كتاب ثلاث رسائل فى إعجاز القرآن) ت . الأستاذ محمد خلف الله أحمد والدكتور محمد زغلول سلام . دار المعارف القاهره .

الخولى (المرحوم أمين) :

٣٠ ـ فن القول . القاهره ١٣٦٦ هـ ـ ١٩٤٧ م .

٣١ ـ مناهج تجديد فى النحو والبلاغة والتفسير والأدب . القاهره ١٩٦١ م .

الرازى (فخر الدين محمد بن عمر) :

٣٢ ـ نهاية الإيجاز فى دراية الإعجاز . القاهره ١٣١٧ هـ .

الرمانى (أبو الحسن على بن عيسى) :

٣٣ ـ النكت فى إعجاز القرآن (مطبوع فى ثلاث رسائل فى إعجاز القرآن) ت . محمد خلف الله أحمد ومحمد زغلول سلام . دار المعارف ـ القاهرة.

الزركشى (بدر الدين محمد بن عبد الله) :

٣٤ ـ البرهان فى علوم القرآن . ت . محمد أبو الفضل إبراهيم . القاهرة ١٣٧٦ هـ ـ ١٩٥٧ م . وما بعدها .

الزمخشرى (جار الله محمود بن عمر) :

٣٥ ـ الكشاف . ط ٢ . القاهره ١٣٧٣ هـ ـ ١٩٥٣ م .

الزملكانى (عبدالواحد بن عبد الكريم) :

٣٦ ـ البرهان الكاشف عن إعجاز القرآن . ت . الدكتور أحمد مطلوب والدكتورة خديجة الحديثى . بغداد ١٣٩٤ هـ ـ ١٩٧٤ م .

٣٧ ـ التبيان فى علم البيان المطلع على إعجاز القرآن . ت . الدكتور أحمد مطلوب والدكتورة خديجة الحديثى . بغداد ١٣٨٣ هـ ـ ١٩٦٤ م .

السبكى (بهاء الدين) :

٣٨ ـ عروس الأفراح فى شرح تلخيص المفتاح (مطبوع فى كتاب شروح التلخيص) . القاهره ١٩٣٧ م .

السكاكى (أبو يعقوب يوسف بن أبى بكر محمد بن على) :

٣٩ ـ مفتاح العلوم . القاهرة ١٣٥٦ هـ ـ ١٩٣٧ م .

سيبويه (أبو عمرو عثمان بن قنبر) :

٤٠ ـ كتاب سيبويه . القاهرة ١٣١٦ هـ .

شوقى ضيف (الدكتور) :

٤١ ـ البلاغة تطور وتاريخ . دار المعارف ـ القاهرة ١٩٦٥ م .

العسكري (أبو هلال الحسن بن عبد الله) :

٤٢ — كتاب الصناعتين . ت . علي محمد البجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم القاهرة ١٣٧١ هـ — ١٩٥٢ م .

ابن عقيل (بهاء الدين عبد الله بن عقيل) :

٤٣ — شرح ابن عقيل . ت . محمد محيي الدين عبدالحميد . ط ١٤ . القاهرة ١٣٨٤ هـ — ١٩٦٤ م .

العلوي (يحيي بن حمزة) :

٤٤ — الطراز المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز . القاهرة ١٣٣٢ هـ — ١٩١٤ م .

ابن فارس (أبو الحسين أحمد) :

٤٥ — الصاحبي في فقه اللغة وسنن العرب في كلامها . ت . الدكتور مصطفى الشويمي . بيروت ١٣٨٣ هـ — ١٩٦٤ م .

ابن قتيبة (أبو محمد عبدالله بن مسلم) :

٤٦ — أدب الكاتب . ت . محمد محيي الدين عبد الحميد . ط ٣ . القاهرة ١٣٧٧ هـ — ١٩٥٨ م .

٤٧ — تأويل مشكل القرآن . ت . السيد أحمد صقر . القاهرة ١٣٧٣ هـ — ١٩٥٤ م .

٤٨ — الشعر والشعراء . ت . أحمد محمد شاكر . ط ٢ . دار المعارف — القاهرة ١٣٨٦ هـ — ١٩٦٦ م .

٤٩ — عيون الأخبار . دار الكتب . القاهرة .

قدامة بن جعفر :

٥٠ — نقد الشعر . ت . كمال مصطفى . القاهرة ١٩٦٣ م .

القرطاجني (أبو الحسن حازم) :

٥١ ــ منهاج البلغاء وسراج الأدباء . ت . الدكتور محمد الحبيب بن الخوجة . تونس ١٩٦٦ م .

القزويني (الخطيب جلال الدين محمد بن عبد الرحمن) :

٥٢ ــ الإيضاح . ت . لجنة باشراف محمد محي الدين عبدالحميد . القاهرة .

٥٣ ــ التلخيص . ت . عبدالرحمن البرقوقي . ط ٢ . القاهرة ١٣٥٠ هـ ــ ١٩٣٢ م .

القيرواني (أبو علي الحسن بن رشيق) :

٥٤ ــ العمدة في محاسن الشعراء وآدابه ونقده . ت. محمد محي الدين عبدالحميد . ط ٣ . القاهرة ١٣٨٣ هـ ــ ١٩٦٣ م .

ابن قيم الجوزية (شمس الدين أبو عبدالله محمد) :

٥٥ ــ الفوائد (المشوق إلى علوم القرآن وعلم البيان) . القاهرة ١٣٢٧ هـ .

ابن مالك (بدر الدين أبو عبدالله محمد بن جمال) :

٥٦ ــ المصباح (تلخيص القسم الثالث من مفتاح العلوم للسكاكي) . : القاهرة ١٣٤١ هـ .

المبرد (أبو العباس محمد بن يزيد) :

٥٧ ــ البلاغة . ت . الدكتور رمضان عبدالتواب . القاهرة ١٩٦٥ م .

٥٨ ــ الكامل . ت . الدكتور زكي مبارك . القاهرة ١٣٥٥ هـ ــ ١٩٣٦ م .

٥٩ ــ المقتضب . ت . محمد عبدالخالق عضيمة . القاهرة ١٣٨٥ هـ ومابعدها .

محمد كرد علي :

٦٠ ــ رسائل البلغاء . ط ٤ القاهرة ١٣٧٤ هـ ــ ١٩٥٤ م .

محمد مندور (الدكتور) :

٦١ ــ فى الميزان الجديد . ط ٢ . القاهرة .

ابن المعتز (عبدالله) :

٦٢ ــ البديع . طبعة كراتشكوفسكى . لندن ١٩٣٥ م .

المغربى (ابن يعقوب) :

٦٣ ــ مواهب الفتاح فى شرح تلخيص المفتاح (مطبوع فى شروح التلخيص) القاهرة ١٩٣٧ م .

ابن منقذ (أسامة) :

٦٤ ــ البديع فى نقد الشعر . ت . الدكتور أحمد أحمد بدوى والدكتور حامد عبدالحميد . القاهرة ١٣٨٠ هـ ــ ١٩٦٠ م .

ابن المقفع (عبد الله) :

٦٥ ــ الأدب الصغير . (مطبوع فى كتاب آثار ابن المقفع ورسائل البلغاء) .

ابن هشام (أبو محمد عبدالله جمال الدين الأنصارى) :

٦٧ ــ مغنى اللبيب عن كتب الأعاريب . ت . محمد محيى الدين عبدالحميد القاهرة .

ابن وهب (أبو الحسين اسحاق بن إبراهيم بن سليمان الكاتب) :

٦٨ ــ البرهان فى وجوه البيان . ت . الدكتور أحمد مطلوب والدكتورة خديجة الحديثى . بغداد ١٣٨٧ هـ ــ ١٩٦٧ م .

الموضوعات

للمؤلف

أولا : الدراسات :

١ — البلاغة عند السكاكي . بغداد ١٩٦٤ م .

٢ — القزويني وشروح التلخيص . بغداد ١٩٦٧ م .

٣ — النقد الأدبي الحديث فى العراق . القاهرة ١٩٦٨ م .

٤ — الرصافى — آراؤه اللغوية والنقدية — القاهرة ١٩٧٠ م .

٥ — مصطلحات بلاغية . بغداد ١٩٧٢ م .

٦ — مناهج بلاغية . بيروت ١٩٧٣ م .

٧ — عبدالقاهر الجرجاني — بلاغته ونقده — بيروت ١٩٧٣ م .

٨ — اتجاهات النقد الأدبي فى القرن الرابع للهجرة . بيروت ١٩٧٣ م .

٩ — فنون بلاغية — البيان والبديع — بيروت ١٩٧٥ م .

١٠ — دعوة إلى تعريب العلوم فى الجامعات . بيروت ١٩٧٥ م .

١١ — دراسات بلاغية ونقدية . بغداد ١٩٨٠ م .

١٢ — أساليب بلاغية — الفصاحة والبلاغة والمعانى — بيروت ١٩٨٠ م .

ثانيا : التحقيق :

١ — ديوان القطامى . بيروت ١٩٦٠ م .

٢ — شعر عروة بن حزام . بغداد ١٩٦١ م .

٣ — التمام فى تفسير أشعار هذيل لابن جنى . بغداد ١٩٦٢ م .

٤ — ديوان قيس بن الخطيم . بغداد ١٩٦٢ م .

٥ — فوح الشذا بمسألة كذا لابن هشام . بغداد ١٩٦٣ م .

٦ — التبيان فى علم البيان لابن الزملكانى . بغداد ١٩٦٤ م .

٧ — البخلاء للخطيب البغدادى . بغداد ١٩٦٤ م .

٨ — ديوان ديك الجن . بيروت ١٩٦٦ م .

٩ — من شعر أبى حيان الأندلسى . بغداد ١٩٦٦ م .

١٠ ـ البرهان في وجوه البيان لابن وهب . بغداد ١٩٦٧ م .

١١ ـ الجمان في تشبيهات القرآن لابن ناقيا . بغداد ١٩٦٨ م .

١٢ ـ ديوان أبي حيان الأندلسي . بغداد ١٩٦٩ م.

١٣ ـ البرهان الكاشف عن إعجاز القرآن لابن الزملكاني : بغداد ١٩٧٤ م

١٤ ـ تحفه الأريب بما في القرآن من الغريب لأبي حيان الأندلسي . بغداد ١٩٧٧ م .

ثالثا : المدرسية :

١ ـ النصوص الأدبية للصفوف الرابعة التجارية . بغداد ١٩٥٧ م .

٢ ـ قواعد اللغة العربية للصفوف الرابعة التجارية . بغداد ١٩٥٧ م .

٣ ـ قواعد اللغة العربية للصفوف الخامسة التجارية . بغداد ١٩٥٨ م .

٤ ـ لغتي للصفوف الخامسة الابتدائية . بغداد ١٩٥٩ م .

٥ ـ لغتي للصفوف السادسة الابتدائية . بغداد ١٩٥٩ م .

٦ ـ البلاغة للصفين الرابع والخامس الاعداديين (المدارس الإسلامية) . بغداد ١٩٧٩ م .

« رقم الايداع في المكتبة الوطنية ببغداد ٧٣٢ لسنة ١٩٨٠ »

رقم الايداع بدار الكتب المصرية ٨٠/٥٢٢٣

دار غريب للطباعة
١٢ شارع نوبار (لاظوغلي) القاهرة
تليفون : ٢٢٠٧٩